



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-17/2023
Датум, 20.01.2023. године
Београд

Објављено на веб
презентацији 1^о одржној
табли заједно 13.02.23
године. Обавестиће се
снагга дуртелин
истекон заједно
07.02.23. године

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о жалби подносиоца захтева „Adatel“ д.о.о. Београд, ул. Кикиндска бр. 86Е, поднетој против Решења о одбацивању захтева за заштиту права бр. 32035-2023-000725 од 12.01.2023. године, које је донето у поступку заштите права покренутом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – услуга обезбеђења, ЈН бр. О22-75, за који је јавни позив објављен дана 24.12.2022. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 23.12.2022. године), наручиоца ГАК „Народни фронт“, Београд, ул. Краљице Наталије бр. 62, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Весне Станковић и Јасмине Миленковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 20.01.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА И ПОТВРЂУЈЕ СЕ Решење бр. 32035-2023-000725 од 12.01.2023. године, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева „Adatel“ д.о.о. Београд, поднет поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – услуга обезбеђења, ЈН бр. О22-75, за који је јавни позив објављен дана 24.12.2022. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 23.12.2022. године), наручиоца ГАК „Народни фронт“, Београд.

Образложење

У отвореном поступку јавне набавке услуга – услуга обезбеђења, ЈН бр. О22-75, за који је јавни позив објављен дана , за који је јавни позив објављен дана 24.12.2022. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 23.12.2022. године), наручиоца ГАК „Народни фронт“, Београд (у даљем тексту: наручилац), подносилац захтева „Adatel“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) поднео је електронским путем преко Портала јавних набавки, захтев за заштиту права дана 04.01.2023. године, којим је оспорена садржина конкурсне документације предметног поступка јавне набавке.

Наручилац је поводом наведеног захтева за заштиту права донео Решење бр. 32035-2023-000725 од 12.01.2023. године, којим је захтев за заштиту права одбачен са образложењем да у предметном поступку није достављен доказ о уплати таксе у складу са чланом 225. ЗЈН.

Против предметног Решења бр. 32035-2023-000725 од 12.01.2023. године, подносилац захтева је, благовремено, дана 15.01.2023. године, поднео жалбу Републичкој комисији, електронски, путем Портала јавних набавки.

У предметној жалби, подносилац захтева је навео да је захтев за заштиту права одбачен због формално-правних недостатака, те да је, „с обзиром да је степен повреда начела и императивних прописа Закона о јавним набавкама предметним поступањем наручиоца у степену велике гравиозности“, како наводи, у обавези да поднесе жалбу на горе наведени поднесак и да апелује на Републичку комисију да узме овај предмет у меритум одлучивања јер је наручилац процесним поступањем повредио основна начела ЗЈН и исти треба поништити. Подносилац захтева је у жалби навео да сходно наведеном подноси жалбу „на основу члана 219. став 9. Закона о јавним набавкама наводећи у наставку све повреде Закона о јавним набавкама које је наручилац учинио својим процесним поступањем.“ Поред наведеног, подносилац захтева је у предметној жалби у потпуности поновио наводе претходно истакнуте у захтеву за заштиту права, тако што је оспорио садржину конкурсне документације указујући на повреду одредаба чл. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 41, 44, 87, 93, 96, 97, 117. и 124. ЗЈН.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметне жалбе, а након прегледа целокупне документације којом располаже, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија најпре констатује да у предметној жалби, подносилац захтева, осим што је навео да је захтев за заштиту права одбачен због формално-правних недостатака, није навео било какву даљу аргументацију којом би оповргао разлоге наручиоца због којих је донета одлука о одбацивању поднетог захтева за заштиту права овог подносиоца захтева.

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга услуга обезбеђења, ЈН бр. О22-75, наручилац је донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке број 18004-2022-22070 од 23.12.2022. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 24.12.2022. године (послат на објављивање 23.12.2022. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву наведено је да рок за подношење понуда истиче дана 04.01.2023. године у 12 часова. Прегледом комплетне расположиве документације из предметног поступка јавне набавке, укључујући и податке о истом са Портала јавних набавки, Републичка комисија констатује да наведени рок за подношење понуда није продужаван.

Увидом у део конкурсне документације насловљен као „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, утврђено је да је наручилац, у делу „Заштита права“, поднаслов „Подношење захтева за заштиту права електронским путем, наручилац између осталог навео: „Документи које је потребно учитати са вашег рачунара: - Документ захтева за заштиту права (уз захтев можете такође учитати додатну документацију); - Доказ о уплати таксе“. Даље је утврђено да је у делу „Прецизне информације о року(овима) за заштиту права“, између осталог, наручилац навео следеће: „Приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева је дужан да достави доказ о уплати таксе. Доказ је сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права. Валидан доказ о извршеној уплати таксе, у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права Републичке комисије, објављен је на сајту Републичке комисије. Такса износи 120.000 динара“.

Увидом у документацију достављену Републичкој комисији за конкретан поступак заштите права, те прегледом података са Портала јавних набавки који се односе на поступак предметне јавне набавке, произилази да је подносилац захтева оспорио садржину конкурсне документације која је сачињена за предметни поступак јавне набавке, подношењем захтева за заштиту права, електронским путем преко

Портала јавних набавки, дана 04.01.2023. године, уз који није достављен доказ о уплати таксе, а које околности нису спорне међу учесницима у поступку.

Чланом 214. став 2. ЗЈН прописано је да ће се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, без обзира на начин достављања.

Чланом 217. став 4. ЗЈН прописано је да је приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева дужан да достави доказ о уплати таксе из члана 225. овог закона.

Чланом 217. став 5. ЗЈН прописано је да је доказ из става 4. овог члана сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Чланом 219. став 3. ЗЈН прописано је да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 225. став 1. ЗЈН прописано је да је подносилац захтева дужан да на одређени рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 120.000 динара ако се захтев за заштиту права подноси у складу са одредбом члана 214 ст. 2. и 4. и чланом 215. ЗЈН, без обзира на износ процењене вредности јавне набавке.

Из утврђеног чињеничног стања у конкретном случају произилази да је у конкурсној документацији предметног поступка јавне набавке у делу који је насловљен као „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, наведено да је приликом подношења захтева за заштиту права подносилац захтева дужан да достави доказ о уплати таксе, те да је доказ сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Сходно наведеном, следи да је подносилац захтева, који је предметни захтев за заштиту права поднео у складу са чланом 214. став 2. ЗЈН, сходно одредби члана 225. став 1. ЗЈН био дужан да уз захтев за заштиту права наручиоцу достави доказ о уплати таксе у износу од 120.000,00 динара, како је и био поучен у конкурсној документацији.

Подносилац захтева је на основу одредбе члана 217. став 4. ЗЈН био дужан да приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу достави доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН, при чему доказ одређен ставом 5. наведеног члана 217. ЗЈН представља сваки документ из кога се може утврдити да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права, а која околност неспорно није могла бити непозната подносиоцу захтева за заштиту права.

Како даље произилази из утврђеног чињеничног стања, предметни захтев за заштиту права је поднет пре истека рока за подношење понуда, неспорно без доказа да је подносилац захтева уплатио таксу.

С обзиром на то да је одредбом члана 219. ЗЈН изричито регулисано да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев, те како у конкретном случају подносилац захтева у предметном поступку заштите права није доставио ниједан документ као доказ о уплати таксе, то Републичка комисија констатује да сходно одредби члана 217. став 5. ЗЈН није доставио доказ из става 4. наведеног члана из кога се може утврдити да је извршена трансакција на одговарајући износ из члана 225. став 1. ЗЈН, те је по оцени Републичке комисије наручилац правилно поступио када је

предметни захтев за заштиту права одбацио, без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев за заштиту права.

Имајући у виду све наведено, у складу са одредбом члана 226. став 4. тачка 10) ЗЈН, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА

Весна Гојковић Милин

Доставити (по ЗУП-у):

1. наручиоцу: ГАК „Народни фронт“, Београд, ул. Краљице Наталије бр. 62;

2. подносиоцу захтева: „Adatel“ д.о.о. Београд, ул. Кикиндска бр. 86Е, 11000 Београд.