



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-368/2023
Датум, 30.05.2023. године
Београд

ОБЈАВЉЕНО НА
WEB ПРЕЗЕНТАЦИЈИ И
ОГЛАСНОЈ ТАБЛИ ДАНА
23.06.2023.ГОД
ОБАВЕШТЕЊЕ СЕ СМАТРА
ИЗВРШЕНИМ ИСТЕКОМ ДАНА
08.07.2023.ГОД.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о жалби подносиоца захтева „CWG Balkan“ д.о.о. Београд, ул. Аугуста Цесарца бр. 35, изјављеној против Решења број 404-20/2023-03 од 18.05.2023. године, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева поднет у отвореном поступку јавне набавке радова – изградња постројења за пречишћавање бунарске воде са изворишта „Старо Ђурђево“ у Општини Темерин, ЈН бр. 01/2023, за који је дана 24.02.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 23.02.2023. године), наручиоца Република Србија, Аутономна Покрајина Војводина, Општина Темерин, Општинска управа Темерин, ул. Новосадска бр. 326, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Мерсике Марковић, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Светлане Ражић и Весне Гојковић Милин, као чланица већа, на основу чл. 187. 198. и 226. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник Републике Србије", бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 30.05.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА И ПОТВРЂУЈЕ СЕ Решење број 404-20/2023-03 од 18.05.2023. године којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева „CWG Balkan“ д.о.о. Београд, поднет у отвореном поступку јавне набавке радова – изградња постројења за пречишћавање бунарске воде са изворишта „Старо Ђурђево“ у Општини Темерин, ЈН бр. 01/2023, за који је дана 24.02.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 23.02.2023. године), наручиоца Република Србија, Аутономна Покрајина Војводина, Општина Темерин, Општинска управа Темерин.

Образложење

У отвореном поступку јавне набавке радова – изградња постројења за пречишћавање бунарске воде са изворишта „Старо Ђурђево“ у Општини Темерин, ЈН бр. 01/2023, за који је дана 24.02.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 23.02.2023. године), наручиоца Република Србија, Аутономна Покрајина Војводина, Општина Темерин, Општинска управа Темерин (у даљем тексту: наручилац), привредни субјект „CWG Balkan“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) поднео је захтев за заштиту права наручиоцу електронским путем, преко Портала јавних набавки дана 17.05.2023. године.

Захтев за заштиту права је поднет у фази пре истека рока за подношење понуда и

истим је оспорена садржина конкурсне документације коју је наручилац сачинио ради спровођења предметног поступка јавне набавке у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта дефинисан у делу 3.3. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, као и околност што наручилац радове који се односе на ревитализацију постојеће опреме није предвидео у оквиру посебне партије, ради омогућавања учешћа већег броја привредних субјеката, будући да је на наведени начин, по мишљењу подносиоца захтева, наручилац ограничио конкуренцију међу понуђачима.

Поступајући по поднетом захтеву за заштиту права, наручилац је донео Решење број 404-20/2023-03 од 18.05.2023. године, којим је одбацио захтев за заштиту права као непотпун, наводећи да је подносилац захтева као доказ о уплати таксе доставио захтев за заштиту права, односно у делу где је на Порталу јавних набавки предвиђено читавање доказа о уплати таксе, исти поново прочитао свој захтев за заштиту права. Наручилац је констатовао да уз захтев за заштиту права није достављен доказ о уплати таксе у складу са чланом 225. ЗЈН, због чега је поступио по одредби члана 219. став 3. ЗЈН. Такође, наручилац је истакао да је вршећи претходну проверу поднеска и његову процесну уредност у складу са чланом 219. став 1. ЗЈН, утврдио да је исти садржински неуредан, с обзиром на то да је у делу „Подаци о подносиоцу захтева“ наведен назив једног подносиоца захтева „CWG Balkan“ д.о.о. Београд, а на другој страни поднетог захтева за заштиту права, у првом пасусу истог, наведен други привредни субјект „Пек-Инг“ д.о.о. Београд.

Против наведеног решења наручиоца, подносилац захтева је благовремено, дана 22.05.2023. године, препорученом поштом, поднео жалбу Републичкој комисији, те је на основу исте Републичка комисија приступила оцени законитости донетог Решења бр. 404-20/2023-03 од 18.05.2023. године, достављеног подносиоцу захтева и Републичкој комисији, преко Портала јавних набавки дана 18.05.2023. године.

Кроз аргументацију изложену у оквиру поднете жалбе, подносилац захтева је навео да исту подноси с обзиром на то да сматра да је наручилац погрешно приликом доношења наведеног Решења, јер је морао узети у обзир неукост подносиоца захтева при подношењу захтева за заштиту права и затражити допуну захтева за заштиту права у виду достављања доказа о уплати таксе.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметне жалбе, а након прегледа целокупне документације из предметног поступка јавне набавке којом располаже као и на основу података који су у вези са истим објављени и доступни на Порталу јавних набавки, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у податке предметног поступка јавне набавке доступне на Порталу јавних набавки, као и садржину јавног позива, Републичка комисија је утврдила да је наручилац као првобитни рок за подношење понуда одредио дан 30.03.2023. године у 12:00 часова, који је последњом Исправком – обавештењем о изменама или додатним информацијама јавног позива објављеном 17.05.2023. године продужен, те је наведено да исти истиче дана 19.05.2023. године у 12:00 часова.

Увидом у конкурсну документацију сачињену ради спровођења предметног поступка јавне набавке, у део „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ објављен на Порталу јавних набавки дана 17.05.2023. године, утврђено је да је наручилац навео између осталог следеће: „Приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева је дужан да достави доказ о уплати таксе. Доказ је сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права. Валидан доказ о извршеној уплати таксе, у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права Републичке комисије, објављен је на сајту Републичке комисије. Износ таксе: Ако се захтев за заштиту права подноси у складу са чланом 214. ст. 2. и

4. и чланом 215. ЗЈН: - Такса износи 120.000 динара без обзира на износ процењене вредности набавке.“

Даљим увидом у податке предметног поступка доступне на Порталу јавних набавки, утврђено је да је подносилац захтева електронским путем, преко Портала јавних набавки дана 17.05.2023. године поднео наручиоцу захтев за заштиту права, уз који није приложен доказ о уплати таксе.

Чланом 214. став 2. ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом сматраће се благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, без обзира на начин достављања.

Чланом 217. став 4. ЗЈН прописано је да приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева је дужан да достави доказ о уплати таксе из члана 225. овог закона.

Чланом 217. став 5. ЗЈН прописано је да је доказ из става 4. овог члана сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Чланом 219. став 1. ЗЈН прописано је да по пријему захтева за заштиту права, наручилац утврђује:

1) да ли је уз захтев за заштиту права достављен доказ да је уплаћена такса у складу са чланом 225. овог закона;

2) да ли је захтев за заштиту права поднет у року;

3) да ли подносилац захтева има активну легитимацију;

4) да ли захтев за заштиту права има садржину из члана 217. став 1. овог закона.

Чланом 219. став 3. ЗЈН прописано је да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходно позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 225. став 1. ЗЈН прописано је да је подносилац захтева за заштиту права дужан да на одређени рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 120.000 динара, ако се захтев за заштиту права подноси у складу са чланом 214. ст. 2. и 4. и чланом 215. овог закона, без обзира на износ процењене вредности јавне набавке.

Из цитираних одредби ЗЈН, произилази да је подносилац захтева сходно члану 217. став 4. ЗЈН дужан да приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу достави доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН, с тим да доказ одређен ставом 5. наведеног члана представља сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Из утврђеног чињеничног стања у конкретном случају произилази да је у конкурсној документацији у делу који је насловљен као „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ наведено да је приликом подношења захтева за заштиту права подносилац захтева дужан да достави доказ о уплати таксе, те да је доказ сваки документ из кога се може утврдити да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Сходно наведеном, следи да је подносилац захтева, који је предметни захтев за заштиту права поднео у складу са чланом 214. став 2. ЗЈН, сходно одредби члана 225. став 1. ЗЈН, био дужан да уз захтев за заштиту права наручиоцу достави доказ о уплати таксе у износу од 120.000 динара, како је и био поучен у конкурсној документацији.

Како даље произилази из утврђеног чињеничног стања предметни захтев за

заштиту права је примљен од стране наручиоца дана 17.05.2023. године, при чему није достављен доказ о уплати таксе из члана 225. став 1. ЗЈН.

С обзиром на то да је одредбом члана 219. ЗЈН прописано да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев, те како у конкретном случају подносилац захтева у предметном поступку заштите права није доставио ниједан документ као доказ о уплати таксе, Републичка комисија констатује да сходно одредби члана 217. став 5. ЗЈН подносилац захтева није доставио доказ из става 4. наведеног члана из кога се може утврдити да је извршена трансакција на одговарајући износ из члана 225. став 1. ЗЈН, те је по оцени Републичке комисије наручилац правилно поступио када је предметни захтев за заштиту права одбацио, без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев за заштиту права.

Имајући у виду све претходно наведено, Републичка комисија је на основу члана 226. став 4. тачка 10) ЗЈН, одлучила као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управним судом у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.


ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Мерсиха Марковић

Доставити (по ЗУП-у):

1) **наручиоцу:** Република Србија, Аутономна Покрајина Војводина, Општина Темерин, Општинска управа Темерин, ул. Новосадска бр. 326

2) **подносиоцу захтева:** „CWG Balkan“ д.о.о. Београд, ул. Аугуста Цесарца бр. 35