



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-941/2023  
Датум, 08.12.2023. године  
Београд

ОБЈАВЉЕНО НА ОБЛАСНОЈ ТАБЛИ  
И WEB ПРЕЗЕНТАЦИЈИ ДАНА 22.12.2023.  
ОПШТИНСКИ СЕЈАК ПУБЛИЧНИМ  
УСТРОЈАВА ДАНА 06.02.2024. ГОДИНЕ

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева понуђача групе привредних субјеката коју чине „ГП 5Д“ д.о.о. Паневље, ул. Паневље бб, Врање - Паневље, „DSD Roads“ д.о.о. Врање, ул. Ђуре Даничића бр. 27, Врање и „Devix“ д.о.о. Лазаревац, ул. Димитрија Туцовића бр. 20, Лазаревац, поднетом преко пуномоћника адвоката Бранка Раките из Крагујевца, ул. Николе Пашића бр. 31/1-6, у отвореном поступку јавне набавке радова – „Извођење радова на изградњи, реконструкцији, текућем одржавању - рехабилитацији саобраћајница на територији града Врања за 2023. и 2024.годину“, ЈН бр. 404-6/2023-07/1, ради закључења оквирног споразума, за који је дана 15.02.2023. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 14.02.2023. године), наручиоца Градска управа града Врања, ул. Краља Милана бр. 1, Врање, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Весне Гојковић Милин и Јасмине Миленковић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019; бр. 92/2023 у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 08.12.2023. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева понуђача групе привредних субјеката коју чине „ГП 5Д“ д.о.о. Паневље, „DSD Roads“ д.о.о. Врање и „Devix“ д.о.о. Лазаревац, поднет у отвореном поступку јавне набавке радова – „Извођење радова на изградњи, реконструкцији, текућем одржавању - рехабилитацији саобраћајница на територији града Врања за 2023. и 2024.годину“, ЈН бр. 404-6/2023-07/1, ради закључења оквирног споразума, за који је дана 15.02.2023. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 14.02.2023. године), наручиоца Градска управа града Врања, Врање, као неоснован.

**ОДБИЈА СЕ** захтев подносиоца захтева понуђача групе привредних субјеката коју чине „ГП 5Д“ д.о.о. Паневље, „DSD Roads“ д.о.о. Врање и „Devix“ д.о.о. Лазаревац, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

### Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке радова – „Извођење радова на изградњи, реконструкцији, текућем одржавању - рехабилитацији саобраћајница на територији града Врања за 2023. и 2024.годину“, ЈН бр. 404-6/2023-07/1, ради закључења оквирног споразума, чија је процењена вредност

опредељена на износ од 250.000.000,00 динара без ПДВ-а, наручилац Градска управа града Врање, Врање (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 404-6/23-07/1 од 09.02.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 15.02.2023. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 14.02.2023. године), када је објављена и конкурсна документација.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 13.03.2023. године у 10:00 часова. Последњим обавештењем о изменама или додатним информацијама објављеним на Порталу јавних набавки дана 18.10.2023. године (послато на објављивање дана 17.10.2023. године) рок за подношење понуда је продужен тако да је одређено да истиче дана 19.10.2023. године у 10:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је донео Одлуку о закључењу оквирног споразума бр. 404-6/2023-07/1 од 31.10.2023. године, која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки. Предметном одлуком, оквирни споразум је додељен понуђачу групи привредних субјеката коју чине „Саба Белча“ д.о.о. Прешево и „Арбаг“ д.о.о. Аранђеловац (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач група привредних субјеката коју чине „ГП 5Д“ д.о.о. Паневље, „DSD Roads“ д.о.о. Врање и „Devix“ д.о.о. Лазаревац, (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 10.11.2023. године, у писаном облику препорученом поштом, наручиоцу поднео захтев за заштиту права.

Поднетим захтевом за заштиту права подносилац захтева је оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача као прихватљиве у делу испуњености критеријума за избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета. С тим у вези подносилац захтева је истакао да је наручилац у тачки 3.2. „Образовне и стручне квалификације“ прописао да је потребно да понуђач располаже са потребним бројем и квалификацијама извршилаца за све време извршења уговора о јавној набавци и то између осталог са најмање једним инжењером геодезије. Даље је указао да је изабрани понуђач као доказ да испуњава предметни критеријум у наведеном делу доставио геодетску лиценцу другог реда издату на име Ј. А. број 02 0843 22 од 23.02.2022. године и МА образац у којем је као датум пријаве наведено 04.11.2015. године и из којег се може утврдити да је наведено лице запослено код изабраног понуђача на радном месту геометар, са IV степеном стручне спреме. Подносилац захтева је затим констатовао да уколико је наведено лице запослено на радном месту геометра са IV степеном стручне спреме, исто лице не може обављати послове инжењера геодезије иако за то поседује одговараћу диплому/лиценцу.

Подносилац захтева је даље указао да изабрани понуђач није доказао испуњеност критеријума за избор привредног субјекта из подтачке 3.3. „Алати, погонска или техничка опрема“ у делу који се односи на захтев да понуђач мора да има на располагању глодалицу за асфалт, два миксера за бетон, три термосилоса, те камион са краном. У вези са наведеним истакао је да је изабрани понуђач као доказ о поседовању глодалице за асфалт доставио рачун број 103110 и полису осигурања на којој није наведен регистрациони број, док копија саобраћајне дозволе није достављена уз понуду. Такође је навео да се на достављеној полиси осигурања не наводи регистрациона ознака возила, те се стога не може утврдити да ли се иста односи на глодалицу за асфалт, нити се може утврдити да ли је глодалица за асфалт исправна и регистрована. Подносилац захтева је затим указао да из доказа које је

изабрани понуђач доставио произилази да изабрани понуђач један миксер за бетон поседује у власништву (рег. ознака VR163-VZ), док је за други, регистарских ознака KO028-ML, који поседује по основу закупа достављена копија саобраћајне дозволе и полиса осигурања која није читљива, па се из њене садржине по мишљењу подносиоца захтева не може утврдити да ли је иста важећа или не, односно да ли је возило/машина исправна и регистрована. Даље је подносилац захтева истакао да је изабрани понуђач као доказе да располаже са три термосилоса доставио доказе за возила регистарских ознака VR116-PI, VR144-EX и VR 075-FX, те је указао да се на основу прочитаних саобраћајних дозвола за наведена возила може утврдити да су у питању теретна возила, док се на достављеним полисама осигурања наводи да су у питању камиони. С тим у вези навео је да није јасно на основу којих података је наручилац утврдио да се достављени докази односе на термосилосе, а не на класичне камионе. Подносилац захтева је надаље констатовао да је изабрани понуђач као доказ о поседовању једног камиона са краном доставио доказе за возило регистарских ознака VR 130-EX, те је указао да није јасно како је наручилац у фази стручне оцене понуда на основу садржине достављених доказа утврдио да достављени камион поседује кран.

Поред наведеног подносилац захтева је кроз наводе захтева за заштиту права истакао да сматра да је наручилац требало да одбије понуду изабраног понуђача из разлога неуобичајено ниске понуде, јер по његовом мишљењу достављено образложење изабраног понуђача не пружа одговарајуће објашњење у смислу одредби 143. став 1. и 4. ЗЈН. Подносилац захтева је указао да је наручилац у фази стручне оцене понуда упутио изабраном понуђачу Захтев за образложењем цене бр. 404-6/2023-07/1 од 23.10.2023. године из којег се може утврдити да је наручилац затражио да изабрани понуђач детаљно образложи понуђену цену на тачно одређеним позицијама у Обрасцу структуре цене. Даље је истакао да изабрани понуђач своје образложење датих ниских цена заснива на објашњењу да има најсавременију додатну опрему па самим тим дате цене могу бити и до три пута ниже од цене понуђача који немају сопствени репроматеријал, те је с тим у вези указао да дате цене нису пропорционалне и реалне, те да је изабрани понуђач по појединим позицијама за које зна да неће бити реализоване и до 10 пута јефтинији, док је на позицијама које ће се сигурно изводити скупљи од подносиоца захтева. Подносилац захтева је затим констатовао да код позиције 1.4. постоји нелогичност, јер изабрани понуђач даје цену од 540,00 динара за одвоз материјала до 5km, док је за одвоз до 15km дата цена од 58,00 динара, те да на исти начин исказује цену и на позицији 1.6, 2.3. и 3.1, истичући да би по логици ствари краћа деоница требало да буде јефтинија, а дужа скупља. У погледу цене исказане на позицијама 2.1. и 2.2. истакао је да су дате цене економски неоправдане, јер сви понуђачи купују нафту, а овако формирана цена не може тај трошак да покрије, док је за позицију 2.4. навео да је циљано дата ниска цена јер је у питању материјал тврђе структуре (стена и камен), уз указивање да се наведена позиција изводи у граду, транспортне даљине до 15km, односно да је врло мала вероватноћа да ће у пракси иста бити и изведена. У вези са ценом исказаном на позицијама 2.5. и 2.6. указао је да иста знатно одступа у односу на тржишне цене и изазива сумњу у могућност извршења предметних позиција. За позицију 3.2. подносилац захтева је навео да је исказао цену тако што се иста сразмерно повећава како се повећава дебљина асфалта, указујући да је код изабраног понуђача обрнута ситуација, док је за позицију 3.7. истакао да је цена коју је изабрани понуђач исказао економски неоправдана у смислу тржишних вредности нафте, плус материјал. За цену исказану на позицији 3.8, 3.9, 3.10. и 3.14. подносилац захтева је истакао да су цене нелогичне јер како се транспортна даљина

повећава, цене се смањују. За цену исказану на позицији 3.20. навео је да сматра да су цене циљано уписане јер су они ивичњаци који се најчешће користе (12\*18 и 18\*24) понуђени као најскупљи, те је исту аргументацију изнео и у погледу цене исказане на позицији 3.25. У вези са позицијом 3.21. подносилац захтева је, узимајући у обзир цену коју је понудио изабрани понуђач, изнео став да се наведена позиција неће ни радити, те је у вези са ценом исказаном на позицији 3.22. указао да изабрани понуђач не поседује своју производњу гранита већ исти мора да купује из ког разлога је по његовом мишљењу понуђена цена гранитних ивичњака нелогична и значајно одступа од тржишних цена. Такође је указао на разлике у цени исказане у његовој понуди и понуди изабраног понуђача на позицији 3.28. и 4.10. Подносилац захтева је затим истакао да из наведеног произилази да су по појединим позицијама јединичне цене знатно веће од упоредивих тржишних јединичних цена и цена које су дали остала два понуђача, док је за поједине позиције дата јединична цена неуобичајено ниска у односу на упоредиве тржишне јединичне цене и цене које су дали остали понуђачи.

Због наведеног, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је поставио и захтев да му, као трошкове поступка заштите права, наручилац надокнади износ од 330.963,00 динара, и то 250.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права и 80.963,00 динара на име састава захтева за заштиту права.

Такође подносилац захтева је предложио да се у складу са одредбом 224. став 1. ЗЈН пред поступајућим органом одржи усмена расправа.

У складу са чланом 218. ЗЈН, наручилац је дана 21.11.2023. године, у писаном облику путем препоручене поште, доставио копију поднетог захтева за заштиту права изабраном понуђачу.

Изабрани понуђач је дана 23.11.2023. године, доставио наручиоцу мишљење у вези са поднетим захтевом за заштиту права у којем је истакао да већ дуги низ година изводи радове за наручиоца по готовом идентичним ценама, те да су сви уговори успешно реализовани. У вези са наводом захтева за заштиту права којим је оспорена испуњеност критеријума за избор привредног субјекта у погледу стручног капацитета, изабрани понуђач је навео да је за инжењера геодезије Ј. А., поред лиценце и дипломе, достављен првобитни М образац од 04.11.2015. године, као и М пријава о промени података од 19.01.2018. године у којој је исто лице пријављено као инжењер геодетске струке. Даље је у вези са наводом захтева за заштиту права којим је оспорена испуњеност критеријума за избор привредног субјекта у погледу техничког капацитета изабрани понуђач истакао следеће:

- Глодалица за асфалт не подлеже обавезној регистрацији коју предвиђа Закон о безбедности саобраћаја на путевима јер се иста не креће у саобраћају, односно иста се никонесећом приколицом превози до места извођења радова и иста може бити гусеничар или точкаш. Уз доказе је достављена и нисконосећа приколица са камионом, као и изјава да ће машине које не подлежу регистрацији бити допремљене на градилиште, те допис Министарства унутрашњих послова бр. 04.4. број 223-275/19 од 29.05.2019. године у којем се наводи да возила која не учествују у саобраћају, односно која се користе искључиво за рад на градилиштима није потребно регистровати. Указујемо да подносилац захтева није узео у обзир да смо доставили доказе за подовање две глодалице, једну у власништву и једну којом располажемо по основу закупа са привредним субјектом „Арбаг“ д.о.о, за коју је достављен уговор о закупу, пописна листа, те стручни налаз (глодалица за асфалт WIRTGEN W 1000 F која је гусеничар, која као таква не учествује у саобраћају и која се користи искључиво за рад на градилишту).

- Полиса осигурања достављена за миксер за бетон рег. ознака KO028-ML је читљива и јасно се може утврдити да је важећа. У прилогу мишљења достављамо копију полисе одштампану – читљиву којом се неспорно доказује да је полиса важећа.

- Поред доказа за камионе рег. ознака VR116-PI, VR144-EX и VR 075-FX, достављени су и рачуни за термосилосе који су уредно означени и на пописној листи. Наведени термосилоси се по потреби монтирају/скидају са камиона и нису термосилоси који су спојени са камионом, нити је наручилац то захтевао.

- Наручилац на основу претходног учешћа изабраног понуђача поседује лично сазнање, док се на основу стручног налаза достављеног у прилогу мишљења може неспорно утврдити да се достављени докази односе на камион са краном.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 24.11.2023. године.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 28.11.2023. године, путем препоручене поште, доставио подносиоцу захтева примерак одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права.

Изјашњавајући се на наводе поводом поднетог захтева за заштиту права, наручилац је у одговору на захтев за заштиту права истакао да је изабрани понуђач за инжењера геодезије (Ј. А.) доставио два М обрасца, те да се из другог обрасца од 19.01.2018. године неспорно може утврдити да је исто лице пријављено са VII степеном стручне спреме, као инжењер геодезије. Даље је наручилац констатовао да глодалица за асфалт сходно одредбама Закона о безбедности саобраћаја на путевима, односно одредбама Правилника о регистрацији моторних и прикључних возила, не подлеже обавезној регистрацији из ког разлога на достављеној полиси осигурања и није могуће да стоји регистарски број. Такође је указао да је изабрани понуђач доставио доказе да располаже са две глодалице за асфалт, те да овом другом располаже по основу уговора о закупу са привредним субјектом „Арбаг“ д.о.о. Аранђеловац. У погледу навода захтева за заштиту права којим је подносилац захтева истакао да је нечитљива полиса осигурања достављена за миксер за бетон наручилац је истакао да се из исте може утврдити да је важећа, те да је самим тим миксер за бетон рег. ознаке KO 028-ML технички исправан, указујући да је изабрани понуђач уз мишљење на захтев на заштиту права доставио копију исте полисе чија садржина потврђује наведено. Наручилац је даље навео да то што је изабрани понуђач доставио доказе за три теретна возила рег. ознака VR116-PI, VR144-EX и VR 075-FX не значи да је њих представио као термосилосе, а имајући у виду и остале доказе у виду фактура и вредносних листова, те чињеницу да термосилоси нису саставни део тих камиона већ се на исте постављају, из ког разлога се саобраћајне дозволе и полисе не односе на њих. Такође је истакао да је изабрани понуђач доставио све захтеване доказе за камион са краном, те је указао да је исти већ био у својству извођача радова по уговорима о јавним набавкама у поступцима из претходних година, па се стога у смислу члана 119. став 4. тачка 2) ЗЈН могао поуздати у већ постојеће доказе и искуство које има када је камион са краном у питању. Поред наведеног наручилац је констатовао да није имао разлога да не прихвати образложење цене дато од стране изабраног понуђача и додатне гаранције дате од стране изабраног понуђача да ће по исказаним ценама извршавати радове по захтеву наручиоца.

Подносилац захтева је доставио Републичкој комисији мишљење у вези са одговором наручиоца, које је код Републичке комисије примљено и заведено дана

06.12.2023. године, из чије садржине произилази да остаје у свему при наводима изнетим у поднетом захтеву за заштиту права.

Републичка комисија констатује да је у предметном поступку јавне набавке, у фази пре истека рока за подношење понуда, од стране различитих привредних субјеката, иницирано шест поступака заштите права. Први по реду поступак заштите права инициран је дана 03.04.2023. године од стране привредног субјекта „Гоша комерц“ д.о.о. Врање, а исти је окончан решењем Републичке комисије бр. 4-00-249/2023 од 28.04.2023. године којим је одбијен захтев за заштиту права. Други по реду поступак заштите права је био инициран дана 26.05.2023. године од стране привредног субјекта „ГП 5Д“ д.о.о. Врање, а исти је окончан доношењем решења Републичке комисије бр. 4-00-391/2023 од 28.06.2023. године којим је одбијен захтев за заштиту права. Трећи по реду поступак заштите права инициран је дана 07.07.2023. године од стране привредног субјекта „SD trans universal 500“ д.о.о. Врање, те окончан доношењем решења наручиоца бр. 404-6/2023-07/1 од 07.07.2023. године којим је захтев за заштиту права одбачен као непотпун услед недостатка доказа о уплати таксе. Четврти по реду поступак заштите права инициран је дана 18.07.2023. године од стране привредног субјекта „DSD ROADS“ д.о.о. Врање, те окончан доношењем решења Републичке комисије бр. 4-00-570/2023 од 09.08.2023. године којим је поступајући по жалби Републичка комисија потврдила Решење наручиоца бр. 404-6/2023-07/1 од 19.07.2023. године којим је одбачен захтев за заштиту права. Пети по реду поступак заштите права инициран је дана 05.09.2023. године од стране привредног субјекта „Kingwood“, те окончан доношењем решења Републичке комисије бр. 4-00-725/2023 од 20.09.2023. године којим је поступајући по жалби Републичка комисија потврдила Решење наручиоца бр. 404-6/2023-07/1 од 07.09.2023. године којим је одбачен захтев за заштиту права. Шести по реду поступак заштите права инициран је дана 28.09.2023. године од стране привредног субјекта „Euro Road 111“, а исти је окончан доношењем решења Републичке комисије бр. 4-00-800/2023 од 13.10.2023. године којим је поступајући по жалби Републичка комисија потврдила Решење наручиоца бр. 404-6/2023-07/1 од 29.09.2023. године којим је одбачен захтев за заштиту права.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих у поднетом захтеву за заштиту права, као и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, те садржине мишљења изабраног понуђача у вези са поднетим захтевом за заштиту права и мишљења које је подносилац захтева дао у вези са одговором наручиоца датим поводом поднетог захтева за заштиту права, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је разматрала навод захтева за заштиту права којим је подносилац захтева оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача у делу испуњености критеријума за избор привредног субјекта из подтачке 3.2. „Образовне и стручне квалификације“.

Увидом у конкурсну документацију сачињену за предметни поступак јавне набавке, у део „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство

како се доказује испуњеност тих критеријума“, утврђено је да је у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.2. „Образовне и стручне квалификације“, наручилац као критеријум предвидео да је потребно да понуђач мора да располаже потребним бројем и квалификацијама извршилаца за све време извршења уговора о јавној набавци, и то између осталог, са „1(један) инжењер геодезије“. Као начин доказивања испуњености наведеног критеријума предвиђено је да је привредни субјект дужан да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта, те да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, и то: а) обавештење о поднетој пореској пријави ППП-ПД, извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку, а којим понуђач доказује да располаже са потребним бројем извршилаца. Понуђач је у обавези да достави извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку за месец који претходи месецу објаве позива за подношење понуда и потписом овлашћеног лица понуђача; б) доказ о радном статусу: за носиоце лиценци и извршиоце који су код понуђача запослени – фотокопија уговора о раду или М-А образац; в) доказ о радном ангажовању: за носиоце лиценци и извршиоце који нису запослени код понуђача: уговор – фотокопија уговора о делу / уговора о обављању привремених и повремених послова или другог уговора о радном ангажовању и одговарајући М образац у складу са законом о раду односно законом о доприносима за обавезно социјално осигурање). Наручилац неће одбити понуду уколико понуђач достави уговор о делу за носиоце лиценце без одговарајућег М обрасца из разлога што се М образац за то лице подноси надлежном органу тек након што наведено лице изврши дело за које је ангажовано уговором о делу; г) фотокопије личних лиценци са потврдама Инжењерске коморе Србије (уз сваку лиценцу) о важењу лиценце које се морају оверити потписом имаоца лиценце.

Увидом у понуду изабраног понуђача поднету преко Портала јавних набавки утврђено је да саставни део исте чине Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта чланова групе „Саба Белча“ д.о.о. Прешево и „Арбаг“ д.о.о. Аранђеловац. Увидом у Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта члана групе „Саба Белча“ д.о.о. Прешево утврђено је да је у истој у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.2. „Образовне и стручне квалификације“, у делу „појединости“ наведено да понуђач испуњава тражени услов, односно располаже потребним бројем и квалификацијама извршилаца за све време извршења уговора о јавној набавци и то, између осталог, са једним инжењером геодезије.

Увидом у податке о предметном поступку јавне набавке доступне на Порталу јавних набавки утврђено је да је изабрани понуђач, поступајући по позиву наручиоца за доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта од 25.10.2023. године, на име доказивања испуњености критеријума из подтачке 3.2. у наведеном делу, доставио наручиоцу преко Портала јавних набавки, дана 26.10.2023. године, између осталог, следећу документацију:

- Образац МА у којем је као осигураник наведено лице Ј. А., као занимање стечено школовањем је наведено „матурант гимназије“, као занимање према радном месту наведено је „геометар“, као обвезник плаћања доприноса наведено је „Саба Белча“ д.о.о. Прешево, те је као датум пријаве наведено 04.11.2015. године.

- Уговор о раду закључен дана 01.11.2015. године између „Саба Белча“ д.о.о. Прешево као послодавца и Ј. А. као запосленог на радном месту „геодетски техничар - геометар“.

- Образац МА у којем је као осигураник наведено лице Ј. А., као занимање стечено школовањем је наведено „инжењер геодезије“, као занимање према радном месту наведено је „инжењер геодезије“, као обвезник плаћања доприноса наведено је „Саба Белча“ д.о.о. Прешево, те је као датум пријаве наведено 19.01.2018. године.

- Уверење о положеном државном стручном испиту по програму за високо образовање издато од стране Министарства државне управе и локалне самоуправе од 20.07.2017. године у којем је наведено да је Ј. А., који је завршио Факултет грађевинарства и архитектуре, положио дана 27.06.2017. године државни стручни испит.

- Геодетску лиценцу другог реда издату дана 23.02.2022. године од стране Републичког геодетског завода Републике Србије у којој је наведено да је решењем Републичког геодетског завода број 952-03-68/2022 од 23.02.2022. године утврђено да је Ј. А., инжењер геодезије, ималац геодетске лиценце другог реда број 02 0843 22.

- обавештење о поднетој пореској пријави ППП-ПД од 25.10.2023. године

- извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку од 25.10.2023. године

Чланом 93. став 1. ЗЈН прописано је да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Чланом 114. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на технички и стручни капацитет.

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 141. ЗЈН прописано је да се након отварања понуда, односно пријава, врши преглед, односно стручна оцена и рангирање понуда, односно пријава, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН је прописано да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у конкурсној документацији сачињеној за предметни поступак јавне набавке у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.2. „Образовне и стручне квалификације“, као критеријум предвидео да је потребно да понуђач мора да располаже потребним бројем и квалификацијама извршилаца за све време извршења уговора о јавној набавци, и то између осталог, једним инжењером геодезије, те је ради доказивања испуњености наведеног критеријума предвиђено да понуђачи доставе следеће доказе: „а) обавештење о поднетој пореској пријави ППП-ПД, извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку, а којим понуђач



доказује да располаже са потребним бројем извршилаца. Понуђач је у обавези да достави извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку за месец који претходи месецу објаве позива за подношење понуда и потписом овлашћеног лица понуђача; б) доказ о радном статусу: за носиоце лиценци и извршиоце који су код понуђача запослени – фотокопија уговора о раду или М-А образац; в) доказ о радном ангажовању: за носиоце лиценци и извршиоце који нису запослени код понуђача: уговор – фотокопија уговора о делу / уговора о обављању привремених и повремених послова или другог уговора о радном ангажовању и одговарајући М образац у складу са законом о раду односно законом о доприносима за обавезно социјално осигурање). Наручилац неће одбити понуду уколико понуђач достави уговор о делу за носиоце лиценце без одговарајућег М обрасца из разлога што се М образац за то лице подноси надлежном органу тек након што наведено лице изврши дело за које је ангажовано уговором о делу; г) фотокопије личних лиценци са потврдама Инжењерске коморе Србије (уз сваку лиценцу) о важењу лиценце које се морају оверити потписом имаоца лиценце.“

Имајући у виду утврђено чињенично стање, пре свега садржину конкурсне документације и садржину понуде изабраног понуђача, Републичка комисија је оценила да је изабрани понуђач поступио у свему у складу са захтевима конкурсне документације, сходно чему је наручилац извршио правилну стручну оцену понуде изабраног понуђача у оспореном делу.

Из садржине навода захтева за заштиту права произилази да подносилац захтева сматра да изабрани понуђач није доставио адекватне доказе за испуњеност предметног критеријума у делу који се односи на инжењера геодезије, јер се из достављеног МА обрасца од 04.11.2015. године може утврдити да је лице Ј. А. запослено код изабраног понуђача на радном месту геометар, са IV степеном стручне спреме, те стога исти по мишљењу подносиоца захтева не може обављати послове инжењера геодезије иако за то поседује одговараћу диплому/лиценцу.

Међутим, како из утврђеног чињеничног стања произилази да је изабрани понуђач поступајући по позиву наручиоца за доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, дана 26.10.2023. године, поред МА обрасца на који указује подносилац захтева у поднетом захтеву за заштиту права, доставио наручиоцу Образац МА са датумом пријаве 19.01.2018. године из којег следи да је техничко лице Ј. А. запослен код члана групе „Саба Белча“ д.о.о. Прешево као инжењер геодезије, те Геодетску лиценцу другог реда издату дана 23.02.2022. године од стране Републичког геодетског завода Републике Србије у којој је наведено да је решењем Републичког геодетског завода број 952-03-68/2022 од 23.02.2022. године утврђено да је Ј. А., инжењер геодезије, ималац геодетске лиценце другог реда број 02 0843 22, као и обавештење о поднетој пореској пријави ППП-ПД од 25.10.2023. године и извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку од 25.10.2023. године, Републичка комисија је оценила да је изабрани понуђач доказао испуњеност оспореног критеријума у предметном делу на начин како је то било захтевано конкурсном документацијом, те стога наручилац није имао основ да понуду изабраног понуђача оцени као неприхватљиву из разлога на које указује подносилац захтева у поднетом захтеву за заштиту права.

Сходно изнетом Републичка комисија је разматрани навод подносиоца захтева оценила као неоснован.

Републичка комисија је даље разматрала наводе захтева за заштиту права којима је подносилац захтева оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача у

делу испуњености критеријума за избор привредног субјекта из подтачке 3.3. „Алати, погонска или техничка опрема“.

Увидом у конкурсну документацију сачињену за предметни поступак јавне набавке, у део „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, утврђено је да је у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.3. „Алати, погонска или техничка опрема“, наручилац као услов предвидео да понуђач мора да располаже (по основу власништва, закупа, лизинга) опремом за извођење радова на изградњи, реконструкцији, рехабилитацији или одржавању који се изводе у оквиру предмета јавне набавке, те је као минимално захтевану опрему којом понуђач мора да располаже, између осталог, навео следеће: 1 (једна) глодалица за асфалт; 2 (два) миксера за бетон; 3 (три) термосилоса; 1 (један) камион са краном. Као начин доказивања испуњености наведеног критеријума предвиђено је да је привредни субјект дужан да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта, те да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. „Овај критеријум доказује се достављањем:

а) за опрему набављену до краја године која претходи години у којој се спроводи јавна набавка - пописна листа или аналитичка картица основних средстава на којим ће видно бити означена тражена техничка опрема. Пописна листа мора бити са последњим датумом у години која претходи години у којој се јавна набавка спроводи, потписана од стране овлашћеног лица понуђача;

б) за средства набављена у години у којој се јавна набавка спроводи - рачун и отпремница;

Уколико понуђач није власник опреме доставља:

в) доказ о закупу – фотокопија уговора о закупу са пописном листом закуподавца;

г) доказ о лизингу – фотокопија уговора о лизингу; други основ располагања;

д) за камионе, багере точкаше и друга возила код којих постоји законска обавеза регистрације без обзира на основ коришћења (власништво, закуп, лизинг) - копије саобраћајних дозвола (фотокопије и испис из читача) и полисе осигурања важеће на дан отварања понуде;

Напомена: опрема мора бити у исправном стању, а возила исправна и регистрована.“

Увидом у Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта члана групе „Саба Белча“ д.о.о. Прешево, достављену у оквиру понуде изабраног понуђача, утврђено је да је у истој у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.3. „Алати, погонска или техничка опрема“, у делу „појединости“ наведено да понуђач испуњава тражени услов, односно располаже (по основу власништва, закупа, лизинга) захтеваном опремом (наведена опрема на исти начин као у опису критеријума).

Увидом у податке о предметном поступку јавне набавке доступне на Порталу јавних набавки утврђено је да је изабрани понуђач, поступајући по позиву наручиоца за доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта од 25.10.2023. године, на име доказивања испуњености

критеријума из подтачке 3.3. доставио наручиоцу преко Портала јавних набавки, дана 26.10.2023. године, између осталог, следећу документацију:

- пописна листа основних средстава са стањем на дан 31.12.2022. године оверена и потписана од стране овлашћеног лица члана групе „Саба Белча“ д.о.о. Прешево у којој је под редним бројем 0232033 означено „Маш. за стружење асфалта Bitelli“, под редним бројем 0234997 означено је „Термо силос Басри Река“, под редним бројем 0234996 означено је „Термо силос за асфалт марка Грабер“, под редним бројем 0234992 означено је „Kamion Scania tip 124C/420 br. šasije: XLER8X40004485340 god. proiz. 2003“, под редним бројем 0234098 означено је „Kamion Mercedes Benz Actros 2536 L“, под редним бројем 0234090 означено је „Ter. voz. Mercedes Axor 2633 K 6x4“, под редним бројем 0234048 означено је „Kamion Scania 114-C-380“, под редним бројем 0234009 означено је „Mikser Daimler Chrysler 2527 B/ 6x4“, под редним бројем 0232009 означено је „Termo silos za asfalt 1. Isogra 1005.2.150 god. Proiz. 1998 – 2. Isogra 858.2 150“.

- Изјаву сачињену од стране „Саба Белча“ д.о.о. Прешево којом исти изјављује под пуном кривичном и материјалном одговорношћу да ће машине које не подлежу регистрацији бити допремљене на градилиште нисконосећом приколицом – вучним возом.

- Допис Министарства унутрашњих послова, Дирекција полиције, Управа саобраћајне полиције од 29.05.2019. године упућен привредном субјекту „Саба Белча“ д.о.о. Прешево у којем је између осталог наведено да возила која не учествују у саобраћају на путевима, односно возила која се користе искључиво за рад на градилиштима, није потребно регистровати.

- За глодалицу за асфалт:

\* рачун бр. 103110 на немачком језику од 09.10.2020. године за производ „Bitelli SF 100 T4 Volpe Asphalt planer (521)“, полису осигурања од аутоодговорности бр. 01 934578131 издата од стране „Дунав осигурање“ а.д.о. Београд дана 25.10.2023. године за машину за стругање асфалта (Bitelli SF 100 T4 Volpe);

\* Уговор о закупу закључен дана 16.10.2023. године између „Арбаг“ д.о.о. Аранђеловац као закуподавца и „Саба Белча“ д.о.о. Прешево као закупца у којем је у члану 1. истог наведено да је предмет овог уговора између осталог давање под закуп глодалице за асфалт за потребе предметне јавне набавке; пописна листа основних средстава са стањем на дан 31.12.2022. године сачињена од стране „Арбаг“ д.о.о. Аранђеловац у којој је под редним бр. 2071 означено „Upotr. freza za asphalt Wirtgen W1000F“, „Стручни налаз о извршеном прегледу и провери опреме за рад у „Арбаг“ д.о.о. Аранђеловац“ од 23.05.2022. године сачињен од стране „Институт ВИП центар“ д.о.о. Лесковац који се односи на глодалицу за асфалт - Wirtgen W1000F.

- За два миксера за бетон:

\* очитана саобраћајна дозвола за возило рег. ознаке VR163-VZ (Daimler Chrysler 2527 B/6x4), полиса осигурања од аутодоговорности бр. 01 932110303 издата од стране „Дунав осигурање“ а.д.о. Београд дана 25.07.2023. године за радно возило Daimler Chrysler 2527 B/6x4, те за исто возило фотокопија саобраћајне дозволе.

\* уговор о закупу закључен дана 16.10.2023. године између САТР „Грубић комерц“, Ковин као закуподавца и „Саба Белча“ д.о.о. Прешево као закупца у којем је у члану 1. истог наведено да је предмет овог уговора давање под закуп миксера за бетон за потребе предметне јавне набавке; пописна листа основних средстава са стањем на дан 31.12.2022. године сачињена од стране САТР

„Грубић комерц“, Ковин у којој је под редним бројем 24 означено „Миксер за бетон Atego“, очитана саобраћајна дозвола за возило рег. ознаке KO028-ML (Daimler Chrysler Atego 1828) и копија саобраћајне дозволе, те полиса осигурања од аутодоговорности бр. 24 017938815 издата од стране „Глобос осигурање“ а.д.о. Београд чија садржина се не може са сигурношћу утврдити услед недовољне читљивости текста наведеног у истој.

- За три термосилоса:

\* очитана саобраћајна дозвола и копија саобраћајне дозволе за возило рег. ознаке VR 116-PI (теретно возило – Mercedes Benz Ахор 2633 К 6x4), за исто возило полиса осигурања од аутодоговорности издата од стране „Generali osiguranje Srbija“ а.д.о. Београд дана 14.07.2023. године, рачун бр. 017/12 издат дана 04.09.2012. године од стране „Hulusi komerc“, Македонија привредном субјекту „Саба Белча“ д.о.о. Прешево за производ „Upotrebuван kontejner за течен асфалт Graber“.

\* очитана саобраћајна дозвола и копија саобраћајне дозволе за возило рег. ознаке VR 144-EX (теретно возило – Scania 124C-420), за исто возило полиса осигурања од аутодоговорности издата од стране „Generali osiguranje Srbija“ а.д.о. Београд дана 04.05.2023. године, рачун бр. 49 издат дана 20.07.2016. године од стране „Reka Vasi“, Liestal привредном субјекту „Саба Белча“ д.о.о. Прешево.

\* очитана саобраћајна дозвола и копија саобраћајне дозволе за возило рег. ознаке VR 075-FX (теретно возило – Scania 114C-380), за исто возило полиса осигурања од аутодоговорности издата од стране „Дунав осигурање“ а.д.о. Београд дана 02.03.2023. године, рачун бр. 92125854 на немачком језику од 29.06.2018. године за производ „Thermosilo fur Asphalt, Тип: ISOGRA“

- За камион са краном: очитана саобраћајна дозвола и копија саобраћајне дозволе за возило рег. ознаке бр. VR130-EX (теретно возило – Mercedes benz ACTROS 2536L ), за исто возило полиса осигурања од аутодоговорности издата од стране „Дунав осигурање“ а.д.о. Београд дана 19.05.2023. године.

Увидом у копију полисе осигурања од аутодоговорности бр. 24 017938815 издате од стране „Глобос осигурање“ а.д.о. Београд, достављену уз мишљење на захтев за заштиту права, утврђено је да је иста издата дана 29.05.2023. године за возило рег. ознаке KO028-ML, те да је као истек осигурања наведено 29.05.2024. године.

Увидом у Стручни налаз о прегледу и провери опреме за рад сачињен од стране „Институт 1. мај – центар за опрему“ д.о.о. Ниш дана 16.03.2023. године, који је достављен од стране изабраног понуђача уз мишљење на захтев за заштиту права, утврђено је да се исти односи на хидрауличну камионску дизалицу, те да је у истом у оквиру података о возилу наведено „Mercedes benz ACTROS 2536L, рег. ознака VR130-EX“. Такође је наведено да је хидраулична дизалица уграђена на теретном камиону Mercedes benz ACTROS 2536L са ојачаном шасијом и служи за рад на отвореном простору.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, а полазећи од садржине конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке и садржине понуде изабраног понуђача, те садржине захтева за заштиту права, као и аргуменације наручиоца из одговора датог у вези са захтевом за заштиту права, те аргуменације изабраног понуђача изнете у мишљењу на захтев за заштиту права и достављене документације, у конкретном случају, по оцени Републичке комисије, наручилац је правилно поступио када је понуду изабраног понуђача у оспореном делу оценио као прихватљиву.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у оквиру предметне конкурсне документације, сходно члану 117. ЗЈН, дефинисао критеријум за избор привредног субјекта који се односи на технички капацитет, којим је предвидео да понуђач мора да располаже (по основу власништва, закупа, лизинга) опремом за извођење радова на изградњи, реконструкцији, рехабилитацији или одржавању који се изводе у оквиру предмета јавне набавке, и то између осталог са једном глодалицом за асфалт, два миксера за бетон, три термосилоса и једним камионом са краном, те је ради доказивања испуњености траженог техничког капацитета у предметном делу поред достављања доказа о основу располагања (пописна листа основних средстава, рачун или отпремница, доказ о закупу, доказ о лизингу), захтевао достављање копије саобраћајних дозвола (фотокопије и испис из читача) и полисе осигурања важеће на дан отварања понуде за камионе, багере точкаше и друга возила код којих постоји законска обавеза регистрације без обзира на основ коришћења (власништво, закуп, лизинг).

Изабрани понуђач је на име доказивања испуњености наведеног критеријума у делу који се односи на располагање једном глодалицом за асфалт, по позиву за доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта од 25.10.2023. године, као основ располагања наведеном опремом доставио пописну листу основних средстава са стањем на дан 31.12.2022. године сачињену од стране „Саба Белча“ д.о.о. Прешево у којој је под редним бројем 0232033 означено „Маш. за стружење асфалта Bitelli“, као и рачун бр. 103110 од 09.10.2020. године за производ „Bitelli SF 100 T4 Volpe Asphalt planer (521)“. С обзиром на то да је сходно садржини конкурсне документације обавеза достављања очитане саобраћајне дозволе и полисе осигурања постојала само за она возила и машине која подлежу обавезној регистрацији, а имајући у виду да из аргументације наручиоца изнете у одговору на захтев за заштиту права, те аргументације изабраног понуђача из мишљења на захтев за заштиту права, следи да глодалица за асфалт не подлеже обавезној регистрацији, јер се не креће у саобраћају, већ се нисконосећом приколицом превози до места извођења радова, што подносилац захтева није оспорио, следи да је изабрани понуђач, сходно захтеву конкурсне документације, достављањем наведених доказа о основу располагања доказао испуњеност критеријума у предметном делу.

Такође, Републичка комисија указује да је изабрани понуђач доставио доказе о располагању још једном глодалицом за асфалт, и то по основу уговора о закупу закљученог дана 16.10.2023. године између „Арбаг“ д.о.о. Аранђеловац као закуподавца и „Саба Белча“ д.о.о. Прешево као закупца, а који нису били предмет оспоравања подносиоца захтева у поднетом захтеву за заштиту права.

У погледу навода захтева за заштиту права којим је подносилац захтева оспорио испуњеност наведеног критеријума у делу који се односи на два миксера за бетон, указујући да је полиса осигурања достављена за возило рег. ознака КО028-МЛ нечитљива, Републичка комисија констатује да из утврђеног чињеничног стања произилази да је изабрани понуђач поступајући по позиву за доставу доказа, дана 26.10.2023. године, наручиоцу доставио као основ располагања наведеним возилом уговор о закупу закључен дана 16.10.2023. године између САТР „Грубић комерц“, Ковин као закуподавца и „Саба Белча“ д.о.о. Прешево као закупца, те пописну листу основних средстава са стањем на дан 31.12.2022. године сачињену од стране закуподавца у којој је под редним бројем 24 означено „Миксер за бетон Atego“, као и очитану саобраћајну дозволу и копију саобраћајне дозволе за возило рег. ознаке КО028-МЛ (Daimler Chrysler

Atego 1828), те копију полисе осигурања од аутоодговорности бр. 24 017938815 издату од стране „Глобос осигурање“ а.д.о. Београд.

Имајући у виду да је кроз аргументацију изнету у одговору на захтев за заштиту права наручилац истакао да је у фази стручне оцене понуда на основу увида у полису осигурања од аутоодговорности достављену за миксер за бетон рег. ознаке КО028-ML могао утврдити да је иста важећа, а узимајући у обзир и остале доказе који су у оквиру понуде достављени за наведено возило, те околност да је изабрани понуђач уз мишљење на захтев за заштиту права доставио копију исте полисе из чије садржине произилази да је иста важећа до 29.05.2024. године, Републичка комисија је оценила да не постоји разлог за оцену понуде изабраног понуђача као неприхватљиве како то сматра подносилац захтева.

У вези са наводом захтева за заштиту права којим је подносилац захтева оспорио испуњеност наведеног критеријума у делу који се односи на три термосилоса, истичући да није јасно на основу којих података је наручилац утврдио да се достављени докази односе на термосилосе, Републичка комисија указује да из утврђеног чињеничног стања произилази да је изабрани понуђач у оквиру своје понуде ради доказивања испуњености захтеваног техничког капацитета у наведеном делу, поред доказа за камионе рег. ознака VR116-PI, VR144-EX и VR 075-FX (очитане саобраћајне дозволе и копије саобраћајних дозвола, те полисе осигурања од аутоодговорности) доставио и рачуне за термосилосе, те пописну листу основних средстава са стањем на дан 31.12.2022. године сачињену од стране „Саба Белча“ д.о.о. Прешево на којима је исте термосилосе видно означио (под редним бројем 0234997 означено је „Термо силос Басри Река“, под редним бројем 0234996 означено је „Термо силос за асфалт марка Грабер“, под редним бројем 0232009 означено је „Термо силос за асфалт 1. Isogra 1005.2.150 god. Proiz. 1998 – 2. Isogra 858.2 150“), те да је изјашњавајући се на наводе захтева за заштиту права појаснио да се наведени термосилоси по потреби монтирају/скидају са камиона и нису термосилоси који су спојени са камионом, те стога по оцени Републичке комисије, не следи као основано указивање подносиоца захтева да у предметном делу постоји неприхватљивост понуде изабраног понуђача како је истакнуто у поднетом захтеву за заштиту права.

У погледу навода захтева за заштиту права којим је подносилац захтева оспорио испуњеност критеријума за избор привредног субјекта у погледу техничког капацитета у делу који се односи на камион са краном, Републичка комисија је на основу утврђеног чињеничног стања утврдила да је изабрани понуђач ради доказивања испуњености наведеног критеријума у оспореном делу у оквиру своје понуде за возило рег. ознаке бр. VR130-EX (теретно возило – Mercedes benz ACTROS 2536L ) доставио очитану саобраћајну дозволу и копију саобраћајне дозволе, те полису осигурања од аутоодговорности издату од стране „Дунав осигурање“ а.д.о. Београд дана 19.05.2023. године, као и да је наведено возило означио на достављеној пописној листи основних средстава са стањем на дан 31.12.2022. године сачињеној од стране „Саба Белча“ д.о.о. Прешево под редним бројем 0234098, те да је кроз аргументацију изнету у одговору на захтев за заштиту права наручилац указао да је изабрани понуђач у претходним поступцима јавних набавки био у својству извођача радова и истакао да се сходно наведеном, у складу са чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН, могао поуздати у већ постојеће доказе и искуство које има, а које наводе подносилац захтева није оспоравао.

Имајући у виду утврђену садржину конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке, те садржину понуде изабраног понуђача, као и

начин оспоравања прихватљивости понуде изабраног понуђача изнет у поднетом захтеву за заштиту права, те аргументацију наручиоца из одговора на захтев за заштиту права, а узимајући у обзир и утврђену садржину Стручног налаза о прегледу и провери опреме за рад од 16.03.2023. године, који је достављен од стране изабраног понуђача уз мишљење на захтев за заштиту права, из које следи да се исти односи на хидрауличну камионску дизалицу која је уграђена на теретном камиону Mercedes benz ACTROS 2536L, рег ознака VR130-EX, а на које возило се односе докази достављени у оквиру понуде изабраног понуђача, Републичка комисија није утврдила неправилност поступања наручиоца приликом стручне оцене понуде изабраног понуђача у оспореном делу, с обзиром на то да је оцењено да је изабрани понуђач доказима достављеним у оквиру понуде доказао испуњеност оспореног критеријума, а наручилац стручну оцену исте правилно спровео у складу са конкурсном документацијом.

Републичка комисија је затим разматрала навод захтева за заштиту права којим је подносилац захтева оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача као прихватљиве у смислу неуобичајено ниске цене за поједине ставке.

Увидом у конкурсну документацију сачињену за предметни поступак јавне набавке утврђено је да саставни део исте чини „Предмер и предрачун на изградњи и текућем одржавању градских саобраћајница на територији града Врања“ у којем је наручилац у оквиру табеле по позицијама навео опис предметних радова, јединицу мере, те количине. Такође, у истом је предвиђено да се за сваку од позиција унесу подаци о јединичној и укупној цени без ПДВ-а.

Увидом у „Предмер и предрачун на изградњи и текућем одржавању градских саобраћајница на територији града Врања“, у табелу под називом „Одржавање путева, улица и тротоара од асфалта - Града Врања“, који је достављен у оквиру понуде изабраног понуђача утврђено је следеће:

- на позицији 1.4. „Рушење постојеће коловозне конструкције од асфалта са утоваром и одвозом материјала на градску депонију. Рушење се обавља до коте постелице нове коловозне конструкције, просечне дебљине 15 cm са утоваром и транспортом на градске депоније (Метерис, Бунушевац). Обрачун се врши по m<sup>2</sup> порушеног и одвеженог материјала.“ за одвоз материјала до 5 km понуђена је јединична цена од 540,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km понуђена јединична цена од 58,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 1.6. „Рушење постојећег тротоара од асфалта, бетона или сличног материјала грејдером са рилачем до коте постелице нове коловозне конструкције дебљине до 10cm са утоваром и транспортом на градске депоније (Метерис, Бунушевац). Уз објекте, рушење извести ручно како се не би постојећи објекти (фасаде) оштетили. Обрачун се врши по m<sup>2</sup> порушеног и одвеженог материјала.“ за одвоз материјала до 5 km понуђена је јединична цена од 580,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km понуђена јединична цена од 58,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 1.7. „Рушење постојећих ивичњака са претходним опсецањем асфалта на одстојању од 10 cm, са утоваром и одвозом ивичњака на градске депоније (Метерис, Бунушевац). Мерење и обрачун је по метру дужном (m) ивичњака.“ за одвоз материјала до 5 km понуђена је јединична цена од 12,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km понуђена јединична цена од 15,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 2.1. „Машинско скидање хумуса у широком откопу или на постојећем саобраћајном острву, у слоју променљиве дебљине са утоваром, транспортом на градске депоније (Метерис, Бунушевац). Обрачун се врши по m<sup>3</sup>

ископаног хумуса.“ за одвоз материјала до 5 km понуђена је јединична цена од 40,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km понуђена јединична цена од 60,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 2.2. „Ручно скидање хумуса у широком откопу или на постојећем саобраћајном острву, у слоју променљиве дебљине са утоваром, транспортом на градске депоније (Метерис, Бонушевац) Обрачун се врши по m<sup>3</sup> ископаног хумуса.“ за одвоз материјала до 5 km понуђена је јединична цена од 80,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km понуђена јединична цена од 80,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 2.3. „Машински ископ земље III и IV категорије за проширење коловоза са тротоарима са утоваром и транспортом на градске депоније (Метерис, Бонушевац). Обрачун се врши по m<sup>3</sup>. за одвоз материјала до 5 km понуђена је јединична цена од 595,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km понуђена јединична цена од 75,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 2.4. „Машински ископ земље IV и V категорије за проширење коловоза са тротоарима са утоваром и транспортом на градске депоније (Метерис, Бонушевац). Обрачун се врши по m<sup>3</sup>.“ за одвоз материјала до 5 km понуђена је јединична цена од 140,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km понуђена јединична цена од 75,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 2.5. „Рушење асфалтног коловоза компресором, ручни утовар порушеног материјала у возило до 20 тона и одвоз на градске депоније (Метерис, Бонушевац).“ за одвоз материјала до 5 km понуђена је јединична цена од 80,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km понуђена јединична цена од 85,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 2.6. „Хумузирање са затрављивањем на постојећем саобраћајном острву. Обрачун се врши по m<sup>2</sup> хумузиране и затрављене површине“ понуђена је јединична цена од 25,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 2.7. „Планирање и ваљање постелице у свему према техничким условима. Обрачун се врши по m<sup>2</sup> завршене постелице.“ понуђена је јединична цена од 80,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.1. Ручно крпљење ударних рупа и колотрага асфалтном масом АБ11 дебљине 5-10 цм (НА УЛИЦАМА Града ВРАЊА) . Уграђивање асфалтне масе извршити у припремљену ударну рупу. Пре полагања извршити додатно чишћење, прскање емулзијом у количини од 0,2 до 0,5 кг/м<sup>2</sup>. Ударну рупу попунити асфалтном масом, дати потребно надвишење и ваљати до потребне збијености тако да површина окрпљеног дела буде у равни постојеће коловозне површине. Обрачун по тони.“ за одвоз материјала до 5 km од центра града понуђена је јединична цена од 8.450,00 динара без ПДВ-а, док је за одвоз материјала до 15 km од центра града понуђена јединична цена од 4.350,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.2. „Машинско профилисање коловоза глодалицом за асфалт. У цену је урачунато уклањање постојећег асфалта (чишћење), утовар и транспорт материјала на градске депоније (Метерис, Бонушевац).“ за глодање асфалта d=2 cm на удаљености до 5km понуђена је јединична цена од 25,00 динара без ПДВ-а, за глодање асфалта d=2 cm на удаљености до 15 km понуђена је јединична цена од 29,00 динара без ПДВ-а, за глодање асфалта d=5 cm на удаљености до 5km понуђена је јединична цена од 480,00 динара без ПДВ-а, за глодање асфалта d=5 cm на удаљености до 15 km понуђена је јединична цена од 80,00 динара без ПДВ-а.



- на позицији 3.7. „Набавка и израда носећег слоја од шљунковитог материјала. Цена обухвата машинско разастирање, планирање и ваљање материјала уз потребно квашење и збијање носећег слоја“ за транспортну даљину 0-5км понуђена је јединична цена од 250,00 динара без ПДВ-а, док је за транспортну даљину до 10км и транспортну даљину до 20км понуђена иста јединична цена од 255,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.8. „Израда носећег слоја од механички збијеног дробљеног каменог материјала 0 - 31,5 mm. Цена обухвата набавку, машинско разастирање, планирање и ваљање материјала уз потребно квашење.“ за транспортну даљину 0-5км понуђена је јединична цена од 2.350,00 динара без ПДВ-а, за транспортну даљину до 10км понуђена је јединична цена од 1.450,00 динара без ПДВ-а, док је за транспортну даљину до 20км понуђена јединична цена од 650,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.9. „Израда носећег слоја од механички збијеног дробљеног каменог материјала 0 - 63 mm. Цена обухвата набавку, машинско разастирање, планирање и ваљање материјала уз потребно квашење.“ за транспортну даљину 0-5км понуђена је јединична цена од 2.250,00 динара без ПДВ-а, док је за транспортну даљину до 10км и транспортну даљину до 20км понуђена иста јединична цена од 650,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.10. „Израда носећег слоја од механички збијеног дробљеног каменог материјала од 0 - 63 mm до 80 cm . Цена обухвата набавку, машинско разастирање, планирање и ваљање материјала уз потребно квашење.“ за транспортну даљину 0-5км, за транспортну даљину до 10км и транспортну даљину до 20км понуђена је иста јединична цена од 650,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.12. за „БНС 22, д=7 cm на удаљености до 10 km од центра града (превоз битуменизираног носећег слоја обрачунава се само у једном правцу)“ понуђена је јединична цена од 1.340,00 динара без ПДВ-а, за „БНС 22, д=7 cm на удаљености до 20 km од центра града (превоз битуменизираног носећег слоја обрачунава се само у једном правцу)“ понуђена је јединична цена од 840,00 динара без ПДВ-а, за „БНС 22, д=8 cm на удаљености до 10 km од центра града (превоз битуменизираног носећег слоја обрачунава се само у једном правцу)“ понуђена је јединична цена од 1.280,00 динара без ПДВ-а, за „БНС 22, д=8 cm на удаљености до 20 km од центра града (превоз битуменизираног носећег слоја обрачунава се само у једном правцу)“ понуђена је јединична цена од 860,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.13. за „БНС 16, д=7 cm на удаљености до 10 km од центра града (превоз битуменизираног носећег слоја обрачунава се само у једном правцу)“, као и за „БНС 16, д=7 cm на удаљености до 20 km од центра града (превоз битуменизираног носећег слоја обрачунава се само у једном правцу)“ понуђена је јединична цена од 740,00 динара без ПДВ-а

- на позицији 3.14. за „АБ 11, д= 4 cm на удаљености до 10 km од центра града (превоз битуменизираног носећег слоја обрачунава се само у једном правцу)“ понуђена је јединична цена од 1.020,00 динара без ПДВ-а, за „АБ 11, д= 4 cm на удаљености до 20 km од центра града (превоз битуменизираног носећег слоја обрачунава се само у једном правцу)“ понуђена је јединична цена од 465,00 динара без ПДВ-а

- на позицији 3.20. за ивичњаке димензија 8\*12\*80 cm понуђена је јединична цена од 380,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 12\*18\*80 cm понуђена је јединична цена од 1.450,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 18\*24\*80 cm понуђена је јединична цена од 1.840,00 динара без ПДВ-а, за

ивичњаке димензија 20\*24\*80 cm понуђена је јединична цена од 760,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.21. за ивичњаке димензија 8\*12\*80 cm понуђена је јединична цена од 380,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 12\*18\*80 cm понуђена је јединична цена од 680,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 18\*24\*80 cm понуђена је јединична цена од 840,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 20\*24\*80 cm понуђена је јединична цена од 740,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.22. за ивичњаке димензија 10\*12\*80 cm понуђена је јединична цена од 560,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 12\*18\*80 cm понуђена је јединична цена од 5.650,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 18\*24\*80 cm понуђена је јединична цена од 7.150,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 20\*24\*60 cm понуђена је јединична цена од 650,00 динара без ПДВ-а

- на позицији 3.25. за бетонске плоче димензија 60x40cm понуђена је јединична цена од 760,00 динара без ПДВ-а, за бетонске плоче димензија 10x20cm понуђена је јединична цена од 580,00 динара без ПДВ-а, за бетонске плоче димензија 20x20cm понуђена је јединична цена од 580,00 динара без ПДВ-а, за бетонске плоче (растер) димензија 60x40cm понуђена је јединична цена од 720,00 динара без ПДВ-а, за бетонске плоче димензија 40x40cm понуђена је јединична цена од 720,00 динара без ПДВ-а, за бетонске плоче димензија 30x30cm понуђена је јединична цена од 2.850,00 динара без ПДВ-а, за бетонске плоче димензија 20x20cm понуђена је јединична цена од 740,00 динара без ПДВ-а, за бетонске плоче димензија 10x20cm понуђена је јединична цена од 740,00 динара без ПДВ-а, за бетонске тактилне плоче - тачкасте димензија 30x30cm понуђена је јединична цена од 2.980,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.28. „Прскање асфалтног слоја пре уграђивања наредног слоја асфалта емулзијом у количини 0,25-0,35l/m<sup>2</sup>. Обрачун по m<sup>2</sup> комплетно обрађене површине са набавком и транспортом материјала.“ понуђена је јединична цена од 560,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 4.10 „Бетонирање канала за прикупљање и одвод воде, дим.40\*80 cm, дебљина зидова d=8cm, према пројекту. Дно канала радити у паду, а у дну канала у најнижој тачки уградити АБ пропуст Ø400mm. Пре бетонирања поставити рам од угаоника 30\*30\*3mm са анкерима као ослонац за решетку“ понуђена је јединична цена од 4.350,00 динара без ПДВ-а.

Даљим увидом у „Предмер и прерачун на изградњи и текућем одржавању градских саобраћајница на територији града Враћа“, у табелу под називом „Радови на поправљању некатегорисаних путева по МЗ заједницама - на територија Града Враћа“, који је достављен у оквиру понуде изабраног понуђача утврђено је следеће:

- на позицији 2.6. „Машинско рушење ивичњака 18/24 или 20/24cm заједно са бетонском подлогом, утоваром и транспортом порушеног материјала на локацију коју одреди инвеститор, на удаљеност до 30km.“ понуђена је јединична цена од 15,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 2.7. „Машинско рушење ивичњака 12/18 или 10/12cm заједно са бетонском подлогом, утоваром и транспортом порушеног материјала на локацију коју одреди инвеститор, на удаљеност до 30km“ понуђена је јединична цена од 10,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 3.18. за ивичњаке димензија 10\*12\*80 cm понуђена је јединична цена од 380,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 12\*18\*80 cm понуђена је јединична цена од 1.200,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија

18\*24\*80 цм понуђена је јединична цена од 1.950,00 динара без ПДВ-а, за ивичњаке димензија 20\*24\*80 цм понуђена је јединична цена од 725,00 динара без ПДВ-а.

- на позицији 4.11. „Набавка и уградња, превоз и полагање бетонских армираних цеви на слоју песка дебљине до 25цм“ за Ø1000 за израду пропуста понуђена је јединична цена од 230,00 динара без ПДВ-а.

Увидом у податке о предметном поступку јавне набавке доступне на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац дана 23.10.2023. године упутио изабраном понуђачу „Захтев за образложењем цене“ следеће садржине: „Поштовани, након детаљног прегледа Обрасца структуре цене ваше понуде, по мишљењу комисије за јавну набавку у вашој понуди исказана је цена на одређеним позицијама, која изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са захтевима наручиоца. С обзиром на наведено, а према члану 143. Закона о јавним набавкама обраћамо вам се овим захтевом:

1) Да детаљно образложите понуђену јединичну цену на следећим позицијама у предмеру и предрачунау тј. у Обрасцу структуре цене (у оквиру табеле наведене јединичне цене без ПДВ-а исказане у понуди изабраног понуђача на позицијама 1.4, 1.6, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 3.18. и 4.11 ).

2) Да се изјасните да ли сте спремни да реализуете јавну набавку по понуђеним ценама, а у складу са свим захтевима дефинисаним у конкурсној документацији.“

Поступајући по наведеном захтеву изабрани понуђач је дана 24.10.2023. године преко Портала јавних набавки доставио наручиоцу допис у којем је наведено следеће:

„Сходно чл.143 Закона о јавним набавкама дајемо следеће образложење:

1. Наша понуда садржи све основне елементе структуре цене, тако да понуђена цена садржи све трошкове које понуђач има у реализацији јавне набавке. Прихватањем модела уговора као и осталих елемената понуде, прихватамо све услове који се тичу начина градње и квалитета материјала и опреме које је наручилац тражио.

2. Обзиром на дугогодишњи успешан рад наше фирме, и цене које имамо на тржишту а које се формирају на основу наших могућности да наше предузеће производи све сировине неопходне за производњу готових материјала који су предмет јавне набавке, за које поседујемо атесте о испитивању квалитета сировина и готових производа, у том смислу смо неспорно, конкурентнији у односу на остале понуђаче. Наше предузеће, самостално, производи скоро све производе предвиђене предмером и предрачуном радова за ову јавну набавку, конкретно позиције из захтева за образложењем цена бр. 3.22, 3,18, 4,11 производимо сопственим репроматеријалом. Такође, поседујемо сопствени каменолом где се производи дробљени камени агрегат као и фракције за справљање готових производа – асфалта, разних марки бетона, бетонске галантерије...Такође, поседујемо сопствене адитиве који су неопходни репроматеријал код појединих готових производа. Наше предузеће такође поседује сопствене погоне (фабрике) за производњу асфалта, бетона, бетонске галантерије, производњу бетонских ригола, производњу бетонских цеви за пропусте и шахте, производњу ивичњака и сл. Савременим методама рада, приликом производње репроматеријала и готових производа користимо најсавременије машине, алате, роботе и најсавременију додатну опрему што доводи до тога да нам је цена рада и до три пута нижа од цена понуђача који

немају сопствени репроматеријал и готове производе или понуђача који ангажују подизвођаче.

3. Нашом понудом нудимо материјале које је наручилац тражио конкурсном документацијом и то техничким описом и обрасцем структуре цене.

4. Приликом извршења уговора о јавној набавци поштујемо обавезе из области заштите животне средине и социјалног и радног права односно обавезе које произилазе из колективних уговора, односно одредбе Међународног права везано за заштиту животне средине социјалног и радног права.

5. Приликом реализације јавне набавке не ангажујемо подизвођаче, већ радове изводимо сопственом (стручном радном снагом) ангажованом на основу уговора о раду, што нам омогућава тржишно ниже цене за разлику од фирми које ангажују подизвођаче или раднике по уговорима ван радног односа, те смо из тог разлога све тражене позиције, и то 1.4, 1.6, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.6, 2,7 у прилици да изведемо по мањим ценама од осталих понуђача.

6. Нисмо користили државну помоћ.

Обзиром да је чланом 143 став 4, Закона о јавним набавкама дефинисано да наручилац може да одбије понуду само у случају да достављено образложење и докази не пружају одговарајуће објашњење неуобичајено ниске понуде, узимајући у обзир податке из става 3 овог члана, сматрамо да не постоји основ за искључење наше понуде. Такође напомињемо да су јединичне цене у понуди дате на основу горе наведених параметара у смислу пословне политике понуђача и погледу могућности сопствене производње репроматеријала и готових производа. Напомињемо да наше предузеће послује више од 30 година на тржишту јавних набавки врло успешно без реализованих средстава обезбеђења од стране наручиоца. Наше предузеће је успешно реализовало и доста захтевније пројекте од овог, а такође и Комуналне програме из 2018, и 2021. године код вас као наручиоца, као и оквирни споразум за некатегорисане путеве. Понуђач је такође уговором прихватио да достави средства обезбеђења за добро извршење посла и за гарантни рок. Понуђене јединичне цене за које сте тражили детаљно образложење, из наше понуде су саставни део целокупне понуђене цене која је добијена када се узме у обзир предмет јавне набавке, развијеност тржишта, услови из конкурсне документације за предметну јавну набавку као што су начин плаћања, обим радова, рок завршетка радова, период важења уговора, гарантни рок и остало, тако да су понуђене јединичне цене и укупна цена формиране у складу са проценом свих пословних интереса.

Увидом у Одлуку о закључењу оквирног споразума бр. 404-6/2023-07/1 од 31.10.2023. године утврђено је да су у предметном поступку јавне набавке благовремено поднете три понуде, и то понуда изабраног понуђача, понуда подносиоца захтева и понуда понуђача групе привредних субјеката коју чине „Гоша Комерц“ д.о.о. Врање и „Euro road“ д.о.о. Београд, те да је понуда изабраног понуђача оцењена као економски најповољнија са понуђеном ценом од 147.891.030,00 динара без ПДВ-а, понуда подносиоца захтева оцењена је као другорангирана са ценом од 321.514.950,00 динара без ПДВ-а, док је понуда понуђача групе привредних субјеката коју чине „Гоша Комерц“ д.о.о. Врање и „Euro road“ д.о.о. Београд оцењена као трећа по рангу са ценом од 325.010.910,00 динара без ПДВ-а.

Чланом 143. став 1. ЗЈН прописано је да је неуобичајено ниска понуда у смислу овог закона понуда која садржи цену или трошак који значајно одступа у односу на тржишни и изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са захтевима наручиоца предвиђеним у документацији о набавци.

Чланом 143. став 2. ЗЈН прописано је да ако наручилац процени да је понуда неуобичајено ниска, дужан је да захтева од понуђача да, у примереном року, образложи цену или трошак наведен у понуди.

Чланом 143. став 3. ЗЈН прописано је да се образложење из става 2. овог члана нарочито односи на: 1) економичност производног процеса, услуга које се пружају или начина градње; 2) изабрана техничка решења или изузетно повољне услове које понуђач има за испоруку добара, пружање услуга или извођење радова; 3) оригиналност добара, услуга или радова, које понуђач нуди; 4) усклађеност са обавезама из члана 5. став 4. овог закона; 5) ангажовање подизвођача; 6) могућност да понуђач добије државну помоћ.

Чланом 143. став 4. ЗЈН прописано је да наручилац може да одбије понуду само у случају да достављено образложење и докази не пружају одговарајуће објашњење неуобичајено ниске понуде, узимајући у обзир податке из става 3. овог члана.

Чланом 144. став 3. ЗЈН прописано је да наручилац може да одбије као неприхватљиву понуду за коју утврди да је неуобичајено ниска у складу са чланом 143. ст. 4. и 5. овог закона.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија констатује да стручна оцена о томе да ли је у поступку јавне набавке поднета понуда која је неуобичајено ниска, јер цена понуде значајно одступа у односу на тржишну и изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке, зависи од наручиоца у смислу да само наручилац, сходно одредби члана 143. став 2. ЗЈН, има овлашћења да неку понуду одбије као неуобичајено ниску понуду под условима који су прописани одредбама ЗЈН.

Смисао одредбе члана 143. ЗЈН није у обавези наручиоца да увек када је цена у некој понуди нижа у односу на тржишну такву понуду одбије као неуобичајено ниску понуду, већ да се исто препусти стручној оцени наручиоца у смислу одредби ЗЈН и конкретног поступка јавне набавке, као и да се обезбеди заштита понуђача у случају када наручилац сматра да постоје законски услови да понуду одбије као неуобичајено ниску, будући да им у таквој ситуацији у складу са одредбама ЗЈН наручилац мора да омогући да јасно представе структуру цене и исту евентуално оправдају и тако отклоне сумњу у погледу могућности реализације посла по понуђеним условима, као и да уколико понуду одбије као неуобичајено ниску, о томе у стручној оцени понуда наведе образложење за своје поступање.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у фази стручне оцене понуда, преко Портала јавних набавки, дана 23.10.2023. године, упутио изабраном понуђачу „Захтев за образложењем цене“, којим је позивајући се на члан 143. ЗЈН, од изабраног понуђача захтевао образложење понуђене јединичне цене на позицијама 1.4, 1.6, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 3.18. и 4.11, те је тражио од истог да се изјасни да ли је спреман да реализује јавну набавку по понуђеним ценама, а у складу са свим захтевима дефинисаним у конкурсној документацији.

Поступајући у складу са наведеним позивом изабрани понуђач је дана 24.10.2023. године преко Портала јавних набавки доставио наручиоцу захтевано појашњење цене, те је у том смислу, између осталог, навео да понуђена цена садржи све трошкове које понуђач има у реализацији јавне набавке, као и да је прихватањем модела уговора и осталих елемената понуде, прихватио све услове које се тичу начина градње и квалитета материјала и опреме које је наручилац тражио. Даље је навео да производи све сировине неопходне за производњу

готових материјала који су предмет јавне набавке, као и да самостално, производи скоро све производе предвиђене предмером и предрачуном радова за ову јавну набавку, те да конкретно позиције из захтева за образложењем цена бр. 3.22, 3.18, 4.11 производи сопственим репроматеријалом. Изабрани понуђач је затим указао да поседује сопствени каменолом где се производи дробљени камени агрегат као и фракције за справљање готових производа – асфалта, разних марки бетона, бетонске галантерије, као и да поседује сопствене погоне (фабрике) за производњу асфалта, бетона, бетонске галантерије, производњу бетонских ригола, производњу бетонских цеви за пропусте и шахте, производњу ивичњака и сл. Такође је истакао да радове изводи сопственом (стручном радном снагом) ангажованом на основу уговора о раду, што му омогућава тржишно ниже цене за разлику од фирми које ангажују подизвођаче или раднике по уговорима ван радног односа, те је из тог разлога све тражене позиције, и то 1.4, 1.6, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.6, 2.7 у прилици да изведе по мањим ценама од осталих понуђача. Поред наведеног изабрани понуђач је изјавио да је спреман да реализује јавну набавку по понуђеним ценама, а у складу са свим захтевима дефинисаним у конкурсној документацији.

Поступајући у стручној оцени понуда на основу садржине предметне понуде и достављеног појашњења, наручилац предметну понуду није оценио као неуобичајено ниску.

Кроз садржину навода захтева за заштиту права подносилац захтева је истакао да по његовом мишљењу достављено образложење изабраног понуђача не пружа одговарајуће објашњење у смислу одредби 143. став 1. и 4. ЗЈН, те је констатовао да је изабрани понуђач у оквиру одређених позиција захтеваних предмером и предрачуном понудио јединичне цене које како подносилац захтева сматра значајно одступају у односу на тржишне, с обзиром на то да су неке јединичне цене по његовом мишљењу одређене ниско, а неке високо.

С друге стране, наручилац је у одговору на захтев за заштиту права навео да није имао разлога да не прихвати образложење цене дато од стране изабраног понуђача и додатне гаранције дате од стране изабраног понуђача да ће по исказаним ценама извршавати радове по захтеву наручиоца.

Имајући у виду аргументацију подносиоца захтева изнету у поднетом захтеву за заштиту права, где цене које је понудио изабрани понуђач за поједине ставке упоређује са својом понуђеном ценом за исте ставке, Републичка комисија указује да према одредбама члана 143. ЗЈН, околност да је изабрани понуђач као цену за поједине ставке исказао износ који је нижи од износа који је подносилац захтева исказао у својој понуди за исте ставке, не може сама по себи да представља основ за одбијање понуде дефинисан чланом 144. став 3. ЗЈН, односно оцену понуде као неуобичајено ниске.

Како из утврђеног чињеничног стања следи да је наручилац захтевом за образложење цене тражио од изабраног понуђача образложење појединачних цена исказаних у понуди на одређеним позицијама, те да је изабрани понуђач у складу са наведеним дао образложење понуђених цена, изјавио да ће по истима реализовати предметну јавну набавку и да је исто наручилац прихватио као адекватно у околностима конкретног поступка јавне набавке, Републичка комисија у конкретном случају није утврдила да је радњом стручне оцене понуда наручилац у конкретном случају поступио противно одредбама члана 143. ЗЈН, у вези са чланом 144. став 3. ЗЈН, те је стога и предметни захтев за заштиту права у наведеном делу оцењен као неоснован.

Разматрајући основаност предлога да се одржи усмена расправа у складу са чланом 224. ЗЈН пред поступајућим органом, Републичка комисија указује да у конкретној ситуацији, чињенична и правна ситуација не захтева одржавање усмене расправе, јер је на основу достављене документације предметног поступка било могуће потпуно и правилно утврђивање чињеничног стања потребног за мериторно одлучивање о основаности навода поднетог захтева за заштиту права.

На основу свега наведеног Републичка комисија је поднети захтев за заштиту права оценила као неоснован, те је сходно одредби члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН донела одлуку као у диспозитиву решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је по оцени Републичке комисије предметни захтев за заштиту права неоснован, о захтеву за накнаду трошкова одлучено је као у ставу другом диспозитива овог решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1. наручиоцу:** Градска управа града Врања, ул. Краља Милана бр. 1, Врање;
- 2. пуномоћнику подносиоца захтева:** адвокат Бранко Ракита из Крагујевца, ул. Николе Пашића бр. 31/1-6;
- 3. изабраном понуђачу:** овлашћеном члану групе: „Саба Белча“ д.о.о. Прешево, ул. Салвадора Аљендеа бр. 22, Прешево.