



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-887/2023

Датум, 08.11.2023. године

Београд

Обавештење из офертног
деловног пословног
дана 17.11.2023. године
Обавештење се сматра
извршеним текстом дана
02.12.2023. године

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о поднеску насловљеном као жалба „лица“ означеног са „CÔNG TY CỔ PHẦN TƯ VẤN XÂY DỰNG GIAO THÔNG GIA LAI“, 170 Trường Chinh, Phường Trà Bá, Thành phố Pleiku, Tỉnh Gia Lai, Việt Nam, који се односи на отворени поступак јавне набавке услуга – „Услуге физичко-техничког обезбеђења објеката“, ЈНО/1000/0032/2023 ЈАНА 1928/2023, за који је дана 13.09.2023. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 12.09.2023. године), наручиоца „Електропривреда Србије“ а.д. Београд, ул. Балканска бр. 13, Београд, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Мерсике Марковић и Јасмине Миленковић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник Републике Србије" бр. 91/2019 у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 08.11.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ поднесак насловљен као жалба „лица“ означеног са „CÔNG TY CỔ PHẦN TƯ VẤN XÂY DỰNG GIAO THÔNG GIA LAI“, Việt Nam, који се односи на отворени поступак јавне набавке услуга – „Услуге физичко-техничког обезбеђења објеката“, ЈНО/1000/0032/2023 ЈАНА 1928/2023, за који је дана 13.09.2023. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 12.09.2023. године), наручиоца „Електропривреда Србије“ а.д. Београд.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга – „Услуге физичко-техничког обезбеђења објеката“, ЈНО/1000/0032/2023 ЈАНА 1928/2023, наручилац „Електропривреда Србије“ а.д. Београд (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке бр. 12.01749431/1-23 од 18.08.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 13.09.2023. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 12.09.2023. године), када је објављена и конкурсна документација.

Након поступка заштите права који је окончан пред наручиоцем Решењем о одбацивању захтева за заштиту права бр. 12.01.749431/21-23 од 11.10.2023. године, те поступка заштите права који је окончан пред наручиоцем Решењем о обустави поступка заштите права бр. 12.01.749431/25-23 од 17.10.2023. године, а у вези са којима није изјављена жалба, наручилац је Исправком - обавештењем о изменама или додатним информацијама јавног позива која је објављена на Порталу јавних набавки дана 24.10.2023. године (послата на

објављивање дана 23.10.2023. године) рок за подношење понуда продужио на дан 31.10.2023. године у 12:00 часова.

Пре истека наведеног рока за подношење понуда, наручилац је електронским путем преко Портала јавних набавки, дана 26.10.2023. године, под регистрованим именом на Порталу јавних набавки „CÔNG TY CỔ PHẦN TƯ VẤN XÂY DỰNG GIAO THÔNG GIA LAI“, примио 2 Pdf документа, насловљена као „Захтев за заштиту права“ исте садржине.

Имајући у виду да је Pdf документ који је наручилац примио путем Портала јавних набавки насловљен као „Захтев за заштиту права“, наручилац је исти, третирао као захтев за заштиту права те је поступао на начин предвиђен одредбом члана 219. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 214. став 2. ЗЈН, те са одредбама члана 219. став 3. ЗЈН, тј. донео је решење бр. 12.01.749431/28-23 од 26.10.2023. године, којим је „Захтев за заштиту права“ одбацио.

У образложењу предметног решења је наведено да је наручилац по пријему предметног „захтева за заштиту права“, у поступку претходне провере, утврдио да уз исти није достављен доказ да је уплаћена такса у складу са чланом 225. ЗЈН.

Републичкој комисији је дана 30.10.2023. године путем Портала јавних набавки достављен поднесак насловљен као жалба, у којем су наведени следећи подаци „CÔNG TY CỔ PHẦN TƯ VẤN XÂY DỰNG GIAO THÔNG GIA LAI, 170 Trường Chinh, Phường Trà Bá, Thành phố Pleiku, Tỉnh Gia Lai, Việt Nam“. Такође у истом су наведени подаци о наручиоцу – „А.Д. Електропривреда Србије“, подаци о набавци – Услуге физичко техничког обезбеђења објеката, те је наведено да се исти подноси против решења наручиоца о одбацивању захтева за заштиту права од 26.10.2023. године.

Републичка комисија је одлучила као у диспозитиву овог решења из следећих разлога:

На основу увида у поднесак насловљен као „Захтев за заштиту права“ произилази да је као подносилац истог наведено „CÔNG TY CỔ PHẦN TƯ VẤN XÂY DỰNG GIAO THÔNG GIA LAI“ за којег се не може утврдити да ли има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству. Као адреса „подносиоца“ наведено је „170 Trường Chinh, Phường Trà Bá, Thành phố Pleiku, Tỉnh Gia Lai, Việt Nam“, а из којих података следи да је реч о иностранству, конкретно Вијетнаму. Даљим увидом у садржину наведеног поднеска утврђено је да у истом није именован пуномоћник за пријем писмена у Републици Србији уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем, а што је обавеза утврђена чланом 217. став 3. ЗЈН, као и да исти није потписан.

Увидом у конкурсну документацију сачињену за предметни поступак јавне набавке, у део „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ утврђено је да је наручилац у делу насловљеном као „Заштита права“, између осталог, навео следеће: „Захтев за заштиту права мора да садржи податке из члана 217. ЗЈН. Подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству дужан је да у захтеву за заштиту права именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем.“

Чланом 2. став 1. тачка 7) ЗЈН је прописано да је привредни субјект свако лице или група лица, које на тржишту нуди добра, услуге или радове.

Чланом 211. став 1. ЗЈН је прописано да захтев за заштиту права може да поднесе привредни субјект, кандидат, односно понуђач који је имао или има интерес за доделу одређеног уговора, односно оквирног споразума и који указује да је због поступања наручиоца противно одредбама овог закона оштећен или би могла да настане штета услед доделе уговора, односно оквирног споразума противно одредбама овог закона.

Чланом 217. став 1. ЗЈН је прописано да захтев за заштиту права садржи:

- 1) назив и адресу подносиоца захтева и лице за контакт;
- 2) назив и адресу наручиоца;
- 3) податке о јавној набавци која је предмет захтева, односно о одлуци наручиоца;
- 4) чињенице и доказе о повредама прописа из члана 204. став 1. овог закона;

5) потпис подносиоца.

Чланом 217. став 2. ЗЈН је прописано да уколико подносилац захтева радње у поступку предузима преко пуномоћника, уз захтев за заштиту права доставља овлашћење за заступање у поступку заштите права.

Чланом 217. став 3. ЗЈН је прописано да је подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству дужан да у захтеву за заштиту права именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем.

Чланом 219. став 1. ЗЈН је прописано да по пријему захтева за заштиту права, наручилац утврђује: 1) да ли је уз захтев за заштиту права достављен доказ да је уплаћена такса у складу са чланом 225. овог закона; 2) да ли је захтев за заштиту права поднет у року; 3) да ли подносилац захтева има активну легитимацију; 4) да ли захтев за заштиту права има садржину из члана 217. став 1. овог закона.

Чланом 219. став 2. ЗЈН је прописано да ако захтев за заштиту права нема садржину из члана 217. став 1. овог закона тако да је услед тога онемогућено даље поступање, наручилац ће без одлагања да позове подносиоца захтева да захтев за заштиту права допуни у року од три радна дана, којом приликом ће подносиоцу захтева да укаже на који начин је дужан да поступи да би отклонио утврђене недостатке и које су последице пропуштања.

Чланом 219. став 3. ЗЈН је прописано да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 219. став 4. ЗЈН је прописано да уколико подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству у захтеву за заштиту права не именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 219. став 5. ЗЈН је прописано да ће наручилац захтев за заштиту права да одбаци решењем ако је поднет од стране лица које нема активну легитимацију или је поднет неблаговремено, као и ако подносилац захтева не поступи у року из става 2. овог члана, односно ако не допуни захтев за заштиту права у складу са позивом за допуну.

Чланом 219. став 8. ЗЈН је прописано да против решења из ст. 3-6. овог члана подносилац захтева може у року од три дана од дана пријема решења да поднесе жалбу Републичкој комисији.

Чланом 219. став 9. ЗЈН је прописано да се жалба подноси електронским путем преко Портала јавних набавки истовремено Републичкој комисији и наручиоцу, односно у писаном облику, непосредном предајом или препорученом поштом Републичкој комисији, у ком случају је подносилац захтева дужан да копију жалбе истовремено достави наручиоцу.

Чланом 219. став 10. ЗЈН је прописано да ће након пријема копије жалбе наручилац у року од три дана да достави Републичкој комисији потребну документацију из поступка јавне набавке ради одлучивања о жалби.

Чланом 226. став 4. тачка 5) ЗЈН је прописано да Републичка комисија решењем одбацује жалбу против одлуке наручиоца, у складу са одредбама овог закона.

Републичка комисија указује да из процесних одредби ЗЈН произилази да се поступак заштите права покреће подношењем захтева за заштиту права чија је садржина прописана чланом 217. ЗЈН.

Одредбом члана 217. став 1. тачка 5) ЗЈН потпис подносиоца захтева прописан је као обавезан елемент садржине захтева за заштиту права, док из одредбе члана 217. став 3. ЗЈН, као и из садржине предметне конкурсне документације, јасно следи да је обавеза подносиоца захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству да у захтеву

за заштиту права именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, те да наведе све неопходне податке за комуникацију са означеним лицем.

Из утврђеног чињеничног стања, а на основу података о лицу које је наведено у поднеску насловљеном као „Захтев за заштиту права“, те поднеску насловљеном као жалба који је у конкретном случају предмет одлучивања, следи да је реч о ситуацији у којој је под претњом последице одбацивања захтева за заштиту права, обавеза да се одреди пуномоћник за пријем писмена у Републици Србији, сходно одредби члана 217. став 3. ЗЈН. Међутим из садржине наведених поднесака као несумњиво следи да у истима није именован пуномоћник за пријем писмена у Републици Србији, сходно одредби члана 217. став 3. ЗЈН, те да су оба поднеска непотписана.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, те да из одредби члана 219. став 3, 4, 5, и 8. ЗЈН произилази да жалба у поступку заштите права представља правни лек који може да поднесе искључиво лице које је у статусу подносиоца захтева за заштиту права, као иницијалног акта којим се покреће поступак заштите права поводом поступања наручиоца у одређеном поступку јавне набавке, Републичка комисија указује да услед изостанка именовања пуномоћника за пријем писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са наведеним лицем, а коме би се вршила сва даља достављања у поступку заштите права, није могуће отклонити утврђене недостатке у садржини наведених поднесака, из ког разлога је у конкретном случају оцењено да предметни поднесак означен као жалба у смислу процесних одредби ЗЈН не омогућава утврђивање постојања активне легитимације за подношење истог, те као такав није подобан да се на основу истог иницира жалбени поступак против репења наручиоца донетог на основу члана 219. ЗЈН.

Сходно наведеном Републичка комисија је применом члана 226. став 4. тачка 5) ЗЈН одлучила као у диспозитиву овог репења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.


ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Гојковић Милић
Весна Гојковић Милић

Доставити (по ЗУП-у):

1. **наручиоцу:** „Електропривреда Србије“ а.д. Београд, ул. Балканска бр. 13, Београд;
2. **„подносиоцу захтева“:** објављивањем на огласној табли и веб презентацији органа.