



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-861/2023

Датум, 01.11.2023. године

Београд

ОБЈАВЉЕНО НА ОБЈАВЉИ
ТАБЛИ / WEB ПРЕЗЕНТАЦИЈИ
ДАТА 22.01.2024 ГОДИНЕ

ОБАВЕШТЕЊЕ ЈЕ СМАТРА
ИЗДАЈИМ ДАТА 06.02.2024.ГОДИНЕ

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „ENERTEH“ д.о.о. Београд, ул. Видиковачки венац бр. 79, поднетом у отвореном поступку јавне набавке добара – пречистачи горива, уља, ваздуха и улошци за исте, ЈН ВНД бр. 158/23, обликованом по партијама, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 08.09.2023. године (послат на објављивање 07.09.2023. године), наручиоца ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд, ул. Кнегиње Љубице бр. 29, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Мерсике Марковић, као председнице већа и чланица Републичке комисије Светлане Ражић и Весне Станковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ број 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 01.11.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „ENERTEH“ д.о.о. Београд поднет у отвореном поступку јавне набавке добара - пречистачи горива, уља, ваздуха и улошци за исте, ЈН ВНД бр. 158/23, обликованом по партијама, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 08.09.2023. године (послат на објављивање 07.09.2023. године), наручиоца ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд, као неоснован.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара - пречистачи горива, уља, ваздуха и улошци за исте, ЈН ВНД бр. 158/23, обликованог по партијама, наручилац ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд (у даљем тексту: наручилац) донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 158 од 05.09.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 08.09.2023. године (послат на објављивање 07.09.2023. године), када је објављена и конкурсна документација. У јавном позиву је било наведено да рок за подношење понуда истиче дана 03.10.2023 године у 09:30 часова, који је Исправком - обавештењем о изменама или додатним информацијама јавног позива објављеном на Порталу јавних набавки дана 30.09.2023. године (послата на објављивање дана 29.09.2023. године) продужен, те је наведено да истиче дана 16.10.2023. године у 09:30 часова.

Привредни субјект „ENERTEH“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је наручиоцу поднео захтев за заштиту права електронским путем, преко Портала јавних набавки дана 13.10.2023. године.

Предметним захтевом за заштиту права, подносилац захтева је оспорио поступање наручиоца приликом израде конкурсне документације за предметни поступак јавне набавке, у делу техничке спецификације, указујући да је поставио питање наручиоцу следеће садржине: „Имајући у виду да се улопци пречистача из конкурсне документације не производе у Србији, односно да се увозе, само једновременим поручивањем целе количине у складу са техничком документацијом могу се довести сви понуђачи у равноправан положај, молимо да се обавезете конкурсном документацијом да ћете поручити целокупну уговорену количину уложака пречистача једновремено, а све у складу са конкурсном спецификацијом“. У вези са наведеним подносилац захтева је указао да је наручилац дао одговор следеће садржине: „Купац има потребе за наведеним деловима и зато спроводи набавку ради закључења уговора, те ће уговор са изабраним понуђачем бити закључен на период од годину дана или до испуњења финансијске вредности уговора, зависно од тога шта пре наступи, и у том периоду ће постојати потреба за испоруком добара, а уговор се не закључује само за тренутне потребе, односно тренутне количине. Наручилац је пројектовао потребне количине на годишњем нивоу, у складу са тим можете да припремате понуду“.

С тим у вези, подносилац захтева је навео да, с обзиром на то да су конкурсном документацијом захтеване оријентационе количине пречистача, наручилац потенцијалне понуђаче који учествују у предметном поступку јавне набавке за захтеване филтере, а исте немају тренутно на стању или немају у свом продајном програму, доводи у неравноправан положај у односу на понуђаче који поменути пречистачима тргују свакодневно или их имају на стању, чиме су, како је даље указао, сви мањи понуђачи дискриминисани у односу на велике снабдеваче и овлашћене сервисе, који у свом редовном пословању већ користе предметне пречистаче. Подносилац захтева је истакао да имајући у виду да су количине које се уговарају оријентационе и да се предметни пречистачи увозе, наручилац својом дефиницијом количине пречистача не омогућава свим потенцијалним понуђачима потребне елементе за формирање цене. У том смислу, подносилац захтева је указао да уколико понуђач не зна динамику испоруке и не зна тачне количине, да је логично да не може ни формирати одговарајућу цену за добра која су предмет набавке, јер цена одређене количине пречистача када се увози целокупна количина и када се увози из више пута не може бити иста, као и да уколико би целокупна количина филтера била увезена одједном, а наручилац не поручи уговорене количине за све ставке, или одређене ставке поручи у већим количинама од уговорених, а неке друге ставке поручи у мањим количинама од уговорених, избрани понуђач долази у ситуацију да мора да увози додатне количине за ставке које наручилац поручује у количинама већим од уговорених, а да ставке које наручилац поручује у мањим количинама од уговорених држи на свом стању са ризиком да их никада и никоме не може продати. С тим у вези, подносилац захтева је навео да се на наведени начин одређени понуђач може фаворизовати, а други дискриминисати, на начин да се првом одмах након потписивања уговора поручи целокупна уговорена количина, а да се другом количине поручују sukcesивно, при чему вредност трошкова транспорта од произвођача, царине, шпедиције и остали трошкови могу вишеструко премашити цену основних добара. На крају, подносилац захтева је истакао да су на наведени начин повређене одредбе члана 5. ЗЈН, те је из наведених разлога предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји као основан и поништи предметни поступак јавне набавке у целини.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог, уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 20.10.2023. године.

Такође, у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 20.10.2023. године, електронским путем, преко Портала јавних набавки, доставио подносиоцу захтева примерак одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, али који није доставио мишљење у вези са одговором наручиоца.

У одговору на захтев за заштиту права наручилац је указао да је након сагледавања својих објективних потреба за предметним добрима, дефинисао техничку спецификацију и определио количине које су неопходне за период од годину дана, односно сачинио конкурсну документацију како би привредни субјекти могли да припреме и поднесу прихватљиву понуду. Наручилац је навео да нема потребу за коришћењем свих уложака пречистача одједном, односно једнократном испоруком, из разлога што располаже великим бројем возила на којима се замена предметних добара врши након одређене пређене километраже. У том смислу, наручилац је истакао да, како се потреба за пречистачима појављује у току експлоатације возила на основу пређене километраже и то неколико пута у току године, а на основу прописане технологије одржавања, произилази да није потребно да се истовремено изврши замена уложака пречистача на свим возилима наручиоца. С тим у вези, наручилац је навео да би повлачењем свих уговорених количина одједном створио непотребне залихе и трошкове, те да из наведеног разлога закључује уговор на период од 12 месеци и не захтева једнократну испоруку. Наручилац је указао на начело пропорционалности прописано чланом 10. ЗЈН и начело економичности и ефикасности прописано чланом 6. ЗЈН, те истакао да је техничком спецификацијом у делу „напомене“ дефинисао да ће се реализација набавке вршити на основу поруџбеница наручиоца (тримесечне спецификације и хитне поруџбине) којима ће бити исказане стварне потребе наручиоца, као и да је у Моделу уговора у члану 4. дефинисао да је обавеза продавца да испоруку добара која је предмет уговора изврши по јединичним ценама, у уговореном периоду. Такође је истакао да је у Моделу уговора у члану 13. став 2. дефинисао да се уговор закључује на период од годину дана или до испуњења финансијске вредности, зависно од тога шта пре наступи, те да на основу наведеног произилази да је у свему поступио у складу са ЗЈН и сачинио конкурсну документацију на начин који омогућава привредним субјектима да припреме и поднесу прихватљиву понуду, као и да подносилац захтева има могућност да поднесе и заједничку понуду сходно члану 135. ЗЈН.

Због свега наведеног, наручилац је предложио да се поднети захтев за заштиту права одбије као неоснован.

Наручилац је дана 23.10.2023. године доставио Републичкој комисији образложени предлог за наставак спровођења предметног поступка јавне набавке.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине навода изнетих како у поднетом захтеву за заштиту права, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у конкурсну документацију сачињену ради спровођења предметног поступка јавне набавке, у део под називом „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, Републичка комисија је утврдила да је наручилац у оквиру истог предвидео документ насловљен као „Техничке карактеристике (спецификација)“, у коме је за сваку партију посебно,

по позицијама навео шифру ГСП, назив дела који набавља, каталогски број/произвођача или одговарајуће, прихватљивог произвођача заменског дела, јединицу мере и оријентационе количине.

Такође, у истом делу конкурсне документације, у оквиру напомене је наведено, између осталог, да ће се реализација набавке вршити на основу поруџбенице наручиоца (тримесечне спецификације и хитне поруџбине) којима ће бити исказане стварне потребе наручиоца, те да трошкове амбалаже (палете, кутије, сандуци и сл.) и превоза сноси понуђач коме је додељен уговор.

Увидом у Образац структуре цене за све партије, Републичка комисија је утврдила да је наручилац у истом предвидео да привредни субјекти за захтевана добра, а имајући у виду јединицу мере и оријентационе количине, упишу јединичну вредност, укупну вредност, назив произвођача и земљу порекла добара, каталогски број/ознаку произвођача добара, те за сваку партију укупну вредност исте.

Даљим увидом у Образац структуре цене утврђено је да је наручилац предвидео табелу трошкова који су укључени у понуђену цену, а у коју је потребно навести „елементе који су укључени у понуђену цену која је дата у Обрасцу структуре понуђене цене (износ за сваки од трошкова који чини наведену јединичну цену (привредни субјекат сам одлучује које елементе ће навести и исказати у динарима - нпр. набавна цена, трошкови испоруке, монтаже, царине, превоза, материјала, радне снаге... итд.)). Збир свих наведених трошкова треба да чини јединичну цену без ПДВ-а“.

Увидом у Модел уговора као саставни део конкурсне документације сачињене ради спровођења предметног поступка јавне набавке, утврђено је да је у члану 2. став 2. истог прописано да је продавац сагласан да купац може одустати од реализације уговора до максимално 15% уговорених количина. Чланом 4. Модела уговора прописано је да се продавац обавезује да испоруку добара која је предмет овог уговора у уговореном периоду изврши по јединичним ценама, наведеним у Обрасцу структуре цене из усвојене понуде продавца. Затим, чланом 13. став 2. Модела уговора дефинисано је да се уговор закључује на период од годину дана или до испуњења финансијске вредности, зависно од тога шта пре наступи.

Увидом у податке предметног поступка доступне на Порталу јавних набавки утврђено је да је дана 09.10.2023. године привредни субјект указао наручиоцу следеће: „Обзиром да се улошци пречистача из тендерске документације не производе у Србији, односно исти се увозе, само једновременим поручивањем целе количине у складу са техничком документацијом можете довести све понуђаче у равноправан положај. Молимо вас да се обавезете тендерском документацијом да ћете поручити целокупну уговорену количину уложака пречистача једновремено, а све у складу са тендерском спецификацијом“.

С тим у вези, наручилац је дана 11.10.2023. године на Порталу јавних набавки објавио одговор следеће садржине: „Купац има потребе за наведеним деловима и зато спроводи набавку ради закључења уговора. Уговор ће са изабраним понуђачем бити закључен на период од годину дана или до испуњења финансијске вредности уговора, зависно од тога шта пре наступи. И у том периоду свакако ће постојати потреба за испоруком добара, а уговор се не закључује само за тренутне потребе, односно тренутне количине. Наручилац је пројектовао потребне количине на годишњем нивоу, те у складу са тим можете да припремате понуду. Ово појашњење чини саставни део Конкурсне документације број ВНУ-158/23. Сви остали делови Конкурсне документације остају непромењени“.

Чланом 5. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац у примени овог закона обавезан да поступа на економичан и ефикасан начин, да обезбеди конкуренцију, једнак положај свих

привредних субјеката, без дискриминације, као и да поступа на транспарентан и пропорционалан начин.

Чланом 6. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава.

Чланом 7. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.

Чланом 9. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Чланом 98. став 1. ЗЈН прописано је да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.).

Из целокупног утврђеног чињеничног стања, а полазећи од садржине конкурсне документације, те појашњења исте, као и навода поднетог захтева за заштиту права и одговора наручиоца датог поводом истог, по оцени Републичке комисије не произлази закључак да је приликом израде конкурсне документације наручилац поступио противно одредбама ЗЈН.

Наиме, из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац конкурсном документацијом коју је сачинио ради спровођења предметног поступка јавне набавке, у оквиру техничке спецификације за сваку партију посебно навео шифру ГСП, назив дела који набавља, каталогски број/произвођача или одговарајуће, прихватљивог произвођача заменског дела, јединицу мере и оријентационе количине. У истом делу конкурсне документације, у оквиру напомене наведено је, између осталог, да ће се реализација набавке вршити на основу поруџбенице наручиоца (тримесечне спецификације и хитне поруџбине) којима ће бити исказане стварне потребе наручиоца, те да трошкове амбалаже (палете, кутије, сандуци и сл.) и превоза сноси понуђач коме је додељен уговор.

Такође, у Обрасцу структуре цене сачињеном за све партије, наручилац је предвидео да привредни субјекти за захтевана добра, а имајући у виду јединицу мере и оријентационе количине, у истом упишу јединичну вредност, укупну вредност, назив произвођача и земљу порекла добара, каталогски број/ознаку произвођача добара, те за сваку партију укупну вредност исте. У оквиру Обрасца структуре цене наручилац је предвидео табелу трошкова који су укључени у понуђену цену, а у коју је потребно навести „елементе који су укључени у понуђену цену која је дата у Обрасцу структуре понуђене цене (износ за сваки од трошкова који чини наведену јединичну цену (привредни субјекат сам одлучује које елементе ће навести и исказати у динарима - нпр. набавна цена, трошкови испоруке, монтаже, царине, превоза, материјала, радне снаге... итд.)). Збир свих наведених трошкова треба да чини јединичну цену без ПДВ-а.“

Поред наведеног, наручилац је одредбама Модела уговора прописао да је продавац сагласан да купац може одустати од реализације уговора до максимално 15% уговорених количина (члан 2. Модела уговора), те да се продавац обавезује да испоруку добара која је предмет овог уговора у уговореном периоду изврши по јединичним ценама наведеним у Обрасцу структуре цене из усвојене понуде продавца (члан 4. Модела уговора), као и да се уговор

закључује на период од годину дана или до испуњења финансијске вредности, зависно од тога шта пре наступи (члан 13. Модела уговора).

Подносилац захтева је оспоравајући конкурсну документацију у наведеном делу истакао да с обзиром на то да су конкурсном документацијом захтеване оријентационе количине пречистача, наручилац потенцијалне понуђаче који учествују у предметном поступку јавне набавке за захтеване филтере, а исте немају тренутно на стању или немају у свом продајном програму, доводи у неравноправан положај у односу на понуђаче који поменути пречистачима тргују свакодневно или их имају на стању, чиме су, како је даље указао, сви мањи понуђачи дискриминисани у односу на велике снабдеваче и овлашћене сервисе, који у свом редовном пословању већ користе предметне пречистаче. С тим у вези, подносилац захтева је навео и да на наведени начин наручилац не омогућава свим потенцијалним понуђачима потребне елементе за формирање цене, јер ако понуђач не зна динамику испоруке и не зна тачне количине, према указивању подносиоца захтева, исти не може ни формирати одговарајућу цену за добра која су предмет набавке јер цена одређене количине пречистача када се увози целокупна количина и када се увози из више пута, не може бити иста, као и да се на наведени начин одређени понуђач може фаворизовати, а други дискриминисати, тако што се првом одмах након потписивања уговора поручи целокупна уговорена количина, а да се другом количине поручују сукцесивно, при чему вредност трошкова транспорта од произвођача, царине, шпедиције и остали трошкови могу вишеструко премашити цену основне робе.

Имајући у виду наведену аргументацију подносиоца захтева, Републичка комисија указује да иста не упућује на закључак да је дефинисањем оријентационих количина добара које у конкретном случају набавља, наручилац поступио противно одредбама чл. 7. и 9. ЗЈН, односно не упућује на закључак о немогућности понуђача да припреме понуде, као и да аргументација наручиоца потврђује његову објективну потребу да предметне оријентационе количине захтеваних добара дефинише као у конкурсној документацији сачињеној ради спровођења предметног поступка јавне набавке, посебно имајући у виду сврху и намену уложака пречистача које у конкретном случају наручилац набавља као и начин реализације предметне јавне набавке у смислу да ће се иста вршити на основу поручбеница наручиоца (тримесечне спецификације и хитне поручбине) којима ће бити исказане стварне потребе наручиоца.

С тим у вези, Републичка комисија истиче да захтеве сваке конкретне јавне набавке којима је условљена успешна и квалитетна реализација уговора о јавној набавци који се закључује након спроведеног поступка јавне набавке, наручилац формулише на начин регулисан релевантним одредбама ЗЈН, при чему је дужан да води рачуна да сви захтеви које дефинише као неопходне, буду у складу са природом предмета јавне набавке. Такође, поред тога што наручилац сваки конкретан поступак спроводи у циљу задовољења објективних потреба, наручилац има законску обавезу да у поступку јавне набавке обезбеди што је могуће већу конкуренцију, а на основу конкурсне документације којом дефинише захтеве који одговарају таквим потребама. Међутим, обавеза омогућавања што је могуће веће конкуренције из члана 7. ЗЈН не може да се тумачи на начин који подразумева обавезу наручиоца да конкурсну документацију сачини, те захтеве дефинише на начин који омогућава сваком заинтересованом лицу да учествује у поступку јавне набавке.

У том смислу, Републичка комисија је узела у обзир аргументацију наручиоца изложену у оквиру одговора датог у вези са поднетим захтевом за заштиту права у којој је образложио разлоге због којих је у конкретном случају за наручиоца неприхватљиво да истовремено поручи целокупну уговорену количину уложака пречистача. Наручилац је у вези са тим навео да нема потребу за коришћењем свих уложака пречистача одједном, односно једнократном испоруком, из

разлога што располаже великим бројем возила на којима се замена предметних добара врши након одређене пређене километраже, те да имајући у виду да се потреба за пречистачима појављује у току експлоатације возила на основу пређене километраже и то неколико пута у току године, а на основу прописане технологије одржавања, произилази да није потребно да се истовремено изврши замена уложака пречистача на свим возилима наручиоца, као и да би повлачењем свих уговорених количина одједном створио непотребне залихе и трошкове, због чега закључује уговор на период од 12 месеци.

Из наведеног одговора наручиоца, према оцени Републичке комисије произилази да је исти изнео јасне разлоге услед којих је предвидео оријентационе количине предметних добара, а имајући у виду сврху и намену предмета конкретне јавне набавке, односно с обзиром на то да није потребно да се истовремено изврши замена уложака пречистача на свим возилима наручиоца, него у зависности од пређене километраже возила, те да ће на основу поруџбеница (тримесечне спецификације и хитне поруџбине) бити исказане стварне потребе наручиоца, како је предвиђено техничком спецификацијом, у исто време указујући на последице које могу настати услед истовременог поручивања целокупне уговорене количине уложака пречистача у смислу стварања непотребних залиха и трошкова.

С друге стране, из аргументације подносиоца захтева следи да је исти става да је тиме што је наручилац предвидео оријентационе количине уложака пречистача довео у неравноправан положај оне понуђаче који исте немају тренутно на стању или немају у свом продајном програму, у односу на понуђаче који поменути пречистачима тргују свакодневно или их имају на стању, као и да на наведени начин наручилац не омогућава свим потенцијалним понуђачима потребне елементе за формирање цене, јер ако понуђач не зна динамику испоруке и не зна тачне количине, према указивању подносиоца захтева, исти не може ни формирати одговарајућу цену за добра која су предмет набавке јер цена одређене количине пречистача када се увози целокупна количина и када се увози из више пута, не може бити иста, а која аргументација је по оцени Републичке комисије неоснована, имајући у виду да наручилац приликом прописивања захтева у конкурсној документацији полази од својих објективних потреба, а не од пословних и економских интереса привредних субјеката. Поред наведеног, Републичка комисија указује да је наручилац у Обрасцу структуре цене за све партије, у оквиру сваке позиције предвидео за захтевана добра, јединицу мере и оријентационе количине, те у оквиру наведеног обрасца предвидео и табелу трошкова који су укључени у понуђену цену, у коју је потребно навести елементе који су укључени у понуђену цену (нпр. набавна цена, трошкови испоруке, монтаже, царине, превоза, материјала, радне снаге... итд.), а што представља довољно елемената да привредни субјекти у истом исказу јединичну вредност понуђеног добра, те укупну вредност, као и за сваку партију укупну вредност исте. С тим у вези Републичка комисија указује и на одредбе Модела уговора којима је прописано да је продавац сагласан да купац може одустати од реализације уговора до максимално 15% уговорених количина, те да се продавац обавезује да испоруку добара која је предмет овог уговора у уговореном периоду изврши по јединичним ценама, наведеним у Обрасцу структуре цене из усвојене понуде продавца, као и да се уговор закључује на период од годину дана или до испуњења финансијске вредности, зависно од тога шта пре наступи.

Због свега наведеног, Републичка комисија је поднети захтев за заштиту права оценила као неоснован, те је сходно одредби члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН, донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења.

Републичка комисија указује да о образложеном предлогу наручиоца да му се дозволи да настави спровођење поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права, није доносила

посебну одлуку из члана 216. став 3. ЗЈН, стога што је о поднетом захтеву за заштиту права мериторно одлучено као у диспозитиву решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



Доставити (по ЗУП-у):

1. **наручиоцу:** ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд, ул. Кнегиње Љубице бр. 29;
2. **подносиоцу захтева:** „ENERTEN“ д.о.о. Београд, ул. Видиковачки венац бр. 79.