



Република Србија
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ**

Бр. 4-00-711/2025
Датум, 18.09.2025. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева Ђорђе Станков ПР - СР СЂ „Хигијена“, Нови Сад, ул. Надежде Петровић бр. 1, поднетом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга - чишћење зграде, ЈН бр. 2/25, за који је дана 18.06.2025. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 17.06.2025. године), наручиоца Установа за спортску и културну активност омладине Бечеј „Ђорђе Предин Баца“, Бечеј, ул. Зелена бр. 30, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Јелене Стојановић, као председнице већа, и чланица Републичке комисије Мерсике Марковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019 и 92/2023, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 18.09.2025. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева Ђорђе Станков ПР - СР СЂ „Хигијена“, Нови Сад и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке услуга - чишћење зграде, ЈН бр. 2/25, за који је дана 18.06.2025. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 17.06.2025. године), наручиоца Установа за спортску и културну активност омладине Бечеј „Ђорђе Предин Баца“, Бечеј, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора бр. 86-9/01 од 16.07.2025. године.

ИЗРИЧЕ СЕ НОВЧАНА КАЗНА наручиоцу Установа за спортску и културну активност омладине Бечеј „Ђорђе Предин Баца“, Бечеј, на основу члана 231. став 1. тачка 3) ЗЈН, у износу од 80.000,00 динара који је исти дужан да плати на рачун буџета Републике Србије бр. 840-0000743225843-04, модел: 97 и позив на број 49-20841210, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

ИЗРИЧЕ СЕ НОВЧАНА КАЗНА одговорном лицу наручиоца директору Милану Оњину, на основу члана 231. став 1. тачка 3) ЗЈН, у износу од 20.000,00 динара који је исти дужан да плати на рачун буџета Републике Србије бр. 840-0000743225843-04, модел: 97 и позив на број 49-20841210, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац Установа за спортску и културну активност омладине Бечеј „Ђорђе Предин Баца“, Бечеј, да подносиоцу захтева Ђорђе Станков ПР - СР СЂ „Хигијена“, Нови Сад, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

У циљу спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга - чишћење зграде, ЈН бр. 2/25, процењене вредности 5.171.800,00 динара без ПДВ, наручилац Установа за спортску и културну активност омладине Бечеј „Ђорђе Предин Баца“, Бечеј (у даљем тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка бр. 86-01/2025 од 13.06.2025. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 18.06.2025. године (послат на објављивање дана 17.06.2025). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву наведено је да рок за подношење понуда истиче дана 27.06.2025. године у 10:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је донео Одлуку о додели уговора, бр. 86-9/01 од 16.07.2025. године (у даљем тексту: Одлука о додели уговора), која је објављена на Порталу јавних набавки истог дана, а којом је уговор о јавној набавци додељен понуђачу Стевану Пуруцком ПР - СЗР „Електросервис и хигијена Пуруцки“, Бечеј (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач Ђорђе Станков ПР - СР СЂ „Хигијена“, Нови Сад (у даљем тексту: подносилац захтева), иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је наручиоцу поднео захтев за заштиту права дана 22.07.2025. године, електронским путем преко Портала јавних набавки.

У поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева је оспорио стручну оцену понуда и правилност наведене Одлуке о додели уговора. С тим у вези је истакао да је наручилац повредио одредбе члана 149. ЗЈН, у вези са чл. 5 и 8. ЗЈН, из разлога што подносиоцу захтева није омогућио увид у документацију о предметном поступку јавне набавке, у року предвиђеном одредбама ЗЈН. У том погледу, подносилац захтева је навео да је дана 16.07.2025. године преко Портала јавних набавки доставио наручиоцу захтев за увид у наведену документацију, али да му наручилац није омогућио увид у документацију, чиме је онемогућио подносиоца захтева да поднесе захтев за заштиту права којим би евентуално оспорио поступање наручиоца приликом стручне оцене понуда.

На основу свега наведеног, подносилац захтева је предложио да се предметни поступак јавне набавке делимично поништи, те је истакао захтев да му наручилац надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

Услед недостатка доказа да је наручилац доставио изабраном понуђачу копију захтева за заштиту права, у смислу члана 218. ЗЈН, Републичка комисија је дописом бр. 4-00-711/2025 од 26.08.2025. године обавестила изабраног понуђача о поднетом захтеву за заштиту права, те у прилогу наведеног дописа доставила изабраном понуђачу предметни захтев за заштиту права. У наведеном допису указано је изабраном понуђачу да има могућност да достави мишљење у вези са захтевом за заштиту права, сходно члану 218. ЗЈН.

Изабрани понуђач није, доставио наручиоцу и Републичкој комисији мишљење у вези са поднетим захтевом за заштиту права у смислу члана 218. ЗЈН.

Наручилац је дана 28.07.2025. године преко Портала јавних набавки доставио Републичкој комисији и подносиоцу захтева Одговор на предметни захтев за заштиту права, у којем је наводе захтева за заштиту права подносиоца захтева оценио као неосноване. С тим у вези наручилац је у наведеном Одговору, поред осталог, указао да „заиста у законски остављеном року подносиоцу није омогућио увид у документацију, али не са намером“. Наиме, како је истакао наручилац, „како је сезона годишњих одмора, мејл је остао непрочитан,

те је направљен превид и омогућен је увид у документацију са закашњењем, тачније 23.07.2025. године“. У конкретном случају, како је истакао, наручилац није ускратио могућност понуђачу на увид у документацију и евентуално могућност да поднесе захтев за заштиту права, о чему говори чињеница да је увид у документацију омогућен путем Портала јавних набавки дана 23.07.2025. године, а да је Одлука о додели уговора објављена на Порталу јавних набавки дана 16.07.2025. године, те да је рок од 10 дана за подношење захтева за заштиту права истицао дана 26.07.2025. године, односно због падања у дан викенда, дана 28.07.2025. године. Из наведеног, како је истакао наручилац, произилази да је подносилац захтева имао могућност да благовремено поднесе захтев за заштиту права којим би евентуално оспорио стручну оцену понуда у предметном поступку јавне набавке.

На основу свега наведеног, наручилац је предложио да Републичка комисија одбије предметни захтев за заштиту права као неоснован.

Подносилац захтева је дана 28.07.2025. године, у смислу члана 220. став 2. ЗЈН, доставио мишљење у вези са одговором на захтев за заштиту права наручиоца. У наведеном Мишљењу подносилац захтева је остао при наводима истакнутим у захтеву за заштиту права.

Имајући у виду да је уз захтев за заштиту права достављен доказ да је уплаћена такса, да је исти поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, као и да је садржина истог у складу са чланом 217. ЗЈН, Републичка комисија је, у конкретном случају, утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по поднетом захтеву за заштиту права.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, а узевши у обзир и аргументацију подносиоца захтева истакнуту у мишљењу поводом одговора наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија на основу увида у податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени на Порталу јавних набавки, констатује да је Одлука о додели уговора број 86-9/01 донета и објављена на Порталу јавних набавки дана 16.07.2025. године.

Увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је подносилац захтева дана 16.07.2025. године доставио наручиоцу захтев за увид у понуду изабраног понуђача.

Даље је увидом у наведене податке утврђено да је подносилац захтева поднео предметни захтев за заштиту права дана 22.07.2025. године, а да је наручилац након тога, дана 23.07.2025. године подносиоцу захтева доставио одговор на захтев за увид у понуду изабраног понуђача, тако што му је омогућио увид у исту понуду.

Чланом 5. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац обавезан да поступа на економичан и ефикасан начин, да обезбеди конкуренцију, једнак положај свих привредних субјеката, без дискриминације, као и да поступа на транспарентан и пропорционалан начин.

Чланом 8. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да обезбеди транспарентност поступка јавне набавке, поштујући обавезе из овог закона.

Чланом 149. ЗЈН је прописано да након објављивања одлуке о додели уговора, одлуке о закључењу оквирног споразума, односно одлуке о обустави поступка наручилац је дужан да у року од два дана од дана пријема писаног захтева, привредном субјекту који је поднео понуду односно пријаву у поступку јавне набавке, омогући увид у документацију и копирање документације из поступка о трошку подносиоца захтева, односно преузимање документације на одговарајући начин, с тим да је наручилац обавезан да заштити поверљиве податке у складу са одредбама овог закона.

Републичка комисија најпре указује да је, сходно цитираној одредби члана 149. ЗЈН, обавеза наручиоца да након објављивања одлуке о додели уговора, привредном субјекту који је поднео понуду, у року од два дана од дана пријема захтева за увид у документацију омогући исти, копирање или преузимање документације на други начин, уз обавезу чувања поверљивих података. Стога је наручилац дужан да омогући свим заинтересованим понуђачима да се путем увида упознају са понудама осталих понуђача у конкретном поступку јавне набавке и документацијом из поступка јавне набавке, како би благовремено омогућио накнадну објективну проверу фазе стручне оцене понуда на основу свих доступних података из понуде и података о поступку јавне набавке. На основу тога, понуђачима се омогућава да у законском року за подношење захтева за заштиту права, у евентуално покренутом поступку заштите права, оспоре поступање наручиоца у фази стручне оцене понуда и тиме остваре свој интерес за доделу уговора. На наведени начин обезбеђена је примена начела транспарентности поступка јавне набавке, прописаног одредбом члана 8. ЗЈН, у предметној фази поступка јавне набавке, у складу са одредбама ЗЈН.

Републичка комисија на основу утврђеног чињеничног стања констатује да је у конкретном случају подносилац захтева дана 16.07.2025. године, тј. истог дана када је и објављена Одлука о додели уговора на Порталу јавних набавки, доставио наручиоцу захтев за увид у документацију, тражећи да му се омогући увид у целокупну понуду изабраног понуђача, која је поднета у предметном поступку јавне набавке.

У вези с тим, Републичка комисија такође констатује да је наручилац омогућио подносиоцу захтева увид у наведену понуду дана 23.07.2025. године, односно након што је подносилац захтева поднео предметни захтев за заштиту права.

Имајући у виду све наведено, Републичка комисија је оценила да наручилац није поступио у складу са одредбом члана 149. ЗЈН, односно није омогућио подносиоцу захтева увид у документацију из предметног поступка јавне набавке у року од два дана од дана пријема писаног захтева.

У погледу наведеног, Републичка комисија је имала у виду да је наручилац у Одговору на захтев за заштиту права навео да није у законском року омогућио подносиоцу захтева увид у тражену документацију због сезоне годишњих одмора.

Међутим, у вези са наведеним Републичка комисија истиче да околности на које је указао наручилац не могу бити од утицаја на дужност истог да поступи у складу са одредбом члана 149. ЗЈН.

Наведено стога што је рок за омогућавање увида у документацију изричито одређен одредбом члана 149. ЗЈН. Поред тога, Републичка комисија указује да циљ омогућавања увида понуђачима у документацију о поступку јавне набавке јесте да се исти упознају са садржином исте документације, те са поступцима наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке, како би у законском року за подношење захтева за заштиту права имали могућност да оспоре поступање наручиоца у фази стручне оцене понуда и тиме остваре свој интерес за доделу уговора.

Имајући у виду све наведено, Републичка комисија је оценила да је захтев за заштиту права подносиоца захтева основан, те је сагласно одредби члана 226. став 4. тачка 1) ЗЈН, донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења.

Наручилац је дужан да након пријема ове одлуке отклони све пропусте и неправилности које је Републичка комисија констатовала овим решењем, посебно имајући у виду примедбе Републичке комисије из овог решења, које се односе на примену члана 149. ЗЈН, у вези са чл. 5. и 8. ЗЈН.

Како је у конкретном случају утврђено да наручилац није у року предвиђеном чланом 149. став 1. ЗЈН омогући увид у документацију, Републичка комисија је на основу утврђеног

чињеничног стања оценила да су се услед наведеног непоступања наручиоца стекли услови за изрицање новчане казне наручиоцу и одговорном лицу наручиоца у смислу одредбе члана 231. став 1. тачка 3) ЗЈН.

Увидом у јавно доступне податке о одговорном лицу наручиоца, као и у податке предметног поступка јавне набавке доступне на Порталу јавних набавки, конкретно Одлуку о спровођењу поступка бр. 86-01/2025 од 13.06.2025. године и Одговор наручиоца на захтев за заштиту права бр. 86-11/01, Републичка комисија је утврдила да су исти потписани од стране одговорног лица наручиоца, Милана Оњина, директора Установе за спортску и културну активност омладине Бечеј „Ђорђе Предин Баца“, Бечеј.

Републичка комисија је приликом поступања имала у виду податке о процењеној вредности конкретне јавне набавке, те утврђено чињенично стање у предметном поступку заштите права. С обзиром на основ за новчано кажњавање утврђен одредбом члана 231. став 1. тачка 3) ЗЈН којим је прописано да ће, ако наручилац не омогући понуђачу или кандидату увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке, Републичка комисија да изрекне новчану казну наручиоцу у износу од 80.000 до 1.000.000 динара и одговорном лицу наручиоца у износу од 20.000 до 80.000 динара, Републичка комисија је у конкретном поступку заштите права изрекла наручиоцу новчану казну у износу од 80.000,00 динара и одговорном лицу наручиоца у износу од 20.000,00 динара.

Републичка комисија је висину новчане казне одредила сходно члану 232. став 5. ЗЈН којим је прописано да Републичка комисија одређује висину новчане казне узимајући у обзир тежину утврђених неправилности, висину процењене вредности јавне набавке, утицај учињене неправилности на исход поступка јавне набавке и права других лица у поступку, трајање и учесталост учињених неправилности, као и спремност да се отклоне последице неправилности.

Наручилац и одговорно лице наручиоца којем је изречена новчана казна Милан Оњин, дужни су да износе наведене новчане казне уплате на рачун буџета Републике Србије бр. 840-0000743225843-04, модел: 97 и позив на број 49-20841210, са навођењем сврхе: уплата новчаних казни, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Такође, Републичка комисија посебно указује да су наручилац и одговорно лице наручиоца којем је изречена новчана казна, након извршене уплате новчане казне која је одређена у ставу другом и трећем диспозитива овог решења, дужни да Републичкој комисији доставе на увид одговарајући доказ из садржине којег се на несумњив начин може утврдити да је извршена уплата новчане казне у одређеном износу и то: примерак уплатнице, извод са пословног рачуна оверен од стране банке и сл.

Поред наведеног, потребно је да наручилац Републичкој комисији достави на увид одговарајући доказ (потписану повратницу, доказ о личном уручењу и сл.) да је предметно решење уручено одговорном лицу наручиоца коме је изречена новчана казна у складу са доставном наредбом која је дата у овом решењу.

С обзиром на наведено, одлучено је као у ставу II и III диспозитива овог решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН је прописано да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права, а ставом 9. истог члана ЗЈН прописано је да о трошковима одлучује Републичка комисија. Одлука Републичке комисије је извршни наслов.

Одлука о трошковима поступка заштите права, донета је на основу цитираних одредби члана 225. ЗЈН и исти, по оцени Републичке комисије, представљају стварне издатке које је подносилац захтева имао у предметном поступку заштите права у износу од 120.000,00 динара, који се односи на трошкове уплате таксе за поднети захтев за заштиту права.

На основу изложеног, одлучено је као у ставу IV диспозитива овог решења.

Напомињемо да је наручилац дужан да у року од 25 (двадесетпет) дана од пријема предметног решења поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци, сходно одредбама члана 230. став 1. и члана 226. став 5. ЗЈН.

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци супротно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА

Јелена Стојановић

Доставити преко Портала јавних набавки:

- 1) **наручиоцу:** Установа за спортску и културну активност омладине Бечеј „Ђорђе Предин Баца“, Бечеј, ул. Зелена бр. 30
- 2) **подносиоцу захтева:** Ђорђе Станков ПР - СР СЂ „Хигијена“, Нови Сад, ул. Надежде Петровић бр. 1
- 3) **изабраном понуђачу:** Стеван Пуруцки ПР - СЗР „Електросервис и хигијена Пуруцки“, Бечеј, ул. Зелена 78/6