



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-698/2023

Датум, 18.10.2023. године

Београд

Зржувљено на веб  
презентацији и одласу  
тавн: Фааг бр. 02-2  
Обавестеје се графк  
1801501111 истекло  
фааг 24.02.24. год.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева групе привредних субјеката коју чине „Изоградња плус“ д.о.о, Ниш, ул. Књажевачка 118/1 као овлашћени члан и „Lever inženjering“ д.о.о, Београд, Булевар Пека Дапчевића 63, као члан групе поднетом преко пуномоћника адвоката Станимира Радосављевића из Ниша, ул. Стахињића Бана бб у отвореном поступку јавне набавке радова – замена целокупне дрвене кровне конструкције и ПВЦ облога-пластичних (таванице) базенске хале у Установи Спортски центар „Бобана Момчиловић Величковић“ у Бору, ЈН 019/2023, за који је дана 14.07.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 13.07.2023. године), наручиоца Град Бор, Градска управа града Бора, Бор, ул. Моше Пијаде бр. 3 у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа и чланица Републичке комисије Јасмине Миленковић и Ане Антић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 18.10.2023. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН** захтев за заштиту права подносиоца захтева групе привредних субјеката коју чине „Изоградња плус“ д.о.о, Ниш, као овлашћени члан и „Lever inženjering“ д.о.о, Београд, као члан групе и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке радова – замена целокупне дрвене кровне конструкције и ПВЦ облога-пластичних (таванице) базенске хале у Установи Спортски центар „Бобана Момчиловић Величковић“ у Бору, ЈН 019/2023, за који је дана 14.07.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 13.07.2023. године), наручиоца Град Бор, Градска управа града Бора, Бор, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора бр. 404-768/2023-III-01 од 24.08.2023. године.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** наручилац Град Бор, Градска управа града Бора, Бор, да подносиоцу захтева групи привредних субјеката коју чине „Изоградња плус“ д.о.о, Ниш, као овлашћени члан и „Lever inženjering“ д.о.о, Београд, као члан групе надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 176.250,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

## Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке радова – замена целокупне дрвене кровне конструкције и ПВЦ облога-пластичних (таванице) базенске хале у Установи Спортски центар „Бобана Момчиловић Величковић“ у Бору, ЈН 019/2023, чија је процењена вредност опредељена на износ од 21.395.800,00 динара без ПДВ-а, наручилац Град Бор, Градска управа града Бора, Бор (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке 404-613/2023-III-01 од 12.07.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 14.07.2023. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 13.07.2023. године), када је објављена и конкурсна документација. У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 28.07.2023. године у 12:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је донео Одлуку о додели уговора бр. 404-768/2023-III-01 од 24.08.2023. године, која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки, а на основу које је уговор додељен понуђачу Никола Антић ПР обрада и превлачење метала Антић Метал СЗ (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач група привредних субјеката коју чине „Изоградња плус“ д.о.о, Ниш, као овлашћени члан и „Lever inženjering“ д.о.о, Београд, као члан групе (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је дана 31.08.2023. године електронским путем преко Портала јавних набавки поднео захтев за заштиту права.

Поднетим захтевом за заштиту права подносилац захтева је оспорио Одлуку о додели уговора бр. 404-768/2023-III-01 од 24.08.2023. године у делу у коме је понуда изабраног понуђача оцењена као прихватљива.

С тим у вези подносилац захтева је указао да Одлука о додели уговора не садржи образложење због чега је уговор додељен изабраном понуђачу, нити зашто уговор није додељен њему, чиме је по његовом мишљењу наручилац поступио противно одредби члана 146. став 4. ЗЈН. Поред наведеног, подносилац захтева је указао да наручилац у конкретном случају није имао законски основ да понуду изабраног понуђача оцени као прихватљиву, с обзиром на то да по његовом мишљењу изабрани понуђач није доказао испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета. Цитирајући одредбе конкурсне документације којима је било предвиђено да у случају да понуђач има уговорно ангажовано лице, дужан је да достави „одговарајући уговор о ангажовању таквог лица/ из кога се недвосмислено може утврдити да је то лице запослено или радно ангажовано код понуђача, и на којим пословима је ангажовано“ оспорио је валидност уговора о допунском раду који је изабрани понуђач закључио са инжењером грађевине Душаном Марковићем. Као недостатке приложеног уговора навео је да је фиктиван, јер је закључен дан након објаве јавног позива, да је лице са којим је уговор закључен Душан Марковић и сам предузетник власник пројектног бироа „МД Пројект“ Бор, услед чега такав уговор није могао бити закључен у смислу одредбе члана 202. Закона о раду, као и да изабрани понуђач није доказао да је овај инжењер ступио на рад на дан подношења понуде. Затим је у погледу наведеног уговора навео да му је садржина неразумљива, јер је наведено да се закључује на 5 месеци, и да ће запослени послове обављати 60 дана, што би по ставу подносиоца захтева, требало да значи да ће послове обављати месечно само по 12 дана. Такође је навео да садржином наведеног уговора није прецизирано на којим је пословима ангажован наведени инжењер код изабраног понуђача, већ само да ће обављати послове инжењера, а „дијапазон послова“ грађевинског инжењера је како указује разнолик и

широк (од пројектантских, послова грађења, одржавања грађевине, рашчишћавања терена, земљани, бетонски радови итд). Сви изнети разлози, по ставу подносиоца захтева потврђују да се не може са сигурношћу утврдити да ли је изабрани понуђач у моменту подношења понуде стварно имао ангажованог инжењера грађевине и на којим је пословима ангажован.

Подносилац захтева је поставио и захтев за надокнаду трошкова поступка заштите права у износу уплаћене таксе, и за састав захтева за заштиту права, у износу од 168.750,00 динара (112.500,00 динара увећаних за 50% за друго заступано лице у групи према АТ).

Ради одлучивања о захтеву за заштиту права, наручилац је дана 11.09.2023. године, доставио Републичкој комисији документацију о предметном поступку јавне набавке у оквиру које је доставио и Одговор на захтев за заштиту права број 404-827/2023-III-01 од 07.09.2023. године, који примерак одговора је у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, дана 07.09.2023. године, електронским путем, доставио подносиоцу захтева.

Наручилац је у Одговору на предметни захтев навео да Одлука о додели уговора садржи образложење у складу са одредбом члана 146. став 4. ЗЈН, да је у оквиру исте констатовано да је Комисија дана 08.08.2023. године упутила захтев за доставу доказа, да су исти достављени 14.08.2023. године, а да је 18.08.2023. године упутила захтев за допуну или појашњење поводом које је привредни субјект дана 21.08.2023. године доставио доказе-појашњење, поводом којих је Комисија констатовала да су докази одговарајући, те донета одлука о избору понуде. Потом је указао да достављени уговор о допунском раду садржи све битне елементе као што су уговорне стране, предмет уговора, рок важења, износ новчане накнаде, датум закључења, те да је уредно потписан и оверен од обе уговорне стране, као и да је истим наведено да ће ангажовано лице обављати послове грађевинског инжењера.

Додатно је навео да је утврђено да је изабрани понуђач у тренутку подношења понуде имао радно ангажовано лице са потребном квалификацијом у складу са предвиђеним конкурсном документацијом, а не пре објављивања јавног позива, те да из одредбе члана 202. Закона о раду не произлази ограничење да ангажовано лице не може да закључи уговор о допунском раду као физичко лице а не као правно лице, као и да из одредбе овог члана не произлазе ограничења у погледу минималног ни максималног радног ангажовања, нити у погледу расподеле радног времена. У погледу указивања да није наведен дијапазон послова грађевинског инжењера, наручилац напомиње да је ангажовање овог лица потребно због именовања одговорног лица испред извођача радова у складу са одредбама Закона о планирању и изградњи и његово ангажовање на свим пословима које захтева тражена стручна спрема, те да је опис послова ствар која се уређује између послодавца и извршиоца посла и није од утицаја на одлучивање у овом поступку.

Потом, увидом у податке доступне са Портала јавних набавки утврђено је да је наручилац примерак одговора на захтев за заштиту права проследио електронским путем преко Портала јавних набавки подносиоцу захтева дана 07.09.2023. године, који није доставио своје мишљење на одговор у смислу одредбе члана 220. став 2. ЗЈН.

Републичка комисија је дописом бр. 4-00-698/2023 од 20.09.2023. године доставила копију захтева за заштиту права изабраном понуђачу, који је исти примио дана 09.10.2023. године, а своје мишљење на захтев за заштиту права није доставио.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке доступни на Порталу јавних набавки), Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је разматрајући навод подносиоца захтева да сматра да је наручилац неправилно поступио приликом оцене испуњености стручног и техничког капацитета изабраног понуђача имајући у виду захтеве конкурсне документације за ангажовањем дипл. инж. грађ. са лиценцом и достављене доказе у понуди изабраног понуђача, конкретно уговор о допунском раду који је изабрани понуђач закључио са инжењером грађевине Душаном Марковићем, и који је у овом поступку достављен, утврдила следеће чињенично стање:

Увидом у конкурсну документацију, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 14.07.2023. године, у део под називом „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ утврђено је да је у оквиру техничког и стручног капацитета под тачком 2.1. Техничка лица или тела – извођење радова, као правни основ цитирао одредбу члана 117. став 1. ЗЈН, те да је у додатном опису критеријума навео:

„Привредни субјект у тренутку подношења понуде мора да има радно ангажована - Најмање 1 (словима: један) дипл./маст.инг.грађевине са важећим лиценцама број 410 или 411 или еквивалентно;

- Најмање 8 (словима: осам) радника ангажованих на пословима извођења радова (монтера, тесара, молера – фарбара, помоћних радника и сл.);“

У погледу начина доказивања испуњености критеријума је предвиђено да: „Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Овај критеријум доказује се достављањем:

- изјаве о кадровском капацитету, са наведеним подацима о радном ангажовању лица(име, презиме, стручна спрема)

- фотокопијама важећих лиценци Инжењерске коморе Србије 410 или 411, или еквивалентне и потврде (не старије од годину дана од дана отварања понуде) да је лиценца важећа

- фотокопије потврда о поднетим пријавама на обавезно социјално осигурање (пензијско и инвалидско осигурање и здравствено осигурање-одговарајући М образци); Понуђачи који су извршили пријаву запослених радника електронским путем, доставиће потврду о поднетој пријави, промени и одјави на обавезно социјално осигурање, која представља доказ да је пријава предата и примљена у јединствену базу Централног регистра.

- за радно ангажована лица по уговору о обављању привремених и повремених послова или уговора о допунском раду неопходно је доставити фотокопије одговарајућих уговора из којих се недвосмислено може утврдити да је лице запослено или радно ангажовано код понуђача и на којим пословима.

-фотокопија уговора о радном ангажовању.“

У оквиру овог критеријума је постављено следеће питање заинтересованом привредном субјекту: „тражени подаци у изјави: Привредни субјект може да ангажује следећа техничка лица или тела за извођење радова:“

Увидом у понуду изабраног понуђача која је поднета електронски путем Портала јавних набавки дана 28.07.2023. године утврђено је да је достављена Изјава о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта у којој је под тачком 2.1. изабрани понуђач навео следећа лица:

- Техничко лице ЛЕКИЋ ТАМАРА, у рубрици опис искуства/области је наведено: „Еликсир Прахова ЈП Дирекција за изградњу“;
- Техничко лице ЖЕЉКО ПРОДАНОВИЋ, у рубрици опис искуства/области је наведено: Никола Антић Пр Антић Метал СЗ Бор Оштрељ,
- Техничко лице ВИТОСЛАВ АНТИЋ, у рубрици опис искуства/области је наведено: Никола Антић Пр Антић Метал СЗ Бор Оштрељ
- Техничко лице НИКОЛА АНТИЋ, у рубрици опис искуства/области је наведено: Никола Антић Пр Антић Метал СЗ Бор Оштрељ
- Техничко лице ЗОРАН АНТИЋ, у рубрици опис искуства/области је наведено: Никола Антић Пр Антић Метал СЗ Бор Оштрељ
- Техничко лице ДРАГАН ЧЕРКАСОВ, у рубрици опис искуства/области је наведено: Никола Антић Пр Антић Метал СЗ Бор Оштрељ
- Техничко лице МИЛАН АНТИЋ, у рубрици опис искуства/области је наведено: Никола Антић Пр Антић Метал СЗ Бор Оштрељ
- Техничко лице СЛАЂАН ЂОРЂЕВ у рубрици опис искуства/области је наведено: Никола Антић Пр Антић Метал СЗ Бор Оштрељ
- Техничко лице БАШКИМ БЕРИША у рубрици опис искуства/области је наведено: Никола Антић Пр Антић Метал СЗ Бор Оштрељ.

Потом, увидом у податке доступне са Портала јавних набавки утврђено је да је наручилац дана 08.08.2023. године електронским путем преко Портала јавних набавки упутио изабраном понуђачу позив за доставу документације у смислу одредбе члана 119. ЗЈН.

Поступајући по наведеном позиву изабрани понуђач је дана 14.08.2023. године електронским путем преко Портала јавних набавки доставио уговоре о раду и М обрасце за следећа лица: Антић Николу, Зорана Антића, Драган Черкасова, Жељка Продановића, Башким Беришу, Ђорђевић Слађана, Милана Антића и Витослава Антића, а за грађевинског инжењера су достављени докази за лице Марковић Душан, и то: МА образац, Решење Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре од 18.10.2021. године, Потврда важности лиценце, Уговор о допунском раду и прочитана лична карта. Увидом у уговор о допунском раду утврђено је да је закључен између Марковић Душана грађевинског инжењера и изабраног понуђача, да ће наведено лице као извршилац посла обављати послове грађевинског инжењера у Бору, почев од 15.07.2023. године до 15.11.2023. године, да ће извршилац посла обављати послове 60 радних дана у Бору у укупном трајању од 40 радних сати, а највише до једне трећине пуног радног времена, као и да је чланом 3 наведен

износ новчане накнаде коју ће изабрани понуђач као послодавац исплаћивати наведеном инжењеру.

Потом, увидом у податке доступне са Портала јавних набавки утврђено је да је наручилац дана 18.08.2023.године упутио изабраном понуђачу позив за допуну или појашњење доказа о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта у року од 3 дана, следеће садржине:

„У изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навели сте да нисте уписани у регистар понуђача, доставом доказа 14.08.2023. нисте нам доставили никакве доказе да испуњавате основне услове (основи за искључење) или потврду да сте уписани у регистар понуђача.

Сви М образци су нечитки односно не види се ништа, пар документа су тотално црна, нема одговарајуће пописне листе или аналитичке картице основних средстава, читач саобраћајне дозволе нејасан у погледу рока важења саобраћајне дозволе недостаје или се не види полиса осигурања.

Молимо Вас да нам доставите све тражене доказе из конкурсне документације и испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта, у року од 3 дана (радна дана) од дана пријема дописа у супротном ваша понуда биће одбијена.“

Поступајући по наведеном позиву наручиоца изабрани понуђач је дана 21.08.2023. године доставио путем Портала јавних набавки документацију, између осталог за техничка лица у оквиру фолдера кога је насловио „М образци за раднике“ је приложио М образце за следећа лица: Ђорђевић Слађан, Антић Витослав, Антић Милан, Антић Никола, Черкасов Драган, Башким Бериша, Продановић Жељко.

Увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац дана 24.08.2023. године донео и на Порталу јавних набавки објавио Одлуку о додели уговора бр. 404-768/2023-III-01 којом је као најповољнију оценио понуду изабраног понуђача применом предвиђеног критеријума цене.

Увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки утврђено је да је изабрани понуђач дана 04.09.2023. године доставио наручиоцу допис следеће садржине: „обраћам вам се са дописом да одустајем од понуде за потписивање уговора за јавну набавку – замена целокупне дрвене кровне конструкције и ПВЦ облоге – пластичних (таванице) базенске хале у установи Спортски центар „Бобана Момчиловић Величковић“ у Бору.“

Чланом 114. став 1. ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на : 1) испуњеност услова за обављање професионалних делатности; 2) финансијски и економски капацитет; 3) технички и стручни капацитет.

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 118. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног

субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да:

- 1) не постоје основи за искључење;
- 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта;
- 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво.

Чланом 135. став 3. ЗЈН прописано је да у року за подношење понуда понуђач може да измени, допуни или опозове своју понуду, на начин на који је поднео основну понуду.

Чланом 141. ЗЈН је прописано да се након отварања понуда, односно пријава, врши преглед, стручна оцена и рангирање понуда, односно пријава, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 142. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац може да захтева додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда или пријава, а може да врши и контролу (увид) код понуђача, односно његовог подизвођача.

Чланом 142. став 2. ЗЈН је прописано да ако су подаци или документација, коју је понуђач, односно кандидат доставио непотпуни или нејасни, наручилац може, поштујући начела једнакости и транспарентности, у примереном року који није краћи од пет дана, да захтева од понуђача, односно кандидата да достави неопходне информације или додатну документацију.

Чланом 142. став 3. ЗЈН прописано је да поступање у складу са ст. 1. и 2. овог члана, не сме да доведе до промене елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора или до измене понуђеног предмета набавке.

Чланом 144. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако:

- 1) утврди да постоје основи за искључење привредног субјекта;
- 2) нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта;
- 3) нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама;
- 4) није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци;
- 5) постоје ваљани докази о повреди конкуренције или корупцији;
- 6) утврди друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Чланом 146. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац доноси одлуку о додели уговора ако је у стручној оцени понуда утврђено да су се стекли услови за доделу уговора.

Чланом 146. став 4. ЗЈН прописано је да одлука о додели уговора мора да буде образложена и да садржи нарочито податке из извештаја о поступку јавне набавке и упутство о правном средству.

Чланом 145. став 2. тачка 5) подтачка (2) прописано је да извештај о спроведеној стручној оцени понуда мора да садржи поред осталог и називе одбијених/искључених кандидата или понуђача, разлоге за одбијање њихових пријава или понуда и понуђену цену тих понуда.

Из утврђеног чињеничног стања у конкретном случају произилази да је наручилац конкурсном документацијом, између осталих услова, захтевао да привредни субјекти у тренутку подношења понуде имају радно ангажованог најмање једног дипломираног или мастер инжењера грађевине са важећом лиценцом бр. 410 или 411 или еквивалентно, а да имајући у виду лица која су наведена у Изјави изабраног понуђача о испуњености

критеријума за квалитативан избор и за која су достављени докази од стране изабраног понуђача дана 14.08.2023. и 21.08.2023. године, се не може утврдити да је наручилац правилно поступио када је Одлуком о додели уговора бр. 404-768/2023-III-01 од 24.08.2023. године оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву и утврдио да је изабрани понуђач садржином своје понуде доказао да располаже једним инжењером са траженом лиценцом, полазећи од чињенице да је изабрани понуђач садржином достављене Изјаве о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта определио податке о лицима у оквиру капацитета предвиђеног под тачком 2.1. обрасца критеријума за квалитативан избор привредног субјекта, за која сва лица није доставио тражене доказе, односно да је дана 18.10.2023. године доставио доказе за грађевинског инжењера Марковић Душана које лице није наведено у Изјави о испуњености критеријума.

Имајући у виду да у околностима конкретног случаја у предметном поступку јавне набавке, а с обзиром на оспоравања подносиоца захтева, по оцени Републичке комисије, на основу утврђеног чињеничног стања, односно садржине понуде изабраног понуђача, доказа достављених у електронски поднетој понуди путем Портала јавних набавки дана 28.07.2023. године, доказа које је доставио путем Портала јавних набавки дана 14.08.2023. године и 21.08.2023. године и поступања наручиоца у конкретном случају, није могуће извести закључак о правилности оцене о прихватљивости понуде изабраног понуђача у вези са утврђивањем испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, што представља предуслов за оцену понуде као прихватљиве у смислу одредбе члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН, то је захтев за заштиту права оцењен као основан.

Приликом одлучивања Републичка комисија је ценила и поступање изабраног понуђача који је изјавом од 04.09.2023. године достављеном наручиоцу путем Портала јавних набавки, навео да одустаје од поднете понуде, док се у односу на наводе поднетог захтева није изјаснио у смислу одредби ЗЈН, те је имајући у виду све наведено, оценила да је у конкретном случају предметни навод основан.

У том смислу, након пријема ове одлуке, наручилац је дужан да понови фазу стручне оцене понуда у оквиру предметног поступка јавне набавке, имајући у виду примедбе Републичке комисије изнете у овом решењу. Након што изврши преглед и стручну оцену понуда, наручилац је дужан да одбије све неприхватљиве понуде, да на правилан и законит начин оконча предметни поступак јавне набавке, при чему је дужан да целокупну извршену стручну оцену понуда детаљно документује и образложи односно да сачини извештај који ће садржати све податке сходно члану 145. став 2. ЗЈН, а након чега ће донети одлуку у предметном поступку која мора бити детаљно образложена, сходно члану 146. став 4. ЗЈН и која мора да садржи све податке из извештаја о поступку јавне набавке и упутство о правном средству, те да понуђаче који су учествовали у поступку обавести о њеном исходу на законом прописан начин. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну, објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивања основа за одлучивање наручиоца. При спровођењу поновљене фазе стручне оцене понуда, наручилац је дужан да води рачуна да отклони све пропусте и неправилности, учињене приликом ранијег спровођења, а које је Републичка комисија констатовала овим решењем.

С обзиром на све напред наведено одлучено је као у ставу I изреке овог решења сходно члану 226. став 4. тачка 1. ЗЈН

Чланом 225. став 5. ЗЈН је прописано да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права, а ставом 9. истог члана ЗЈН је прописано да о трошковима одлучује Републичка комисија. Одлука Републичке комисије је извршни наслов.



Одлука о трошковима поступка заштите права, донета је на основу цитираних одредби члана 225. ЗЈН и исти, по оцени Републичке комисије, представљају стварне издатке које је подносилац захтева имао у предметном поступку заштите права у укупном износу од износу од 176.250,00 динара, од којих се износ од 120.000,00 динара односи на трошкове уплате таксе за поднети захтев за заштиту права, и износ од 56.250,00 динара за састав захтева за заштиту права од стране пуномоћника, сходно важећој АТ, док је у осталом делу захтева за надокнадом трошкова исти оцењен као неоснован.

На основу наведеног, одлучено је као у ставу II диспозитива овог решења

Према одредби члана 226. став 5. и 230. став 1. ЗЈН, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци у року од 25 (двадесетпет) дана од дана пријема исте.

У складу са чланом 223. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци супротно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

  
ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА  
Весна Гојковић Милин

#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1) **наручиоцу:** Град Бор, Градска управа града Бора, Бор, ул. Моше Пијаде бр. 3
- 2) **подносиоцу захтева (овлашћени члан):** „Изоградња плус“ д.о.о, Ниш, ул. Књажевачка 118/1
- 3) **пуномоћнику подносиоца захтева:** адвокат Станимира Радосављевића из Ниша, ул. Стахињића Бана бб
- 4) **изабраном понуђачу:** Никола Антић ПР обрада и превлачење метала Антић Метал СЗ, Оштрељ бб, Бор.