



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-667/2023
Датум, 08.09.2023. године
Београд

Објављено на огласној табли и
веб презентацији дана 08.09.23.
Обавештење се сматра 12НРДН
истим дана 23.09.2023. године

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о жалби подносиоца захтева Данијеле Марковић, поднетој против решења о одбацивању захтева за заштиту права бр. 2023-54544/26 од 29.08.2023. године, које је донето у поступку заштите права покренутом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – Обезбеђење и чување имовине, ЈН број 71, за који је дана 06.07.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 05.07.2023. године), наручиоца Јавно предузеће „Пошта Србије“, Београд, ул. Таковска бр. 2, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Мерсике Марковић, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Светлане Ражић и Весне Станковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, број 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 08.09.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА И ПОТВРЂУЈЕ решење бр. 2023-54544/26 од 29.08.2023. године, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева Данијеле Марковић, поднет поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – Обезбеђење и чување имовине, ЈН број 71, за који је дана 06.07.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 05.07.2023. године), наручиоца Јавно предузеће „Пошта Србије“, Београд.

Образложење

У отвореном поступку јавне набавке услуга – Обезбеђење и чување имовине, ЈН број 71, за који је дана 06.07.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 05.07.2023. године), наручиоца Јавно предузеће „Пошта Србије“, Београд (у даљем тексту: наручилац), подносилац захтева Данијела Марковић (у даљем тексту: подносилац захтева) је у фази пре истека рока за подношење понуда поднела путем Портала јавних набавки, дана 17.08.2023. године, захтев за заштиту права.

Наручилац је поводом наведеног захтева за заштиту права донео решење бр. 2023-54544/26 од 29.08.2023. године којим је одбачен захтев за заштиту права као непотпун, а које је електронским путем, преко Портала јавних набавки истог дана достављено подносиоцу захтева и Републичкој комисији.

У оквиру образложења наведеног решења, наручилац је навео да уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ о уплати таксе у складу са чланом 225. ЗЈН, као и да предметни захтев за заштиту права нема потребну садржину у смислу члана 217. став 1. ЗЈН, имајући у виду да у захтеву за заштиту права није наведена адреса подносиоца захтева, те да исти није потписан од стране подносиоца захтева.

Против наведеног решења наручиоца, подносилац захтева је дана 31.08.2023. године, преко Портала јавних набавки, поднео Републичкој комисији жалбу у којој је указао на одредбу члана 219. став 2. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да, ако захтев за заштиту права нема садржину из члана 217. став 1. ЗЈН, тако да је услед тога онемогућено даље поступање, без одлагања позове подносиоца захтева да захтев за заштиту права допуни у року од три дана, којом приликом ће подносиоцу захтева да укаже на који начин је дужан да поступи да би отклонио утврђене недостатке и које су последице пропуштања. С обзиром на то да наручилац, према указивању подносиоца захтева, није позвао истог да допуни захтев за заштиту права, предложио је да Републичка комисија уважи жалбу и поништи решење наручиоца.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметне жалбе, а након прегледа целокупне документације из предметног поступка јавне набавке и података који су у вези са истим доступни на Порталу јавних набавки, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у део конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке насловљен као „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, утврђено је да је наручилац, између осталог, навео:

„Приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева је дужан да достави доказ о уплати таксе. Доказ је сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права. Валидан доказ о извршеној уплати таксе, у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права Републичке комисије, објављен је на сајту Републичке комисије. Износ таксе:

I Ако се захтев за заштиту права подноси у складу са чланом 214. ст. 2. и 4. и чланом 215. ЗЈН:

- Такса износи 120.000 динара без обзира на износ процењене вредности набавке.

II Ако се захтев за заштиту права подноси у складу са чланом 214. став 3. ЗЈН:

- Такса износи 0,1% процењене вредности набавке, а највише 1.200.000 динара, ако је процењена вредност набавке већа од 120.000.000 динара.

- Такса износи 120.000 динара ако збир процењених вредности свих оспорених партија није већи од 120.000.000 динара (уколико је јавна набавка обликована по партијама).

- Такса износи 0,1% збира процењених вредности свих оспорених партија, а највише 1.200.000 динара, ако је та вредност већа од 120.000.000 динара (уколико је јавна набавка обликована по партијама).“

Увидом у документацију предметног поступка јавне набавке која је Републичкој комисији достављена од стране наручиоца дана 01.09.2023. године, те податке који су у вези са истим доступни на Порталу јавних набавки, утврђено је да је подносилац захтева дана 17.08.2023. године, путем Портала јавних набавки, поднео захтев за заштиту права, те да је у оквиру документа насловљеног као „доказ о уплати таксе“, учитао захтев за заштиту права, а не доказ о уплати таксе. Из наведеног произилази да уз захтев за заштиту права није приложен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН. Такође је утврђено да у поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева није навео своју адресу, као и да исти није потписао.

Чланом 214. став 2. ЗЈН прописано је да ће се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, без обзира на начин достављања.

Чланом 217. став 1. ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права садржи: 1) назив и адресу подносиоца захтева и лице за контакт; 2) назив и адресу наручиоца; 3) податке о јавној набавци која је предмет захтева, односно о одлуци наручиоца; 4) чињенице и доказе о повредама прописа из члана 204. став 1. овог закона; 5) потпис подносиоца.

Чланом 217. став 4. ЗЈН прописано је да је приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева дужан да достави доказ о уплати таксе из члана 225. овог закона.

Чланом 217. став 5. ЗЈН прописано је да је доказ из става 4. овог члана сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Чланом 219. став 2. ЗЈН прописано је да ако захтев за заштиту права нема садржину из члана 217. став 1. овог закона тако да је услед тога онемогућено даље поступање, наручилац ће без одлагања да позове подносиоца захтева да захтев за заштиту права допуни у року од три радна дана, којом приликом ће подносиоцу захтева да укаже на који начин је дужан да поступи да би отклонио утврђене недостатке и које су последице пропуштања.

Чланом 219. став 3. ЗЈН прописано је да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 225. став 1. ЗЈН прописано је да је подносилац захтева дужан да на одређени рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 120.000 динара ако се захтев за заштиту права подноси у складу са одредбом члана 214 ст. 2. и 4. и чланом 215. ЗЈН, без обзира на износ процењене вредности јавне набавке.

Полазећи од цитираних одредби ЗЈН, Републичка комисија указује да је подносилац захтева на основу одредбе члана 217. став 4. ЗЈН дужан да приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу достави доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН, с тим да доказ одређен чланом 217. став 5. ЗЈН представља сваки документ из кога се може утврдити да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права, а која околност је неспорно била позната и подносиоцу захтева за заштиту права, с обзиром на то да исти у предметној жалби није оспорио оцену наручиоца изнету у решењу бр. 2023-54544/26 од 29.08.2023. године, да уз предметни захтев за заштиту права није достављен доказ о уплати таксе, већ је само указао на одредбу члана 219. став 2. ЗЈН, те да наручилац није позвао подносиоца захтева да допуни захтев за заштиту права.

Из чињеничног стања утврђеног у конкретном случају произилази да је у конкурсној документацији у делу који је насловљен као „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, наведено да је приликом подношења захтева за заштиту права подносилац захтева дужан да достави доказ о уплати таксе (доказ је сваки документ из кога се може утврдити да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права).

Како даље произилази из утврђеног чињеничног стања, предметни захтев за заштиту права је поднет пре истека рока за подношење понуда при чему неспорно подносилац захтева није доставио доказ да је уплатио таксу.

С обзиром на наведено следи да је подносилац захтева, у складу са одредбом члана 225. став 2. тачка 1) ЗЈН, а имајући у виду да је предметни захтев за заштиту права поднет у складу са чланом 214. став 2. ЗЈН, био дужан да уз захтев за заштиту права достави доказ о уплати таксе у износу од 120.000,00 динара, с обзиром на то да се уз захтев за заштиту права који се подноси у предметној фази поступка јавне набавке, увек уплаћује такса у наведеном износу без обзира на износ процењене вредности јавне набавке.

Како у конкретном случају подносилац захтева у предметном поступку заштите права није доставио било какав документ као доказ о уплати таксе, то Републичка комисија констатује да сходно одредби члана 217. став 5. ЗЈН уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ из става 4. наведеног члана из кога се може утврдити да је извршена трансакција на одговарајући износ из члана 225. став 1. ЗЈН.

Стога, имајући у виду да уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ у складу са чланом 219. став 3. ЗЈН на износ од 120.000,00 динара, а који је износ, у конкретном поступку заштите права, износ таксе одређен одредбом члана 225. ЗЈН, то је Републичка комисија утврдила да је наручилац

правилно поступио када је предметни захтев за заштиту права одбацио сходно члану 219. став 3. ЗЈН, услед чега је предметну жалбу оценила неоснованом.

Имајући у виду наведено у складу са одредбом члана 226. став 4. тачка 10) ЗЈН, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.


РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Мерсиха Марковић

Доставити (по ЗУП-у):

- 1) **наручиоцу:** Јавно предузеће „Пошта Србије“, Београд, ул. Таковска бр. 2;
- 2) **подносиоцу захтева:** Данијела Марковић, преко огласне табле Републичке комисије.