



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-635/2022

Датум, 21.09.2022. године

Београд

ОБЈАВЉЕНО НА ИВЕР  
ПРЕЗЕНТАЦИЈИ И ОГЛАСНОЈ  
ТАБЛИ ДАНА 23.09.22.  
ГОД. ОЗНАЧЕЊЕ СЕ  
СМАТРА ИЖУРЕНИМ  
ИСТЕКОМ РАТА  
ОГ.10.22. ГОДИНЕ

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о предлогу за наставак активности који је поднет од стране наручиоца ЈКП „Градска чистоћа“, Београд, ул. Мије Ковачевића бр. 4 поводом отвореног поступка јавне набавке услуга ради закључења оквирног споразума са једним понуђачем – услуге ангажовања приватног обезбеђења, ЈН бр. ОПО 138/2022, за који је јавни позив објављен дана 11.08.2022. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 10.08.2022. године), у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Светлане Ражић и Весне Станковић, као чланица већа, на основу чланова 139. и 146. Закона о јавним набавкама на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник Републике Србије" бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 21.09.2022. године, донела је:

## РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** предлог наручиоца ЈКП „Градска чистоћа“, Београд да се дозволи наставак спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга ради закључења оквирног споразума са једним понуђачем - услуге ангажовања приватног обезбеђења, ЈН бр. ОПО 138/2022, за који је јавни позив објављен дана 11.08.2022. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 10.08.2022. године), пре окончања поступка заштите права.

## Образложење:

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга ради закључења оквирног споразума са једним понуђачем - услуге ангажовања приватног обезбеђења, ЈН бр. ОПО 138/2022, наручилац ЈКП „Градска чистоћа“, Београд донео је одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 138 од 10.08.2022. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 11.08.2022. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 10.08.2022. године), када је објављена и конкурсна документација.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 12.09.2022. године у 10:00 часова.

Пре истека рока за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке одређеног у јавном позиву, а поводом поступања наручиоца у вези са начином спровођења предметног поступка јавне набавке и са начином на који је израђена конкурсна документација за исти, електронским путем преко Портала јавних набавки, дана 08.09.2022. године, поднет је „захтев за заштиту права“ у коме је наведено име Марко Ракоњац.

Наведени „захтев за заштиту права“ је одбачен решењем наручиоца број 138/4 од 09.09.2022. године. На наведено решење поднета је путем Портала јавних набавки „жалба“ која је дана 13.09.2022. године заведена код Републичке комисије, у којој је наведено име Марко Ракоњац.

Чланом 216. став 1. ЗЈН прописано је да подношење захтева за заштиту права задржава наставак поступка јавне набавке од стране наручиоца до окончања поступка заштите права, осим у случају преговарачког поступка из члана 61. став 1. тачка 2) овог закона.

Чланом 216. став 2. ЗЈН прописано је да Републичка комисија, на образложени предлог наручиоца, може да дозволи наручиоцу да настави спровођење поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права уколико докаже или учини вероватним постојање разлога који се односе на могућност настанка штете која је несразмерно већа од вредности предмета јавне набавке, заштиту јавног интереса, могуће угрожавање живота, здравља људи, животне средине или друге озбиљне опасности.

Чланом 216. став 4. ЗЈН прописано је да предлог из става 2. овог члана наручилац може да поднесе до доношења одлуке Републичке комисије о поднетом захтеву за заштиту права.

Наручилац је дана 14.09.2022. године доставио Републичкој комисији предлог да му се дозволи да настави спровођење поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права покренутог жалбом на решење наручиоца број 138/4 од 09.09.2022. године, којим је одбачен захтев за заштиту права од 08.09.2022. године.

У оквиру наведеног поднеска, наручилац је навео да је за њега од виталне важности да се поступак јавне набавке спроведе и да се у складу са законом закључи уговор за предметну набавку. Како је указао, наручилац са расположивим тренутним капацитетима није у могућности да на адекватан начин организује заштиту људи и имовине услед недостатка радно ангажованих лица односно радно ангажованих службеника обезбеђења. Наручилац је образложио да му је за објекте неопходно 24 часовно обезбеђење које тренутно не може да се организује те је нагласио да тренутно само Управна зграда у улици Мије Ковачевића бр. 4 и погон Отпад у Вишњичкој улици, имају 24 часовно обезбеђење, док остали погони имају само прву смену, до 14 часова а од 14 часова до 6 часова су необезбеђени на адекватан начин, услед недостатка потребног броја запослених службеника обезбеђења и њихове старосне структуре. Како је указао наручилац, међу запосленима су честа боловања, а неспорно је и право на коришћење годишњег одмора запослених што значајно отежава рад службе и доводи у ризик имовину предузећа, а овакво исцрпљивање запослених доводи до честих обољевања и одсутности, имајући у виду старосни просек од 50,5 година, јер је честа потреба и за прековременим радом истих лица.

Наручилац је навео да вредност регистрованог основног капитала наручиоца износи близу две милијарде, с тим да предузеће поседује и другу имовину чија вредност није ушла у вредност оснивачког капитала, те је указао на возила, камионе, радне машине, магацине делова и опреме и на околност да предузеће располаже са приближно 500 камиона, возила, радних машина. Указао је и на то да у оквиру управне зграде као и на погону Вождовац, поседује две бензинске пумпе, тако да су чести екцеси због немогућности да физички на правилан и потпун начин обезбеди све објекте и имовину предузећа.

Наручилац је указао да је имао и велике штете које су последица неадекватне службе обезбеђења од којих наводи две велике штете:

- дана 16.10.2018. године, на Погону за прикупљање и промет секундарних сировина ЈКП „Градска чистоћа“ у улици Вишњичка бр. 55б дошло је до избијања пожара. Пожар је настао на делу плаца где су се складиштиле секундарне сировине, непосредно уз зграду хангара. Када су запослени на погону приметили дим, односно пламен, приступили су гашењу пожара тако што су заједно са службеницима обезбеђења активирали ПП апарате и црева са хидрантске мреже. Почетни пожар нису успели да локализују, већ се исти услед ветра неконтролисано ширио захватајући лако сагорив отпад у виду секундарних сировина, без обзира и на брзу интервенцију припадника ватрогасне бригаде и цистерни за воду предузећа. Посебно формирана комисија за овај случај у свом извештају је између осталог констатовала да је мишљења да предметни пожар није могао настати услед утицаја неких временских неприлика, те је искључена могућност да је у конкретној ситуацији дошло до samozапалења већ је наведено мишљење да је пожар настао услед непажње или намере једног или више лица.

- дана 18.04.2021. године око 01:15 часова на паркинг простору Погона за прикупљање и промет секундарних сировина, ул. Вишњичка бр. 55 б који послује у оквиру Сектора за депоновање и рециклажу ЈКП „Градска чистоћа“ Београд са седиштем у улици Мије Ковачевића бр. 4 на паркираном теретном возилу марке „Iveco“ наранџасте боје рег. ознака BG2025 - DU, произведено 2011. године, број шасије ZCFA1TJ0402583571, гаражног броја 638 дошло је до варничења у делу где су смештени акумулатори, да би око 02:50 часова дошло до пожара и експлозије на наведеном возилу који се потом проширио и на остала теретна моторна возила. Том приликом, само један запослени службеник обезбеђења у Сектору правних, кадровских и општих послова, Служба обезбеђења, био је радно ангажован у оквиру својих радних задатака на чувању и контроли наведеног простора а који није реаговао, нити је обилазио круг нословног простора, што је редован задатак. Увидом у снимак сигурносне камере утврђено је да је до пожара дошло око 01:15 часова, те да у периоду од 01:15 часова до 02:50 часова запослени није преузео мере за гашење пожара и извештавање надлежне ватрогасне бригаде о настанку пожара, те да је пропустио да благовремено и савесно реагује да спречи настанак и ширење пожара, као и угоржавање и уништење имовине послодавца, те да је својим нечињењем допринео проузроковању штете, као и томе да штета и штетне последице буду веће.

Наручилац је навео да је у конкретном случају дошло је до уништења имовине послодавца која се огледа у следећем:

- у потпуности је изгорело:

1) теретно моторно возило марке „Iveco“ наранџасте боје рег. ознака BG2025 – DU произведено 2011. године, број шасије ZCFA1TJ0402583571, гаражног броја 638, као и задња регистарска таблица;

2) теретно моторно возило марке „DAF“, наранџасте боје, рег. ознака BG1822 - HD, произведено 2019. године, број шасије XLRAEL3700L491773, гаражног броја 886, као и обе регистарске таблице;

3) теретно моторно возило марке „DAF“, наранџасте боје, рег. ознака BG 1855 - PT, произведено 2019. године број шасије XLRAEL3700L491964, гаражног броја 884, као и задња регистарска таблица.

- општењено је:

1) теретно моторно возило марке „Iveco“ беле боје, рег. ознаке BG1760-SM, произведено 2004. године, број шасије ZSFA1TM0202451803, гаражни број 341, на коме је у потпуности изгорела унутрашњост кабине, попуцала стакла на кабинини, изгорели ретровизори са обе стране кабине, изгорели пнеуматици са десне стране, док

се на виљушкама подизача корпи и металној конструкцији на задњем делу возила уочавају трагови горења;

2) теретно моторно возило марке „DAF“, наранџасте боје, рег. ознака BG2089- FK, произведено 2010. године, број шасије XLRAE55GF0L359492, гаражног броја 581, на коме се уочавају трагови горења на кабини са десне стране возила и оштећења ретровизора са десне стране услед пожара;

3) теретно моторно возило марке „DAF“, наранџасте боје, рег. ознака BG1820- BC, произведено 2019. године, број шасије XLRAEL3700L491962, гаражног броја 883, на коме је у потпуности изгорела унутрашњост кабине, попуцала стакла на кабини, изгорели пнеуматици са леве стране возила и задњи пнеуматици на десној страни, задња регистарска таблица, а на виљушкама подизача и металној конструкцији на задњем делу возила уочавају се трагови горења;

4) теретно моторно возило марке „DAF“, наранџасте боје рег. ознака BG1814- PT, произведено 2019. године, број шасије XLRAEL3700L491963, гаражног броја 882, на коме се уочавају трагови горења на виљушкама подизача и делу металне конструкције испред и изнад задњих левих пнеуматика, као и изгорели задњи пнеуматици са леве стране возила,

а што је све констатовано Извештајем Управе криминалистичке полиције, Одељење за увиђајно-оперативне послове бр. ITD - 14539/2021 од 18.04.2021. године.

Наручилац је указао да је Правилником о организацији и систематизацији послова у ЈКП „Градска чистоћа“ Београд у Служби обезбеђења на радном месту Службеник обезбеђења предвиђено је 89 извршилаца, док је на истом радном месту распоређено свега 47 извршилаца, а постоји потреба за још 42 извршиоца, тј. да је попуњеност радног места Службеника обезбеђења нешто преко 50%.

Даље је навео да је Службеник обезбеђења дужан да непосредно чува и контролише простор или објекат; проверава идентитет лица које улази или излази из објекта или простора који се обезбеђује и у самом штићеном простору. забрањује неовлашћеним лицима улаз и приступ у објекат или простор које се обезбеђује; наређује лицу да се удаљи из објекта или простора који се обезбеђује. ако се лице ту неовлашћено налази: задржава и идентификује лица која неовлашћено повреде простор или објекат који се чува и о томе одмах извести општински МУП и непосредног руководиоца; привремено задржава лице које је затекао у објекту или простору у вршењу кривичног дела и тежих прекршаја, нарушаваоца реда и мира, до доласка полиције; контролише долазак на посао, излазак у току радног времена и одлазак са посла и о томе води прописану евиденцију, врши преглед лица и возила приликом уласка и изласка из предузећа у циљу спречавања противправног присвајања имовине предузећа; врши преглед ПП апарата и хидрантске мреже и о неисправности извештава непосредног руководиоца; у случају пожара учествује у гашењу и извештава ватрогасну бригаду града Београда и руководство предузећа. Наручилац указује на старосну структуру запослених на радном месту Службеник обезбеђења: 31 - 40 година - 7 извршилаца; 41-50 година - 10 извршилаца; 51-60 година - 24 извршилаца; 61-65 година - 6 извршилаца, те наводи да је просек старости запослених на радном месту Службеник обезбеђења 50,5 година.

Наручилац истиче да је у тренутној ситуацији, предузеће врло угрожено у свом пословању са становишта физичко-техничке заштите и заштите од пожара, која представља радну обавезу службеника физичко техничког обезбеђења.

Наручилац је истакао да, из наведених разлога, те имајући у виду да већ скоро три календарске године покушава да на законит начин ангажује професионално обезбеђење, а да је услед честог подношења захтева за заштиту права доведен у ситуацију да не може сопственим кадровским ресурсима да на правилан начин

обезбеди људе и имовину предузећа, има потребу за хитним решавањем питања ангажовања службе обезбеђења.

Имајући у виду да, с обзиром на све околности конкретног случаја, садржина достављеног предлога да се дозволи наставак спровођења поступка јавне набавке указује на закључак да је наручилац учинио вероватним настанак несразмерно велике штете у односу на процењену вредност јавне набавке, те могућност настанка такве штете убудуће, због немогућности да сопственим кадровским ресурсима на правилан начин обезбеди људе и имовину, Републичка комисија је након сагледавања разлога изнетих од стране наручиоца са становишта члана 216. став 2. ЗЈН, одлучила као у диспозитиву овог решења на основу чланова 187, 198. и 226. ЗЈН.

На крају, имајући у виду да наставак спровођења предметног поступка јавне набавке од стране наручиоца ни на који начин није од утицаја на исход поступка заштите права који стога може бити окончан и на за њега неповољан начин, Републичка комисија констатује да чињеница да се наручилац у конкретном случају определио да искористи законску могућност утврђену чланом 216. став 2. ЗЈН, односно да поднесе предлог да му се дозволи спровођење поступка јавне набавке пре доношења одлуке у поступку заштите права, а на основу којег је поступајући орган одлучио као у изреци овог решења, истовремено значи да је на тај начин свесно преузео све ризике и последице које са собом носи одлучивање Републичке комисије у иницираним поступцима заштите права, укључујући и евентуалне материјалне последице, као и све ризике и последице евентуалног поништења поступка јавне набавке које, према одредби члана 226. став 4. тачка 1) ЗЈН, може бити у целини или делимично.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1) наручиоцу: ЈКП „Градска чистоћа“, Београд, ул. Мије Ковачевића бр. 4;
- 2) „подносиоцу захтева“ - објављивањем на огласној табли и веб презентацији органа.