



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-522/2022

Датум: 07.09.2022. године

Београд

ОБЈАВЉЕНО НА WEB
ПРЕССТАЦИЈИ и огласној
табли тога
20.10.22. године.
Обавештење се сматра
извршним истом
реш. 03-110 22
године

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права на основу изјашњења о наставку поступка заштите права подносиоца захтева „Labsmedic“ д.о.о. Београд, Краљице Наталије бр. 70, поднетог поводом отвореног поступка јавне набавке добара обликованог по партијама – реагенси изузев за трансфузију, који се спроводи као централизован поступак јавне набавке ради закључења оквирног споразума са једним привредним субјектом ЈН бр. 404-1-110/22-9 за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки, дана 17.05.2022. године (послат на објављивање 16.05.2022. године) наручиоца Републички фонд за здравствено осигурање, Београд, Јована Мариновића бр. 2, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин као председнице већа, те чланица Републичке комисије Јасмине Миленковић и Јелене Стојановић као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 91/2019; у даљем тексту: ЗЈН) на седници одржаној дана 07.09.2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ КАО НЕОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева „Labsmedic“ д.о.о. Београд, поднет у отвореном поступку јавне набавке добара, обликованом по партијама – реагенси изузев за трансфузију, који се спроводи као централизован поступак јавне набавке ради закључења оквирног споразума са једним привредним субјектом, ЈН бр. 404-1-110/22-9 за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки, дана 17.05.2022. године (послат на објављивање 16.05.2022. године) наручиоца Републички фонд за здравствено осигурање, Београд, у делу навода које наручилац није усвојио Решењем бр. 08 број: 404-01-6/22-98 од 29.07.2022. године.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара, обликованог по партијама – реагенси изузев за трансфузију, ЈН бр. 404-1-110/22-9 чија је укупна процењена вредност опредељена у износу од 10.495.257.481,27 динара без ПДВ, који спроводи Републички фонд за здравствено осигурање, Београд као тело за централизоване јавне набавке (у даљем тексту: наручилац) је дана 31.03.2022. године донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 08 број: 404-01-6/22-1, коју је изменио дана 04.05.2022. године доношењем Одлуке бр. 08 број: 404-01-6/22-3 о

измени Одлуке о спровођењу поступка јавне набавке, а потом и дана 07.06.2022. године, доношењем Одлуке бр. 08 број: 404-01-6/22-50 о измени Одлуке о спровођењу поступка јавне набавке.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 17.05.2022. године (послат на објављивање 16.05.2022. године), када је објављена и предметна конкурсна документација.

Прва исправка јавног позива је објављена дана 21.05.2022. године на Порталу јавних набавки (послата на објављивање 20.05.2022. године), док је друга исправка објављена дана 28.05.2022. године (послата на објављивање дана 27.05.2022. године).

Дана 11.07.2022. године донета је Одлука бр. 404.01-6/22-86 о закључењу оквирног споразума за партије бр. 1-93, 95-124, 126-137, 139, 140, 142-148, 150-214 и 216-224 и обустави поступка за партије бр. 94, 125, 138, 141, 149 и 215, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 14.07.2022. године (у даљем тексту: Одлука о закључењу оквирног споразума) којом је, у партијама бр. 22, 70, 102, 116, 162 и 202 оквирни споразум додељен понуђачу „Teamedical“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: изабрани понуђач).

На основу података из предметног поступка јавне набавке објављених на Порталу јавних набавки произилази да је понуђач „Labsmedic“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао поступак заштите права тако што је електронским путем, преко Портала јавних набавки, дана 22.07.2022. године, поднео захтев за заштиту права, а потом и допуноу захтева за заштиту права, дана 25.07.2022. године. Поднетим захтевом за заштиту права, подносилац захтева је оспорио законитост Одлуке о закључењу оквирног споразума, у делу који се односи на партије: 22, 70, 102, 116, 162 и 202, тврдећи да је понуда изабраног понуђача (у наведеним партијама) неприхватљива.

Подносилац захтева је оспорио прихватљивост понуде изабраног понуђача, тврдећи да иста не испуњава све захтеве прописане конкурсном документацијом. Подносилац захтева је навео да су понуђачи били обавезни да у обрасцу датом у конкурсној документацији упишу број важећег решења Агенције за лекове и медицинска средства (у даљем тексту: АЛИМС), а да је у понуди изабраног понуђача наведен погрешан број решења, односно да је наведен број решења које није важеће у тренутку предаје понуде, што ову понуду чини неодговарајућом, сходно одредби члана 144. ЗЈН. Даље је навео да је решењу АЛИМС чији број је изабрани понуђач уписао у дати образац, важење истекло дана 06.03.2022. године. Како је изабрани понуђач своју понуду предао дана 10.06.2022. године, значи да је, на дан отварања понуда, изабрани понуђач доставио неистинит податак као и да није предао захтев за продужење регистрације. По оцени подносиоца захтева, наручилац није могао да утврди стварну садржину понуде изабраног понуђача, у складу са чланом 144. став 1. тачка б) ЗЈН, јер је иста непотпуна и као такву је није било могуће упоредити са другим понудама.

Други разлог за неприхватљивост понуде изабраног понуђача на који је указао подносилац захтева се односи на образац Овлашћење произвођача/овлашћеног представника произвођача, који је предвиђен конкурсном документацијом и чија сврха треба да буде потврда да ће понуђач благовремено обезбедити обнову дозволе за промет за све време трајања оквирног споразума, односно уговора који здравствене установе закључе на основу оквирног споразума. По оцени подносиоца захтева, нелогично је да наведени образац потпише произвођач, ако се узме у обзир да је предметно средство већ уписано као медицинско средство и да једино носилац дозволе који је уписан у Регистар медицинских средстава може да нуди то добро, обнавља дозволу или потписује овлашћење другом понуђачу за учешће у поступку јавне набавке. По оцени подносиоца захтева, јасно је да потписано овлашћење не представља

потврду да изабрани понуђач може да испоручи тражено добро, нити представља гаранцију континуитета и квалитета.

У прилог својих тврдњи, подносилац захтева је навео текст питања изабраног понуђача од 02.06.2022. године и одговора наручиоца од 04.06.2022. године који гласе:

„Питање:

Поштовани како би се обезбедило несметано снабдевање *Siemensovih* корисника и због чињенице да је промењен овлашћени дистрибутер за *ex Bayer* производе у Србији, молимо вас да тендерском документацијом тражите ауторизацију регионалне канцеларије *Siemens Austria* за учешће на тендеру и давање понуде за све партије произвођача *Siemens* осим за партију 37 - Реагенси и потрошни материјал за апарате: *BCS XP, CA 620, CA 660, CA 1500, CS 2100i, CS 2000i, CS 2500, CS 5100, BFTII, PFA 100, Innovance PFA-200, Xprecia Stride*.

Одговор:

Не прихвата се захтев за измену конкурсне документације из следећих разлога:

У Републици Србији се могу прометовати медицинска средства регистрована у АЛИМС-у, због чега се за учешће у поступку предметне јавне набавке захтева овлашћење произвођача, односно овлашћеног представника произвођача који је конкретно медицинско средство регистровао у АЛИМС-у.“

Подносилац захтева је закључио да је, приликом оцене садржаја достављене документације у предметној јавној набавци, наручилац пропустио да провери податке достављене у понуди изабраног понуђача.

На крају, а имајући у виду све што је навео, подносилац захтева је тражио да наручилац и Републичка комисија, у оквиру својих надлежности, преиспита Одлуку о закључењу оквирног споразума, „те да исту укине“, након чега је истакао захтев за надокнаду трошкова поступка заштите права, на име уплаћене таксе за поднети захтев за заштиту права у износу од 580.872,56 динара.

Одлучујући о основаности навода поднетог захтева за заштиту права, наручилац је дана 29.07.2022. године донео Решење бр. 08 број: 404.01-6/22-98 које је објавио на Порталу јавних набавки дана 11.08.2022. године, у чијој изреци је навео да се усваја захтев за заштиту права подносиоца захтева као основан и делимично поништава поступак предметне јавне набавке у делу стручне оцене понуда и донете Одлуке о закључењу оквирног споразума за партије бр. 22, 70, 102, 116, 162 и 202 (у даљем тексту: Решење наручиоца). Решење наручиоца достављено је Републичкој комисији дана 12.08.2022. године.

Из образложења Решења наручиоца произилази да наручилац није усвојио све наводе подносиоца захтева из поднетог захтева за заштиту права. Како из образложења Решења наручиоца произилази, наручилац је најпре навео хронологију свог поступања, након чега је оспорио основаност навода подносиоца захтева који се односи на прихватљивост понуде изабраног понуђача због достављеног обрасца Решење АЛИМС-а. Наручилац је навео да је Техничком спецификацијом конкурсне документације прописао услов да понуђено медицинско средство мора бити уписано у Регистар медицинских средстава АЛИМС, при чему решење о упису у Регистар медицинских средстава мора бити важеће на дан отварања понуда. Такође је прописао дужност привредног субјекта/понуђача да, до истека рока за подношење понуда одређеног у јавном позиву, путем Портала јавних набавки, у саставу понуде, достави следећу документацију: Уколико је Решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, за медицинска средства која су уписана у Регистар медицинских средстава у складу са прописима који су важили до дана почетка примене Правилника о регистрацији медицинског средства („Службени гласник РС“ број 84/18 и 58/21), при чему медицинско средство може да се нађе у промету у складу са Законом

о медицинским средствима („Службени гласник РС“, број 105/17), понуђач је у обавези да достави копију предатог захтева за регистрацију или потврду о пријему захтева за регистрацију, у складу са чланом 24. Правилника о регистрацији медицинског средства. Уколико је Решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, за медицинска средства која су у Регистар медицинских средстава уписана у складу са чланом 24. Правилника о регистрацији медицинског средства, понуђач је у обавези да достави копију предатог захтева за продужење регистрације медицинског средства или обавештење АЛИМС да је захтев за продужење регистрације медицинског средства потпун, у складу са чланом 54. Закона о медицинским средствима и чланом 18. Правилника о регистрацији медицинског средства. Такође, Образац „Решења АЛИМС“ који представља саставни део конкурсне документације је дат у облику еxcel табеле.

Као закључак наручилац је навео да није била предвиђена обавеза да се у понуди доставља решење АЛИМС-а за свако понуђено добро, као доказ да је понуђено медицинско средство уписано у Регистар медицинских средстава АЛИМС, из разлога што су ти подаци проверљиви, с обзиром да су јавно доступни на интернет страници АЛИМС. Само уколико је Решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, наручилац је прописао обавезу да понуђач који доставља понуду у истој приложи копију предатог захтева за регистрацију или потврду о пријему захтева за регистрацију за она медицинска средства за које је решење истекло.

Имајући у виду обимност документације, како би се избегло достављање великог броја Решења АЛИМС у понудама, а узимајући у обзир да су ти подаци јавно доступни, комисија наручиоца је у циљу ефикаснијег и бржег прегледа понуда, у конкурсној документацији предвидела образац „Решења АЛИМС-а“, у форми еxcel табеле. У наведену табелу, коју је требало доставити у понуди, понуђачи су уносили податке о броју решења АЛИМС-а о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава, податке о носиоцу решења, као и податак до када исто важи, а како би комисија утврдила да ли свако медицинско средство које се нуди може бити у промету, у складу са чланом 52. Закона о медицинским средствима („Службени гласник РС“, број 105/17). Даље је наручилац напоменуо да се овај навод подносиоца захтева односи на партије бр. 22, 70, 116 и 162, али не и на партије бр. 102 и 202 за које је у обрасцу „Решења АЛИМС“ уписан број важећег решења на дан отварања понуда.

Изабрани понуђач је у својој понуди, у делу који се односи на решење АЛИМС-а, за партију 22 (ставке 1-6 и 8-14), партију 70 (ставке 1-3, 5-28, 30-31, 35, 37, 39, 42-56, 58-68, 70, 72, 74, 76-90, 93-98, 101-103, 105, 110, 111 и 116), партију 116 (ставке 4, 8-12, 15-17, 28 и 29) и партију 162 (ставке 1-7, 9-11, 14-28, 30-38, 40-44, 46, 47, 50-56, 63, 64, 66, 67, 69-75, 78-83, 85, 90-93, 97 и 99), у колону „Број решења АЛИМС“ унео број 515-02-03352-16-001, док је у колони „Датум важења Решења АЛИМС“ унео датум 06.03.2022. године. Имајући у виду да је Решење о упису наведених медицинских средстава у регистар АЛИМС истекло, понуђач „Teamedical“ д.о.о је у складу са захтевом из Техничке спецификације, у понуди доставио и потврду о пријему захтева за обнову регистрације број 515-02-00250-2022-7 од 25.01.2022. године (саставни део понуде изабраног понуђача). Наручилац је даље напоменуо да је подносилац захтева у наведеним партијама понудио иста добра као и изабрани понуђач, дакле добра истог заштићеног назива, величине паковања и произвођача. Такође је наручилац указао да је подносилац захтева у својој понуди доставио тражени образац „Решење АЛИМС-а“ у ком је попунио, за горе наведене партије (22, 70, 116 и 162) у оквиру којих нуди иста добра као и изабрани понуђач, колоне „Број решења АЛИМС“ и уписао број 515-02-00250-22-003 које важи до 09.06.2027. године. Дакле, с обзиром да је обнова

регистрације понуђених добара извршена само дан пре истека рока за подношење понуда, односно 09.06.2022. године, а да та околност изабраном понуђачу очигледно није била позната исти је у складу са захтевом из техничке спецификације у обрасцу „Решења АЛИМС“ навео број претходног решења и доставио и потврду о пријему захтева за обнову регистрације број 515-02-00250-2022-7 од 25.01.2022. године, који је предат АЛИМС-у.

Даље је наручилац навео да, с обзиром да и изабрани понуђач и подносилац захтева нуде иста добра, да је подносилац захтева у својој понуди навео број важећег решења АЛИМС за понуђена добра, наручилац је и претрагом јавно доступних података о регистрованим медицинским средствима на интернет страници АЛИМС утврдио да за добра која нуди изабрани понуђач на дан отварања понуда, односно на дан 10.06.2022. године, постоји важеће Решење АЛИМС и да, у складу са тим, понуђена добра могу прометовати у Републици Србији, што је суштина овог захтева наручиоца.

Имајући у виду наведено, наручилац је закључио да су нетачни наводи подносиоца захтева да је понуда изабраног понуђача морала бити одбијена као неприхватљива из разлога што је у обрасцу „Решења АЛИМС“ уписан погрешан број, односно број решења које није важеће у тренутку предаје понуде, што чини понуду неодговарајућом, с обзиром да је наручилац увидом у податке из Решења 515-02-00250-22-003 од 09.06.2022. године, несумњиво утврдио да су добра, која изабрани понуђач нуди у оквиру оспорених партија, уписана у Регистар медицинских средстава и да на дан отварања понуда за понуђена добра постоји важеће Решење АЛИМС што је био захтев прописан Техничком спецификацијом.

Даље је наручилац навео да, околност да је изабрани понуђач у образац „Решење АЛИМС“ уписао погрешан број решења, односно број решења које није важеће у тренутку предаје понуде и како тврди подносилац захтева „да није имао или је превидео информацију да је дан пре отварања понуда АЛИМС донео ново решење са новим, важећим бројем“, не може бити разлог да се понуда изабраног понуђача одбије као неприхватљива с обзиром да је наручилац несумњиво, на наведен начин, утврдио шта понуђач нуди и оквиру оспорених партија и да понуђена добра могу бити у промету у Републици Србији, с обзиром да на дан отварања понуда за понуђена добра постоји важеће Решење о регистрацији медицинског средства.

Потом је наручилац навео да се навод подносиоца захтева који се односи на образац Овлашћење произвођача/овлашћеног представника произвођача који је предвиђен конкурсном документацијом усваја као основан из следећих разлога:

Чланом 51. Закона о медицинским средствима је утврђено да захтев за регистрацију медицинског средства пре стављања медицинског средства на тржиште, односно у употребу подноси:

1) произвођач медицинског средства (произвођач са седиштем у Републици Србији или представништво или огранак иностраног произвођача са седиштем у Републици Србији);

2) овлашћени представник произвођача.

Под овлашћеним представником произвођача, у складу са чланом 2. став 1. тачка 21) Закона о медицинским средствима се подразумева, правно или физичко лице са седиштем у Републици Србији које је инострани произвођач у писменој форми једино овластио да поступа у његово име и да води поступке прописане овим законом и које је одговорно за сигурност и перформансе одређеног медицинског средства на исти начин као и произвођач тог медицинског средства. Образац Овлашћење произвођача/овлашћеног представника произвођача, који је предвиђен конкурсном документацијом, има за сврху давања гаранције континуитета у испоруци, на начин да ће се благовремено покренути процедура за обнову решења о регистрацији

медицинског средства за све време трајања оквирног споразума, односно уговора који здравствене установе закључе на основу оквирног споразума за добра обухваћена партијама на које се овлашћење односи, из разлога што се само медицинско средство које је уписано у Регистар медицинских средстава може прометовати на територији Републике Србије, у смислу Закона о медицинским средствима, једино је овлашћени представник иностраног произвођача, који је медицинско средство регистровао у АЛИМС, овлашћен да поступа у име иностраног произвођача у Републици Србији, и једино он у Републици Србији води поступке прописане Законом о медицинским средствима, што обухвата и обнову дозволе.

Даље је навео да је у Обавештењу бр. 148-11-483-25-11/3/2018 од 04.02.2019. године, које је Министарство финансија, Управа царина, доставило свим царинарницама у вези примене Закона о медицинским средствима, поред осталог, наведено да уколико увозник/извозник није носилац решења о регистрацији медицинског средства, потребно је да исти, поред решења о регистрацији медицинског средства, приликом увоза/извоза медицинских средстава приложи и овлашћење носиоца решења о регистрацији (произвођач медицинског средства или овлашћени представник произвођача), којим носилац решења о регистрацији даје овлашћење/сагласност да одређени увозник/извозник врши увоз/извоз конкретних медицинских средстава.

Сходно наведеном, закључује наручилац, понуђач који није носилац решења о регистрацији, не може без овлашћења носиоца решења о регистрацији медицинског средства, да понуђена добра увезе и дистрибуира корисницима оквирног споразума који ће бити закључен.

Потом је наручилац навео да је, накнадним увидом у понуду изабраног понуђача, утврдио да су наводи подносиоца захтева основани, јер је изабрани понуђач у својој понуди, за партије 22, 102, 116 и 202 доставио тражено овлашћење потписано од стране произвођача добара која су предмет наведених партија и то Siemens Healthcare Diagnostics Inc. Tarrytown, New York, USA, за партију 70 овлашћење потписана од стране произвођача Siemens Healthcare Diagnostics Inc., Tarrytown, New York, USA и Siemens Healthcare Diagnostics products Limited, Gwynedd, United Kingdom, док је за партију 162 доставио овлашћење произвођача Siemens Healthcare Diagnostics Inc., Tarrytown, New York, USA, и овлашћење носиоца уписа у Регистар медицинских средстава Interlab Exim d.o.o.

Даље је навео да је неспорно да су потписници обрасца овлашћења које је доставио изабрани понуђач, произвођачи понуђених добара, али су исти инострани произвођачи и као такви не могу вршити промет у смислу члана 69. Закона о медицинским средствима и обезбедити благовремену обнову решења о регистрацији медицинског средства у АЛИМС, која је услов за промет истих.

Потом је навео да, имајући у виду садржину обрасца овлашћења за учествовање у поступку предметне јавне набавке којим се потписник обавезује да ће у случају закључења оквирног споразума између Републичког фонда за здравствено осигурање и дистрибутера (добављача) коме је дато овлашћење, благовремено обезбедити обнову дозвола за промет за све време трајања оквирног споразума, односно уговора који здравствене установе закључе на основу оквирног споразума за добра обухваћена партијама на које се овлашћење односи, обавезу добављача из тачке 3.2.5 оквирног споразума, одговоре на захтеве за додатним појашњењима, посебно одговор на захтев за додатним појашњењем од дана 27.05.2022. године, чињеница је да је образац овлашћења произвођача/овлашћеног представника произвођача требало да потпише, како је и наведено у појашњењу конкурсне документације, привредни субјект који је наведен у решењу АЛИМС, које је важеће на дан отварања понуда. Имајући у виду да

је наведено овлашћење у оспореним партијама потписао инострани произвођач, а не његов овлашћени представник који је медицинско средство регистровао у АЛИМС и који је једини овлашћен да поступа у име иностраног произвођача у Републици Србији и води све поступке прописане Законом о медицинским средствима, овај навод подносиоца захтева је основан.

На крају је наручилац навео да о трошковима поступка заштите права, у складу са чланом 187. ЗЈН, одлучује Републичка комисија.

Подносилац захтева је, у складу са одредбом члана 220. став 3. ЗЈН, дана 15.08.2022. године, доставио Републичкој комисији писано изјашњење о наставку поступка пред Републичком комисијом, сачињено дана 12.08.2022. године. У достављеном изјашњењу, подносилац захтева је навео да се не слаже са Решењем наручиоца у делу којим се, као неоснован, оцењује навод подносиоца захтева да је у понуди изабраног понуђача, у обрасцу Решење АЛИМС наведен погрешан број решења (наведен је број решења које је истекло), што понуду изабраног понуђача чини неодговарајућом у смислу одредбе члана 144. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине поднетог захтева, Решења наручиоца и изјашњења о наставку поступка заштите права пред Републичком комисијом, Републичка комисија је одлучивала о основаности предметног захтева за заштиту права у делу навода које наручилац није усвојио Решењем, те је одлучила као у изреци овог решења из следећих разлога:

Увидом у предметну конкурсну документацију утврђено је да је наручилац у делу под насловом „Техничка спецификација“ (тачка 5. на страни 1) прописао да понуђено медицинско средство мора бити уписано у Регистар медицинских средстава АЛИМС, као и да решење о упису у Регистар медицинских средстава мора бити важеће на дан отварања понуда. На страни 10 Техничке спецификације, наручилац је (у шест тачака) набројао документацију коју је привредни субјект/понуђач дужан да достави до истека рока за подношење понуда одређеног у Јавном позиву, путем Портала јавних набавки.

У тачки 1. је наведено следеће: „Уколико је Решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, за медицинска средства која су уписана у Регистар медицинских средстава у складу са прописима који су важили до дана почетка примене Правилника о регистрацији медицинског средства („Службени гласник РС број 84/18 и 58/21), при чему медицинско средство може да се нађе у промету у складу са Законом о медицинским средствима („Службени гласник РС“, број 105/17), понуђач је у обавези да достави копију предатог захтева за регистрацију или потврду о пријему захтева за регистрацију, у складу са чланом 24. Правилника о регистрацији медицинског средства. Уколико је Решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, за медицинска средства која су у Регистар медицинских средстава уписана у складу са чланом 24. Правилника о регистрацији медицинског средства, понуђач је у обавези да достави копију предатог захтева за продужење регистрације медицинског средства или обавештење АЛИМС да је захтев за продужење регистрације медицинског средства потпун, у складу са чланом 54. Закона о медицинским средствима и чланом 18. Правилника о регистрацији медицинског средства.“

У тачки 6 је наведено следеће: „Образац Решења АЛИМС – ексел фајл који је саставни део конкурсне документације.“

Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да је иста поднета наручиоцу дана 10.06.2022. године, путем Портала јавних набавки. У циљу испуњења захтева које

је наручилац прописао конкурсном документацијом, у делу под насловом Техничке спецификације, изабрани понуђач је, у партијама бр. 22, 70, 116 и 162 попунио образац „Решење АЛИМС“ тако што је у колони „Број решења АЛИМС“ уписао следеће: „515-02-03352-16-001 + потврда да је поднета обнова“, у колони носилац решења навео „Еуродијагностика“ д.о.о. док је у колони „Датум важења Решења АЛИМС“ уписао датум 06.03.2022. године. У прилогу своје понуде, изабрани понуђач је доставио и Потврду АЛИМС о пријему захтева за обнову регистрације број 515-02-00250-2022-7 од 25.01.2022. године.

За партије бр. 102 и 202, изабрани понуђач је у својој понуди доставио попуњен образац „Решење АЛИМС“ у којем је у колони „Број решења АЛИМС“ уписао бројеве решења која су важећа на дан отварања понуда и то:

Партија бр. 102 (ставке 1, 2 и 12)	515-02-02347-17-001, важи до 14.11.2022. год;
Партија бр. 102 (ставка 3)	515-02-01441-19-001, важи до 01.08.2024. год;
Партија бр. 102 (ставка 4)	515-02-04967-20-003, важи до 02.02.2026. год;
Партија бр. 102 (ставке 5-7)	515-02-02357-21-002, важи до 21.06.2026. год;
Партија бр. 102 (ставке 8-9)	515-02-02377-21-002, важи до 03.08.2026. год;
Партија бр. 102 (ставка 10)	515-02-02825-21-003, важи до 22.11.2026. год;
Партија бр. 102 (ставка 11)	515-02-03512-21-002, важи до 21.12.2026. год;
Партија бр. 102 (ставка 13)	није медицинско средство
Партија бр. 202 (ставка 1)	515-02-02360-17-001 важи до 28.12.2022. године;
Партија бр. 202 (ставка 2)	515-02-02358-17-001 важи до 28.12.2022. године;
Партија бр. 202 (ставка 3)	није медицинско средство.

Увидом у понуду подносиоца захтева утврђено је да је овај понуђач у својој понуди доставио попуњен образац „Решење АЛИМС-а“ у ком је за партије 22, 70, 116 и 162, у оквиру којих нуди иста добра као и изабрани понуђач, у колони „Број решења АЛИМС“ уписао број 515-02-00250-22-003, у колони носилац решења навео „Еуродијагностика“ д.о.о, а у колони „Датум важења Решења АЛИМС“ је уписао датум 09.06.2027. године.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац конкурсном документацијом (у делу који се односи на техничку спецификацију предмета које набавља) прописао обавезу да понуђено медицинско средство мора бити уписано у Регистар медицинских средстава АЛИМС, као и да решење о упису у Регистар медицинских средстава мора бити важеће на дан отварања понуда. Такође, наручилац је прописао дужност привредног субјекта односно понуђача да, до истека рока за подношење понуда одређеног у јавном позиву, путем Портала јавних набавки у саставу понуде, достави тражену документацију (која није идентична за сваку ситуацију, већ се разликује у односу на чињенично стање) и то:

Прво: Уколико је Решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, за медицинска средства која су уписана у Регистар медицинских средстава у складу са прописима који су важили до дана почетка примене Правилника о регистрацији медицинског средства („Службени гласник РС“ број 84/18 и 58/21), при чему медицинско средство може да се нађе у промету у складу са Законом о медицинским средствима („Службени гласник РС“, број 105/17), понуђач је у обавези да достави копију предатог захтева за регистрацију или потврду о пријему захтева за регистрацију, у складу са чланом 24. Правилника о регистрацији медицинског средства.

Друго: Уколико је решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, за медицинска средства која су у Регистар медицинских средстава уписана у складу са чланом 24. Правилника о регистрацији медицинског средства, понуђач је у обавези да достави копију предатог захтева за продужење регистрације медицинског средства или обавештење АЛИМС да је захтев за

продужење регистрације медицинског средства потпун, у складу са чланом 54. Закона о медицинским средствима и чланом 18. Правилника о регистарцији медицинског средства.

Даље, из утврђеног чињеничног стања произилази да су понуђачи били дужни да у својој понуди доставе образац „Решења АЛИМС“ који представља саставни део конкурсне документације (и који је дат у облику excel табеле).

У својој понуди, изабрани понуђач је попунио и доставио наведени образац у којем је, за следеће партије:

- партију 22 (ставке 1-6 и 8-14),
- партију 70 (ставке 1-3, 5-28, 30-31, 35, 37, 39, 42-56, 58-68, 70, 72, 74, 76-90, 93-98, 101-103, 105, 110, 111 и 116),
- партију 116 (ставке 4, 8-12, 15-17, 28 и 29) и
- партију 162 (ставке 1-7, 9-11, 14-28, 30-38, 40-44, 46, 47, 50-56, 63, 64, 66, 67, 69-75, 78-83, 85, 90-93, 97 и 99),

у колони „Број решења АЛИМС“ уписао број 515-02-03352-16-001, у колони носилац решења навео “Еуродијагностика“ д.о.о, док је у колони „Датум важења Решења АЛИМС“ уписао датум 06.03.2022. године.

Даље, из утврђеног чињеничног стања произилази да је изабрани понуђач, у складу са захтевом из конкурсне документације наведеном у делу техничке спецификације добара која су предмет оквирног споразума, у својој понуди доставио и Потврду АЛИМС о пријему захтева за обнову регистрације број 515-02-00250-2022-7 од 25.01.2022. године, те да из утврђеног чињеничног стања произилази да је изабрани понуђач у својој понуди за партије бр. 102 и 202 доставио решења АЛИМС која су важећа на дан отварања понуда.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је подносилац захтева у својој понуди доставио тражени образац „Решење АЛИМС-а“ у ком је за партије 22, 70, 116 и 162, у оквиру којих нуди иста добра као и изабрани понуђач, попунио колону „Број решења АЛИМС“ у којој је уписао број 515-02-00250-22-003, у колони носилац решења навео “Еуродијагностика“ д.о.о, а које решење важи до 09.06.2027. године.

Чланом 98. став 1. ЗЈН прописано је да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.), док је ставом 3. истог члана прописано да техничке спецификације у случају уговора о јавној набавци добара или услуга подразумевају одређивање тражених карактеристика добара или услуга, као што су ниво утицаја на животну средину и климатске промене, решења за све захтеве (укључујући доступност за особе са инвалидитетом) и оцењивање усаглашености, перформансе, употреба производа, безбедност или димензије, захтеви за производ у погледу назива под којим се производ продаје, терминологија, симболи, испитивање и методе испитивања, паковање, означавање и обележавање, упутства за кориснике, производни процеси и методи у свакој фази животног циклуса добра или услуге и поступци оцењивања усаглашености.

Чланом 144. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако:

- 1) утврди да постоје основи за искључење привредног субјекта;
- 2) нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта;
- 3) нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама;

4) није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци;

5) постоје ваљани докази о повреди конкуренције или корупцији;

6) утврди друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Чланом 146. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац доноси одлуку о додели уговора ако је у стручној оцени понуда утврђено да су се стекли услови за доделу уговора.

Чланом 146. став 4. ЗЈН прописано је да одлука о додели уговора мора да буде образложена и да садржи нарочито податке из извештаја о поступку јавне набавке и упутство о правном средству.

Полазећи од садржине конкурсне документације сачињене за потребе спровођења предметног централизованог поступка јавне набавке ради закључења оквирног споразума са једним привредним субјектом, конкретно од садржине исте у делу којим је у вези са техничком спецификацијом добара која се набављају путем оквирног споразума наручилац прописао обавезу да понуђено медицинско средство мора бити уписано у Регистар медицинских средстава АЛИМС, као и да решење о упису у Регистар медицинских средстава мора бити важеће на дан отварања понуда (у вези са чиме су привредни субјекти као понуђачи били у обавези да попуне конкурсном документацијом предвиђен образац „Решења АЛИМС“ и који је дат у облику ексел табеле), а која је у свим партијама које су оспорене предметним захтевом подразумевала дужност привредног субјекта односно понуђача да, до истека рока за подношење понуда одређеног у јавном позиву, путем Портала јавних набавки у саставу понуде, достави уколико је Решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, за медицинска средства која су уписана у Регистар медицинских средстава у складу са прописима који су важили до дана почетка примене Правилника о регистрацији медицинског средства („Службени гласник РС“ број 84/18 и 58/21), при чему медицинско средство може да се нађе у промету у складу са Законом о медицинским средствима („Службени гласник РС“, број 105/17) копију предатог захтева за регистрацију или потврду о пријему захтева за регистрацију, у складу са чланом 24. Правилника о регистрацији медицинског средства, односно уколико је решење АЛИМС о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава истекло, за медицинска средства која су у Регистар медицинских средстава уписана у складу са чланом 24. Правилника о регистрацији медицинског средства, копију предатог захтева за продужење регистрације медицинског средства или обавештење АЛИМС да је захтев за продужење регистрације медицинског средства потпун, у складу са чланом 54. Закона о медицинским средствима и чланом 18. Правилника о регистрацији медицинског средства, те начина на који је у оспореном делу сачинио своју понуду изабрани понуђач, Републичка комисија је утврдила да је приликом стручне оцене понуда наручилац поступио у складу са садржином предметне конкурсне документације када је понуду изабраног понуђача оценио као прихватљиву у вези са достављеним подацима о решењу АЛИМС, те да није поступио противно одредбама ЗЈН када је у вези са решењем АЛИМС број 515-02-00250-22-003, носиоца решења „Еуродијагностика“ д.о.о, а које решење важи до 09.06.2027. године користио јавно доступне податке приликом стручне оцене понуда.

Ово стога што је садржина понуде директно условљена садржином конкурсне документације, те се и сама оцена прихватљивости такве понуде у смислу одредбе члана 144. став 1. тачка 3) ЗЈН цени на основу параметара и захтева на основу којих је она и припремљена, у контексту захтева сваке конкретне конкурсне документације.

С тим у вези Републичка комисија указује да је наручилац дужан да стручну оцену понуда врши у складу са захтевима из конкурсне документације, те између осталог и захтевима из конкурсне документације који се односе на техничку спецификацију, те да у том смислу произилази обавеза за наручиоца да пре него што донесе одлуку којом окончава поступак јавне набавке, а на основу садржине доказа одређених конкурсном документацијом, утврди да ли добро које је понуђено испуњава захтеве техничке спецификације.

Како из утврђеног чињеничног стања у конкретном случају произилази наручилац није поступио противно одредбама конкурсне документације у конкретном поступку јавне набавке.

Сходно наведеном Републичка комисија је разматрани навод подносиоца захтева оценила као неоснован.

Имајући у виду да је Републичка комисија навод подносиоца захтева у односу на који је поднео изјашњење оценила као неоснован, у конкретном случају одлучено је као у диспозитиву решења.

Након пријема ове одлуке, наручилац је дужан да понови фазу стручне оцене понуда како је констатовао у свом Решењу 08 број: 404-01-6/22-98 од 29.07.2022. године поступајући у складу са одредбама ЗЈН.

Извршену стручну оцену понуда наручилац је дужан да детаљно документује и образложи те да исту објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца.

У вези са захтевом подносиоца захтева за накнаду трошкова поступка заштите права Републичка комисија указује да ће о истима одлучити посебном одлуком.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ :

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије се може покренути управни спор, подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.


ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Гојковић Милин

Доставити (по ЗУП-у):

- 1) **наручиоцу:** Републички фонд за здравствено осигурање, 11000 Београд, Јована Мариновића бр. 2;
- 2) **подносиоцу захтева:** „Labsmedic“ д.о.о. 11000 Београд, Краљице Наталије бр. 70;
- 3) **изабраном понуђачу:** „Teamedical“ 11000 Београд, Аугуста Цесарца бр. 17.