



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-465/2022

Датум, 23.09.2022. године

Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права и о захтеву за поништење уговора о јавној набавци подносиоца захтева понуђача – групе привредних субјеката коју чине „Eurosecurity“ д.о.о. Београд (Земун), Аутопут бр. 22, „Iron guard security“ д.о.о. Београд, „Јакуза“ д.о.о. Београд, „Astra security & detectives“ д.о.о. Београд и „IK security sistem“ д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Јована Ждрале, адвокат из Београда, ул. Јурија Гагарина бр. 74, поднетом у отвореном поступку, обликованом по партијама, јавне набавке услуга – чишћење објеката и обезбеђење имовине на делу брзе пруге Београд Центар – Нови Сад, партија 2, ЈН бр. 1-2022, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 27.01.2022. године (послат на објављивање 26.01.2022. године), наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Немањина бр. 6, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа и чланица Републичке комисије Јасмине Миленковић и Јелене Стојановић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198, 226. и 233. став 1. тачка 3) и става 5. у вези са чланом 231. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 23.09.2022. године, донела је:

## РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН** захтев за заштиту права подносиоца захтева понуђача – групе привредних субјеката коју чине „Eurosecurity“ д.о.о. Београд, „Iron guard security“ д.о.о. Београд, „Јакуза“ д.о.о. Београд, „Astra security & detectives“ д.о.о. Београд и „IK security sistem“ д.о.о. Београд и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак, обликован по партијама, јавне набавке услуга – чишћење објеката и обезбеђење имовине на делу брзе пруге Београд Центар – Нови Сад, партија 2, ЈН бр. 1-2022, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 27.01.2022. године (послат на објављивање 26.01.2022. године), наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, у делу прегледа и стручне оцене понуда садржане у Одлуци о додели уговора број 4/2022-3752-751 од 21.06.2022. године.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** наручилац „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, да подносиоцу захтева понуђачу – групи привредних субјеката коју чине „Eurosecurity“ д.о.о. Београд, „Iron guard security“ д.о.о. Београд, „Јакуза“ д.о.о. Београд, „Astra security & detectives“ д.о.о. Београд и „IK security sistem“ д.о.о. Београд, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од укупно 165.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

**ПОНИШТАВА СЕ** Уговор о пружању услуге обезбеђења објеката и имовине на делу брзе пруге Београд Центар - Нови Сад, закључен за партију 2 између наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд (заведен код наручиоца дана 03.03.2022. године, под дел. бр. 1/2022-1/312) и групе привредних субјеката „Добергард“ д.о.о. Београд,

„Protecta group“ д.о.о. Београд, „Sparta security“ д.о.о. Београд, „Добергард плус“ д.о.о. Београд, „Notega corporation“ д.о.о. Београд, „Wolf security sistem“ д.о.о. Београд и „Гарда“ д.о.о. Београд (заведен код „Добергард“ д.о.о. Београд који је у име групе потписао уговор дана 10.03.2022. године, под дел. бр. 1111/22).

**ИЗРИЧЕ СЕ НОВЧАНА КАЗНА** наручиоцу „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, у износу од 400.000,00 динара који је исти дужан да плати на рачун бр. 840-743225843-04 буџета Републике Србије, модел 97, позив на број 50-016, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

**ИЗРИЧЕ СЕ НОВЧАНА КАЗНА** одговорном лицу наручиоца др Небојши Шурлану из Београд, у износу од 80.000,00 динара који је исти дужан да плати на рачун бр. 840-743225843-04 буџета Републике Србије, модел 97, позив на број 50-016, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

## Образложење

Ради спровођења отвореног поступка, обликованог по партијама, јавне набавке услуга – чишћење објеката и обезбеђење имовине на делу брзе пруге Београд Центар – Нови Сад, чија је процењена вредност опредељена на износ од 160.000.000,00 динара без ПДВ-а, (процењена вредност обе партије износи по 80.000.000,00 динара без ПДВ), ЈН бр. 1-2022, наручилац „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд (у даљем тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка бр. 1/2022-92 од 26.01.2022. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 27.01.2022. године (послат на објављивање 26.01.2022. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву је наведено је да је рок за подношење понуда 11.02.2022. године до 11,00 часова, који рок је у Исправци – обавештење о изменама или додатним информацијама јавног позива која је објављена на Порталу јавних набавки 10.02.2022. године, измењен тако да је наведено да је рок за подношење понуда 18.02.2022. године до 10,22 часова.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је донео Одлуку о додели уговора број 4/2022-3752-751 од 21.06.2022. године, која је објављена на Порталу јавних набавки 21.06.2022. године. Предметном одлуком додељен је уговор за партију 2 понуђачу кога чини група следећих привредних субјеката: „Добергард“ д.о.о. Београд, „Protecta group“ д.о.о. Београд, „Sparta security“ д.о.о. Београд, „Добергард плус“ д.о.о. Београд, „Notega corporation“ д.о.о. Београд, „Wolf security sistem“ д.о.о. Београд и „Гарда“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Група привредних субјеката „Eurosecurity“ д.о.о. Београд, „Iron guard security“ д.о.о. Београд, „Јакуза“ д.о.о. Београд, „Astra security & detectives“ д.о.о. Београд и „IK security sistem“ д.о.о. Београд, који су у предметном поступку јавне набавке учествовали као понуђач подношењем заједничке понуде (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирала је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је наручиоцу поднела захтев за заштиту права дана 30.06.2022. године, електронским путем преко Портала јавних набавки.

У поднетом захтеву, подносилац захтева је навео да сматра да је понуда изабраног понуђача неприхватљива из разлога што није доставио конкурсном документацијом тражене доказе о испуњености критеријума предвиђеног под тачком 4.2. да понуђач има у радном односу 2 лица са лиценцом за процену ризика у заштити лица, имовине и пословања, конкретно копије лиценци издате од стране МУП-а РС, ЦРОСО извод и ЕБП-ПУРС за

претходни месец од датума објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки. С тим у вези је навео да је изабрани понуђач доставио два решења о издавању тражене лиценце на име Душана Ђукића и Горана Ивковића, затим два ЦРОСО извода у којима се наводе подаци о запосленима код чланова групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд и „Добергард плус“ д.о.о. Београд, за које на дан 24.02.2022. године, постоје регистроване пријаве на осигурање, као и 2 обрасца МА о пријави на обавезно социјално осигурање за Душана Ђукића (радно ангажованог код члана групе „Добергард“ д.о.о. Београд) и за Горана Ивковића (радно ангажованог ког члана групе „Protecta group“ д.о.о. Београд), те више образаца ЕБП-ПУРС у којима се не налази име Душан Ђукић. Подносилац захтева је истакао да је Решењем Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, „утврђена неприхватљивост понуде изабраног понуђача, због чега није посебно разматран навод да је изабрани понуђач поднео неуобичајено ниску понуду, будући да наведено из изнетих разлога не би било од утицаја на другачију одлуку“. Како је поменути Решењем број 4-00-164/2022 наложено наручиоцу да у року до 25 дана од пријема решења поступи по налозима, да је решење наручилац примио дана 28.04.2022. године, подносилац захтева сматра да наручилац није поступио у складу са датим налогом, будући да је рок за доношење одлуке истекао дана 23.05.2022. године, а да је оспорену Одлуку о додели уговора донео тек дана 21.06.2022. године. Додатно, подносилац захтева је навео да Републичка комисија наведеним решењем није наложила наручиоцу да поново преиспита прихватљивост понуде изабраног понуђача, већ да поступи у складу са налогом и предметну понуду одбије као неприхватљиву, а да је наручилац уместо тога затражио од подносиоца захтева доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, те је правдао такав поступак жељом да отклони утврђене неправилности из првобитне струне оцене понуда, због чега је захтевао од свих понуђача доказе укључујући и понуђача за чију понуду је утврђено да је неприхватљива. Подносилац захтева сматра да је тиме што је наручилац од изабраног понуђача захтевао да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта поступио противно члану 119. став 1. ЗЈН, будући да је претходно утврђено да је наведена понуда неприхватљива, као и да је учинио прекршај из члана 236. став 1. тачка 17) ЗЈН.

Из наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је поставио и захтев да му, као трошкове поступка заштите права, наручилац надокнади износ од укупно 165.000,00 динара, од чега на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права износ од 120.000,00 динара и на име састава захтева за заштиту права износ од 45.000,00 динара.

Ради одлучивања о захтеву за заштиту права, наручилац је дана 08.07.2022. године, доставио Републичкој комисији документацију о предметном поступку јавне набавке у оквиру које је доставио и Одговор на захтев за заштиту права број 24/2022-1812 од 07.07.2022. године, који примерак одговора је у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, дана 07.07.2022. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, доставио подносиоцу захтева, док је поступајући по позиву Републичке комисије број 4-00-465/2022 од 26.08.2022. године, наручилац дана 07.09.2022. године, доставио допуну документације

Наручилац је у Одговору на предметни захтев навео да сматра неоснованим наводе подносиоца захтева. Како би поновио фазу стручне оцене понуда и отклонио све пропусте и неправилности које је Републичка комисија констатовала у Решењу број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, наручилац је навео да је поштујући начела јавних набавки затражио од изабраног понуђача у складу са чланом 142. ЗЈН додатно појашњење у погледу достављених доказа о испуњености критеријума за партију 2, који је дана 18.05.2022. године доставио за Душана Ђукића и Горана Ивковића решења о издавању лиценце, уверење ЦРОСО за дан 24.02.2022. године у којем се наводе подаци о запосленима код члана групе „Добергард“ д.о.о. Београд (за Душана Ђукића под бројем 198) односно код члана групе „Protecta Group“ д.о.о. Београд (за Горана Ивковића под бројем 93), ЕБП-ПУРС за децембар 2021. године и

обавештење о ППП ПД са бројем одобрења за плаћање за исти месец и Образац МА. Наручилац је, имајући у виду наведену документацију закључио да је изабрани понуђач испунио тражени критеријум предвиђен под тач. 4.2. Контрола квалитета, те сматра да је у свему поступио у складу са налогом из Решења Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, указујући при томе да се обратио Информационом пословном центру за тумачење када се креће у фазу поновне стручне оцене понуда, тј. који је први корак који наручилац треба да предузме, те је у складу са добијеним одговором (да фаза стручне оцене понуда почиње након отварања понуда) поступио, тако што је сачинио нов Извештај о поступку, а што се тиче одлуке о додели уговора, сматра да је налог био да у року не дужем од 25 дана од дана пријема решења понови фазу стручне оцене понуда, а не да донесе одлуку о додели уговора. С обзиром на то да је поменуто Решење Републичке комисије објављено на Порталу јавних набавки дана 10.06.2022. године, наручилац је навео да је сходно томе дана 21.06.2022. године донео Одлуку о додели уговора, коју је истог дана објавио на Порталу јавних набавки, како не би понуђаче довео у заблуду (да донесе и објави одлуку о додели уговора пре него што је објављено решење Републичке комисије).

Подносилац захтева је дана 11.07.2022. године, доставио Републичкој комисији мишљење у вези са одговором датим поводом поднетог захтева за заштиту права, у којем се изјаснио да у свему остаје при наводима изнетим у предметном захтеву за заштиту права, с тим што је додатно навео да је наручилац оспорену Одлуку о додели уговора засновао на истом чињеничном стању и доказима као и приликом доношења Одлуке о додели уговора број 4/2022-3410-703 од 28.02.2022. године, која је поништена Решењем Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године. С тим у вези је навео да се наручилац у поновљеној стручној оцени понуда, између осталог, позвао на достављено Уверење у коме се наводе подаци о запосленима код члана групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд, за које на дан 24.02.2022. године, постоје регистроване пријаве на осигурање где је под бројем 198 Душан Ђукић (тзв. ЦРОСО извод) и Уверење у коме се наводе подаци о запосленима код члана групе изабраног понуђача „Добергард плус“ д.о.о. Београд, за које на дан 24.02.2022. године, постоје регистроване пријаве на осигурање, а да је наручилац захтевао да се доставе ЦРОСО извод и ЕБП ПУРС за претходни месец од датума објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки за који је понуђач у обавези да изврши плаћање пореза и доприноса (децембар 2021. године). Додатно је навео да је наручилац противно одредби члана 151. став 1. ЗЈН дана 03.03.2022. године под бројем 1/2022-1/312 закључио Уговор о јавној набавци са изабраним понуђачем упркос томе што до дана закључења уговора није био истекао рок за подношење захтева за заштиту права, те да је свесно обмануо Републичку комисију тако што је дана 10.03.2022. године, на Порталу јавних набавки објави Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права у коме је навео да зауставља све активности у поступку јавне набавке до доношења одлуке о поднетом захтеву, а тог истог дана 10.03.2022. године, поменути уговор заведен је под дел. бројем 1111/22 код овлашћеног члана групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд, који уговор о јавној набавци је наручилац у копији доставио подносиоцу захтева сходно одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а који прилаже уз мишљење. Такође, подносилац захтева је предложио да Републичка комисија поништи предметни уговор о јавној набавци, јер су се стекли услови из члана 233. став 1. тачка 2) ЗЈН, те да наложи уговорним странама да врате једна другој све што су, по основу тог уговора примиле, као и да изрекне одговарајуће новчане казне.

У складу са чланом 218. ЗЈН, наручилац је дана 01.07.2022. године, преко Портала јавних набавки, доставио копију поднетог захтева за заштиту права изабраном понуђачу, који није доставио мишљење у вези са истим.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је

поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у конкурсну документацију за предметну јавну набавку, у део под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, чија је последња измена објављена на Порталу јавних набавки дана 10.02.2022. године, утврђено је да је наручилац предвидео критеријум за квалитативни избор привредног субјекта за партију 2 у погледу техничког и стручног капацитета захтевајући (под тачком 4.2. „Контрола квалитета“), поред осталог, следеће: да понуђач има у радном односу 2 лица са Лиценцом за процену ризика у заштити лица, имовине и пословања (Закон о приватном обезбеђењу, „Сл. гласник РС“ бр. 104/2013, 42/2015 и 87/2018). Као начин доказивања испуњености критеријума наручилац је предвидео следеће: „Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се достављањем: копије лиценце издате од МУП-а РС, ЦРОСО извод и ЕБП-ПУРС за претходни месец од датума објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки, за који је понуђач у законској обавези да изврши плаћање пореза и доприноса.

Увидом у понуду изабраног понуђача, поднету преко Портала јавних набавки дана 18.02.2022. године, утврђено је да је иста поднета од стране групе привредних субјеката коју чини седам чланова, да су исти поднели изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у којима су у погледу захтеваног стручног и техничког капацитета за партију 2 под тачком 4.2. „Контрола квалитета“ сви означили одговор „ДА“, наводећи у делу „Појединости“ да као конзорцијум испуњавају наведени критеријум за квалитативни избор привредног субјекта.

Увидом у „Захтев за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ упућен изабраном понуђачу дана 18.02.2022. године, путем Портала јавних набавки, утврђено је да је наручилац уз позивање на одредбу члана 119. ЗЈН, захтевао да као понуђач који је доставио економски најповољнију понуду достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за партију 2, како је тражено конкурсном документацијом.

Увидом у део „Докази“ које је изабрани понуђач доставио наручиоцу дана 25.02.2022. године, путем Портала јавних набавки, утврђено је да је исти поступајући по позиву наручиоца, међу доказима који се односе на испуњеност услова предвиђеног обрасцем критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у оквиру тачке 4.2. „Контрола квалитета“ под тачком 2. доставио и следеће:

- Решење МУП-а РС, Полицијске управе за град Београд, Управе полиције број 7269 од 16.12.2021. године, којим се Душану Ђукићу издаје лиценца за процену ризика у заштити лица, имовине и пословања;

- фотокопија МА обрасца на име Душан Ђукић, из којег се утврђује да је наведено лице запослено на неодређено време код члана групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд, почев од 19.02.2019. године;

- Уверење ЦРОСО од 25.02.2022. године, да код обвезника плаћања доприноса „Добергард“ д.о.о. Београд у Јединственој бази Централног регистра обавезног социјалног осигурања на дан 24.02.2022. године, постоје регистроване пријаве на осигурање за запослене, међу којима је под ред. бр. 198 наведен Душан Ђукић;

- три Извода из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку (датум плаћања 31.12.2021. године) за члана групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд од којих извод број 1641951085745 садржи податке о 326 прималаца прихода, извод број 1641951005003 садржи податке о 182 прималаца прихода, док извод број 1641951428876 садржи податке о 34 прималаца прихода, те да је увидом у њихову садржину утврђено да се у наведеним изводима не налази Душан Ђукић;

- Решење МУП-а РС, Полицијске управе за град Београд, Управе полиције број 6673 од 22.12.2021. године, којим се Горану Ивковићу издаје лиценца за процену ризика у заштити лица, имовине и пословања;

- фотокопија МА обрасца на име Горан Ивковић, из којег се утврђује да је наведено лице запослено на неодређено време код члана групе изабраног понуђача „Protecta group“ д.о.о. Београд, почев од 31.12.2020. године;

- Уверење ЦРОСО од 25.02.2022. године, да код обвезника плаћања доприноса „Добергард плус“ д.о.о. Београд у Јединственој бази Централног регистра обавезног социјалног осигурања на дан 24.02.2022. године, постоје регистроване пријаве на осигурање за запослене.

Наручилац је стручну оцену понуда окончао доношењем Одлуке о додели уговора број 4-2022-3410-703 од 28.02.2022. године изабраном понуђачу.

Решењем Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, усвојен је захтев за заштиту права истог подносиоца захтева и делимично је поништен предметни поступак јавне набавке, партија 2 у делу прегледа и стручне оцене понуда садржане у Одлуци о додели уговора број 4-2022-3410-703 од 28.02.2022. године. Наведеним решењем, је утврђено следеће: „да изабрани понуђач за Горана Ивковића, као једног од два тражена лица у радном односу код понуђача са Лиценцом за процену ризика у заштити лица, имовине и пословања, није доставио тражене доказе и то ЦРОСО извод, као и ЕБП-ПУРС за претходни месец од датума објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки, док се друго лице Душан Ђукић не налази ни у једном од три достављена извода ЕБП-ПУРС, то, према оцени Републичке комисије, наручилац понуду изабраног понуђача није могао оценити као прихватљиву у смислу одредбе чл. 144. став 1. тачка 2) ЗЈН, будући да за наведена лица нису достављени тражени докази предвиђени под тачком 4.2. „контрола квалитета“ критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, под тачком 2. конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке“. Потом истим решењем Републичке комисије је констатовано следеће: „како је из изложених навода утврђена неприхватљивост понуде изабраног понуђача, Републичка комисија није посебно разматрала оспоравање понуде изабраног понуђача услед исказане неуобичајено ниске понуде будући да наведено из изнетих разлога не би било од утицаја на другачију одлуку“. Такође, поменути Решењем Републичка комисија је дала налог наручиоцу да: „након пријема ове одлуке, понови фазу стручне оцене понуда у оквиру предметног поступка јавне набавке, у року не дужем од 25 дана од дана пријема овог решења, имајући у виду примедбе Републичке комисије изнете у овом решењу, тако што ће приликом оцене понуде изабраног понуђача у партији 2 ценити испуњеност критеријума у погледу техничког капацитета, имајући при томе у виду доказе који су захтевани конкурсном документацијом, као и доказе које је доставио изабрани понуђач на ту околност. Након што изврши преглед и стручну оцену понуда у партији 2, наручилац је дужан да одбије све неприхватљиве понуде, да на правилан и законит начин оконча предметни поступак јавне набавке, при чему је дужан да целокупну извршену стручну оцену понуда детаљно документује и образложи. Донету одлуку,

нaручилац је дужан да образложи, те да исту објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца. При спровођењу поновљене фазе стручне оцене понуда, наручилац је дужан да отклони све пропусте и неправилности, учињене приликом њеног ранијег спровођења, а које је Републичка комисија констатовала овим решењем.“

Увидом у списе предмета Републичке комисије број 4-00-164/2022, утврђено је да је Решење број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, наручилац примио, препоручено преко поште, дана 28.04.2022. године, што потврђује уредно потписана повратница од стране овлашћеног лица наручиоца.

Увидом у „Захтев за доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ упућен овлашћеном представнику подносиоца захтева „Eurosecurity“ д.о.о. Београд, дана 10.05.2022. године и понуђачу „Inex plus“ д.о.о. Београд, дана 11.05.2022. године, путем Портала јавних набавки, утврђено је да је наручилац уз позивање на одредбу члана 119. ЗЈН, захтевао доставу доказа у складу са достављеном Изјавом о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за партију 2, у року од пет радних дана од пријема захтева, те је навео да уколико се не доставе докази да ће понуда бити одбијена као неприхватљива сходно члану 119. став 6. ЗЈН. Такође је утврђено да је подносилац захтева поступио по наведеном захтеву тако што је дана 16.05.2022. године, путем Портала јавних набавки доставио тражене доказе, док је понуђач „Inex plus“ д.о.о. Београд, доставио доказе дана 18.05.2022. године.

Увидом у „Захтев за допуну или појашњење доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ упућен овлашћеном представнику изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд, дана 13.05.2022. године, утврђено је да је наручилац уз позивање на то да поступа по решењу Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, а на основу члана 142. ст. 1. и 2. ЗЈН, затражио од изабраног понуђача да у року од пет дана достави додатна појашњења достављених доказа по захтеву за доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта или додатну документацију у складу са достављеном Изјавом о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за партију 2.

Увидом у део „Допуна или појашњење доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ које је изабрани понуђач доставио наручиоцу дана 18.05.2022. године, путем Портала јавних набавки, утврђено је да је исти поступио по позиву наручиоца, те је међу доказима који се односе на испуњеност услова предвиђеног обрасцем критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у оквиру тачке 4.2. „Контрола квалитета“ под тачком 2. поред доказа које је доставио наручиоцу дана 25.02.2022. године, путем Портала јавних набавки, доставио и следеће:

- Извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку (обрачунски период 2021-12, датум плаћања 31.01.2022. године) датум израде извода је 14.05.2022. године, за члана групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд, који садржи податак о примаоцу прихода - Душан Ђукић;

- Обавештење о поднетој појединачној пореској пријави ППП ПД од 14.05.2022. године којим се потврђује да је наведена пријава коју је поднео порески обвезник „Добергард“ д.о.о. Београд, успешно поднета, те су дати подаци на основу којих може да се изврши уплата пореза и доприноса по одбитку;

- Уверење ЦРОСО од 16.05.2022. године, да код обвезника плаћања доприноса „Protecta group“ д.о.о. Београд, у Јединственој бази Централног регистра обавезног социјалног осигурања на дан 24.02.2022. године, постоје регистроване пријаве на осигурање за запослене, међу којима је под ред. бр. 93 наведен Горан Ивковић;

- Извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку (обрачунски период 2021-12, датум плаћања 31.01.2022. године) датум израде извода је 16.05.2022. године, за члана групе изабраног понуђача „Protecta group“ д.о.о. Београд, који садржи податак о примаоцу прихода - Горан Ивковић;

- Обавештење о поднетој појединачној пореској пријави ППП ПД од 16.05.2022. године којом се потврђује да је наведена пријава коју је поднео порески обвезник „Добергард“ д.о.о. Београд, успешно поднета, те су дати подаци на основу којих може да се изврши уплата пореза и доприноса по одбитку.

Увидом у „Захтев за продужење рока важења понуде“ од 23.05.2022. године, утврђено је да је наручилац поменути захтев упутио преко Портала јавних набавки изабраном понуђачу, подносиоцу захтева и понуђачу „Inex plus“ д.о.о. Београд,

Увидом у „Извештај о поступку“ утврђено је да је сачињен дана 25.05.2022. године.

Републичка комисија је Решење број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, након што је исто доставила странкама у поступку, сходно одредби члана 227. став 3. ЗЈН, исто објавила и на интернет страници Републичке комисије и на Порталу јавних набавки дана 10.06.2022. године, сходно одредби члана 227. став 4. ЗЈН-а.

Увидом у „Одлуку о додели уговора“ број 4/2022-3752-751 од 21.06.2022. године, утврђено је да је наручилац навео да је како би се припремио за поновљену фазу стручне оцене понуда и отклонио све пропусте и неправилности учињене током ранијег спровођења, а које је Републичка комисија констатовала Решењем број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, и поштујући начела јавних набавки, на основу члана 119. став 3. ЗЈН, захтевом од 10.05.2022. године, затражио од подносиоца захтева да у року од 5 радних дана достави доказе у складу са достављеном изјавом о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за партију 2, који је дана 16.05.2022. године путем Портала јавних набавки доставио све неопходне доказе, што је по захтеву наручиоца од 11.05.2022. године учинио и понуђач „Inex plus“ д.о.о. Београд, дана 18.05.2022. године. У односу на понуду изабраног понуђача, наручилац је констатовао да је дана 13.05.2022. године, од изабраног понуђача затражио додатна појашњења достављених доказа, по ком захтеву је поступио дана 18.05.2022. године, те је доставио додатну документацију којом је потврдио испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Наручилац је у утврдио да је понуда изабраног понуђача оцењена као прихватљива и економски најповољнија, на основу критеријума „најнижа понуђена цена“.

Чланом 114. став 1. ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на: 1) испуњеност услова за обављање професионалне делатности; 2) финансијски и економски капацитет; 3) технички и стручни капацитет.

Чланом 114. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 118. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу, којом потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта.

Чланом 118. став 2. ЗЈН прописано је да ако понуду, односно пријаву подноси група привредних субјеката, у понуди, односно пријави се доставља засебна изјава сваког члана групе привредних субјеката која садржи податке из става 1. тач. 1) и 2) овог члана за релевантне капацитете члана групе. Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да ако привредни субјект намерава да део уговора повери подизвођачу или да користи капацитете других субјеката, дужан је да за подизвођача, односно субјекта чије капацитете користи достави засебну изјаву која садржи податке из става 1. тачка 1) овог члана и податке из става

1. тачка 2) овог члана за релевантне капацитете подизвођача, односно другог субјекта које намерава да користи.

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама.

Чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву, као неприхватљиву ако утврди да нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта.

Чланом 226. став 5. ЗЈН прописано је да је Републичка комисија дужна да образложи своју одлуку и може наручиоцу да наложи предузимање одређених радњи у року који не може бити дужи од 25 дана у циљу правилног и законитог окончања поступка јавне набавке.

Чланом 230. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да поступи у складу са налозима Републичке комисије садржаним у њеној одлуци.

Из утврђеног чињеничног стања произлази да је о поступању наручиоца приликом спровођења стручне оцене понуде изабраног понуђача Републичка комисија одлучивала на основу претходног захтева за заштиту права и да је о истом одлучено мериторном одлуком у којој је јасно наведено: „да изабрани понуђач за Горана Ивковића, као једног од два тражена лица у радном односу код понуђача са Лиценцом за процену ризика у заштити лица, имовине и пословања, није доставио тражене доказе и то ЦРОСО извод, као и ЕБП-ПУРС за претходни месец од датума објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки, док се друго лице Душан Ђукић не налази ни у једном од три достављена извода ЕБП-ПУРС, то, према оцени Републичке комисије, наручилац понуду изабраног понуђача није могао оценити као прихватљиву у смислу одредбе чл. 144. став 1. тачка 2) ЗЈН, будући да за наведена лица нису достављени тражени докази предвиђени под тачком 4.2. „контрола квалитета“ критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, под тачком 2. конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке“. Потом истим решењем Републичке комисије је констатовано следеће: „како је из изложених навода утврђена неприхватљивост понуде изабраног понуђача, Републичка комисија није посебно разматрала оспоравање понуде изабраног понуђача услед исказане неуобичајено ниске понуде будући да наведено из изнетих разлога не би било од утицаја на другачију одлуку“. Такође, поменути Решењем Републичка комисија је дала налог наручиоцу да: „након пријема ове одлуке, понови фазу стручне оцене понуда у оквиру предметног поступка јавне набавке, у року не дужем од 25 дана од дана пријема овог решења, имајући у виду примедбе Републичке комисије изнете у овом решењу, тако што ће приликом оцене понуде изабраног понуђача у партији 2 ценити испуњеност критеријума у погледу техничког капацитета, имајући при томе у виду доказе који су захтевани конкурсном документацијом, као и доказе које је доставио изабрани понуђач на ту околност. Након што изврши преглед и стручну оцену понуда у партији 2, наручилац је дужан да одбије све неприхватљиве понуде, да на правилан и законит начин оконча предметни поступак јавне набавке, при чему је дужан да целокупну извршену стручну оцену понуда детаљно документује и образложи. Донету одлуку, наручилац је дужан да образложи, те да исту објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца. При спровођењу поновљене фазе стручне оцене понуда, наручилац је дужан да отклони све пропусте и неправилности, учињене приликом њеног ранијег спровођења, а које је Републичка комисија констатовала овим решењем.“

Након пријема Решења Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, дана 28.04.2022. године, наручилац приликом поновног спровођења стручне оцене понуде изабраног понуђача, сачињавања Извештаја о поступку дана 25.05.2022. године и Одлуке о

додели уговора 4/2022-3752-751 од 21.06.2022. године, није поступио у складу са Решењем Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године. Како следи из утврђеног чињеничног стања наручилац је од изабраног понуђача уз позив на одредбе члана 142. ЗЈН од 13.05.2022. године, прибављао додатна појашњења и додатну документацију дана 18.05.2022. године.

Полазећи од начина на који је дефинисано доказивање испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у делу захтеваног капацитета, као и утврђену садржину понуде изабраног понуђача, наручилац је сходно одредби члана 230. став 1. ЗЈН, те налогу Републичке комисије из Решења број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, био дужан да поступи у свему у складу са истим ( а којим је утврђена неправилна стручна оцена понуде изабраног понуђача на основу одредби ЗЈН као прихватљиве). Уместо поступања у складу са наведеном одлуком Републичке комисије из које следи да је понуда изабраног понуђача неприхватљива, наручилац се у поновљеној стручној оцени понуда определио да поступи на начин који није у складу са одредбама чл. 226. став 5. и 230. став 1. ЗЈН нити је у складу са налогом Републичке комисије.

Сходно наведеном, према оцени Републичке комисије, наручилац понуду изабраног понуђача није могао оценити као прихватљиву у смислу одредбе чл. 144. став 1. тачка 2) ЗЈН, имајући у виду садржину правне оцене у вези са основаношћу навода захтева за заштиту права истог подносиоца захтева изнету у Решењу Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, којим је утврђено да нису достављени тражени докази о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвиђени под тачком 4.2. „Контрола квалитета. Републичка комисија констатује да је наручилац био дужан да поступи у складу са наведеним Решењем и понуду сходно одредби члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН оцени као неприхватљиву.

Имајући у виду наведено, према оцени Републичке комисије, није од утицаја на другачију одлуку о основаности предметног захтева, позивање наручиоца на ставове правног лица које није релевантна институција за одлучивање у поступку јавне набавке нити у поступку заштите права, а имајући у виду јасну и императивну природу норме члана 230. став 1. ЗЈН, те је навод подносиоца захтева у конкретном случају, оцењен као основан.

На основу наведеног Републичка комисија је донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења на основу члана 187. ЗЈН, а у вези са чланом 226. став 4. тачка 1) ЗЈН.

Републичка комисија је поступајући по захтеву за поништење уговора од 11.07.2022. године, а након прегледа достављене документације о наведеном поступку јавне набавке, оценила да је исти допуштен, благовремен и поднет од стране заинтересованог лица, те је утврдила следеће чињенично стање:

У предметном поступку јавне набавке наручилац је фазу стручне оцене понуда која је првобитно била спроведена у предметном поступку јавне набавке окончао доношењем Одлуке о додели уговора број 4-2022-3410-703 од 28.02.2022. године, која је објављена на Порталу јавних набавки 28.02.2022. године, а којом је за партију 2 доделио уговор изабраном понуђачу, чија је понуђена цена 42.298.536,00 динара без ПДВ, а понуђена цена са ПДВ износи 50.758.243,20 динара.

Републичка комисија констатује да је подносилац захтева иницирао поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са исходом стручне оцене понуда који је био констатован у оквиру Одлуке о додели уговора број 4-2022-3410-703 од 28.02.2022. године, тако што је наручиоцу поднео први захтев за заштиту права дана 09.03.2022. године, електронски путем Портала јавних набавки.

Дана 11.03.2022. године, од стране наручиоца достављен је Републичкој комисији поднесак којим је наручилац са позивањем на одредбу члана 216. став 2. ЗЈН истакао захтев да Републичка комисија дозволи наставак спровођења предметног поступка јавне набавке, те је навео да сматра да је исти оправдан из разлога који се односе на могућност настанка штете

која је несразмерно већа од вредности предмета јавне набавке, заштиту јавног интереса, могуће угрожавање живота, здравља људи, животне средине или друге озбиљне опасности, све имајући у виду да је у питању услуга обезбеђења објеката и имовине на делу брзе пруге Београд Центар - Нови Сад која је од изузетног значаја за Републику Србију.

Републичка комисија констатује да је подносилац захтева у прилогу поднеска насловљеног као „Допуна захтева за заштиту права“ од 16.03.2022. године, који је електронским путем преко Портала јавних набавки достављен истог дана наручиоцу и Републичкој комисији, приложио Захтев за приступ информацијама од јавног значаја који је упутио наручиоцу дана 11.03.2022. године, којим је затражио информације о томе да ли је закључио уговор о јавној набавци за партију 2, са којим понуђачем, да ли је закључен са групом понуђача чији је овлашћени члан „Добергард“ д.о.о. Београд, и када, те који су разлози и правни основ закључења уговора пре истека рока за захтев за заштиту права, да ли има одлуку Републичке комисије да може да настави поступак јавне набавке, те да ли се са реализацијом уговора почиње 13.03.2022. године, као и да му се омогући увид, копирање и достављање наведеног уговора, као и да ли већ има закључен важећи оквирни споразум за предметну услугу обезбеђења имовине. Такође је утврђено да је подносилац захтева приложио допис наручиоца број 30/2022-202 од 10.03.2022. године, упућен члану групе подносиоца захтева „Јакуза“ д.о.о. Београд, о престанку ванредне услуге обезбеђења у време проласка тест возова у железничким станицама на брзој прузи Београд Центар - Нови Сад, те да је потребно да престане са вршењем услуге од дана 14.03.2022. године у 07,00 часова.

Републичка комисија је о захтеву за заштиту права, поднетом поводом предметне јавне набавке дана 09.03.2022. године, одлучила тако што је донела решење број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, којим је усвојен захтев за заштиту права подносиоца захтева и делимично поништен предметни поступак јавне набавке у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора бр. 4-2022-3410-703 од 28.02.2022. године, те у оквиру које је констатовано да о предлогу за наставак поступка који је наручилац поднео дана 11.03.2022. године, дакле након што је закључио наведени уговор о јавној набавци, није донета посебна одлука.

Републичка комисија констатује да је подносилац захтева, као прилог захтева за поништење уговора од 11.07.2022. године, доставио Уговор о пружању услуге обезбеђења објеката и имовине на делу брзе пруге Београд Центар - Нови Сад, закључен између наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд (заведен код наручиоца дана 03.03.2022. године, под дел. бр. 1/2022-1/312) и групе привредних субјеката „Добергард“ д.о.о. Београд, „Protecta group“ д.о.о. Београд, „Sparta security“ д.о.о. Београд, „Добергард плус“ д.о.о. Београд, „Notega corporation“ д.о.о. Београд, „Wolf security sistem“ д.о.о. Београд и „Гарда“ д.о.о. Београд (заведен код „Добергард“ д.о.о. Београд који је у име групе потписао уговор дана 10.03.2022. године, под дел. бр. 1111/22). У члану 5. истог је наведено да је вредност уговорених услуга 42.298.536,00 динара без ПДВ, припадајући износ ПДВ је 8.459.707,20 динара, а да је укупна вредност уговора 50.758.243,20 динара. Даље је утврђено да је у члану 6. наведено да се уговор закључује на одређено време, до испуњења уговорних обавеза, а максимално до 12 месеци од датума обостраног потписивања. Чланом 24. одређено је да уговор ступа на снагу и примењује се даном када су кумулативно испуњени следећи услови: наручилац и пружалац услуге уговор потпишу и овере својом печатом, пружалац услуге преда наручиоцу банкарску гаранцију за добро извршење посла у свему како је утврђено у члану 7. уговора. Чланом 7. Модела уговора као дела конкурсне документације одређено је да ће пружалац услуге приликом потписивања уговора доставити наручиоцу као средство финансијског обезбеђења испуњења уговорних обавеза банкарску гаранцију за добро извршење посла. Такође је утврђено да садржина наведеног уговора одговара у свему садржини Модела уговора који је саставни део конкурсне документације за партију 2.

Републичка комисија се дописом број 4-00-465/2022 26.08.2022. године, обратила наручиоцу са захтевом да у року од 3 радна дана од дана пријема дописа достави објашњење поводом навода подносиоца захтева датог у Мишљењу од 11.07.2022. године, у вези са Одговором наручиоца број 24/2022-1812 од 07.07.2022. године, односно да се изјасни да ли је и када закључио Уговор о јавној набавци са изабраним понуђачем (заведен и потписан код наручиоца под бројем 1/2022-1/312 дана 03.03.2022. године и заведен и потписан код „Добергард“ д.о.о. Београд, под бројем 1111/22 дана 10.03.2022. године), а који није доступан на Порталу јавних набавки, да ли је наведени уговор закључен на основу понуде поднете у партији 2 предметног отвореног поступка јавне набавке ЈН бр. 1-2022 који поступак је оспорен захтевом за заштиту права подносиоца захтева дана 09.03.2022. године и дана 30.06.2022. године, као и на околности услед којих је дошло до закључења овог уговора.

Наручилац је дана 07.09.2022. године доставио Републичкој комисији одговор на допис број 4-00-465/2022 од 26.08.2022. године, у којем се изјаснио да је један од најзначајнијих пројеката у историји српске железнице у последњих 40 година модернизација и реконструкција брзе пруге Београд – Будимпешта, у чију изградњу су уложена значајна средства (више од милијарду долара) и она представља пројекат од изузетног јавног и стратешког значаја. Даље је навео да поменута пруга представља пројекат од општег интереса и посебног значаја за привредни раст и развој Републике Србије, да су интензивне припреме за отварање брзе пруге деоница Београд Центар – Нови Сад трајале неколико месеци. Наручилац је истакао да је нарочита пажња посвећена високом степену обезбеђења нове деонице, као и задовољавајућем степену хигијене, те је прва набавка покренута одмах по усвајању Плана набавки за 2022. годину, да је Одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке донео дана 26.01.2022. године, након чега је позив за подношење понуда објавио на Порталу јавних набавки дана 27.01.2022. године, да је отварање понуда одржано дана 18.02.2022. године, након чега је на основу Извештаја о поступку дана 28.02.2022. године донео Одлуку о додели уговора за партију 2 изабраном понуђачу. Након тога, наручилац је навео да је подносиоцу захтева омогућио увид у документацију, да би потом исти дана 09.03.2022. године, поднео захтев за заштиту права. С обзиром на значај и важност предметног поступка јавне набавке, наручилац је навео да се у складу са чланом 216. став 2. ЗЈН дана 11.03.2022. године, обратио Републичкој комисији са образложењем значаја спровођења овог поступка јавне набавке и закључења предметног уговора и предлогом за наставак спровођења истог, о којем Републичка комисија није посебно одлучила, што је наведено у Решењу Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године. Наручилац је навео да је имајући у виду значај обезбеђења нове деонице и могуће негативне последице по безбедност људи и железничког саобраћаја дана 03.03.2022. године, потписао уговор о јавној набавци услуге обезбеђења објеката и имовине на делу брзе пруге Београд Центар – Нови Сад и позвао другу уговорну страну – најповољнијег понуђача за партију 2 на основу поднете понуде, што се може проверити увидом у Одлуку о додели уговора, која је уговор потписала 10.03.2022. године. Указао је да није имао намеру никог да обмањује не објавивши обавештење о закључењу уговора како то наводи подносилац захтева, већ исто није могао да објави из техничких разлога, јер је објавио Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права, те да је закључио предметни уговор како би предупредио могуће незгоде које би могле да узрокују несагледиве последице на безбедност и здравље људи, на редовност и безбедност железничког саобраћаја, или би могле да доведу до катастрофалних незгода и несрећа са несагледивим последицама и материјалним губицима и угрозе како околне објекте, тако и инфраструктуру на том делу пруге. Водећи се чињеницом да су максималне брзине на нашим пругама биле до 80 km/h, да на полугодишњем нивоу буде 20 незгода и да на новој деоници возови развијају брзину до 200 km/h, наручилац је навео да је морао да предузме све могуће радње ради безбедног приступа железничким станицама, постројењима, возовима и колосецима брзе пруге и одвијања самог саобраћаја на датој деоници. Имајући у

виду наведено и да би у конкретном случају како то наводи наручилац, да није обезбедио брзу пругу на адекватан начин, био повређен јавни интерес и могућа проузрокована велика материјална штета и угрожена редовност и безбедност железничког саобраћаја и безбедност и здравље људи, наручилац је навео да сматра да је поступио на једини могући начин морално и одговорно и својим поступањем омогућио да се у претходном периоду функционисање железничког саобраћаја на тој деоници одвија без икаквих инцидентата.

Чланом 151. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен.

Чланом 151. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци и пре истека рока за подношење захтева за заштиту права:

- 1) на основу оквирног споразума;
- 2) у случају примене система динамичне набавке;
- 3) ако је поднета само једна понуда, која је прихватљива;
- 4) у случају примене преговарачког поступка без претходног објављивања јавног позива из члана 61. став 1. тачка 2) овог закона.

Чланом 216. став 1. ЗЈН прописано је да подношење захтева за заштиту права задржава наставак поступка јавне набавке од стране наручиоца до окончања поступка заштите права, осим у случају преговарачког поступка из члана 61. став 1. тачка 2) овог закона.

Чланом 216. став 2. ЗЈН прописано је да Републичка комисија, на образложени предлог наручиоца, може да дозволи наручиоцу да настави спровођење поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права уколико докаже или учини вероватним постојање разлога који се односе на могућност настанка штете која је несразмерно већа од вредности предмета јавне набавке, заштиту јавног интереса, могуће угрожавање живота, здравља људи, животне средине или друге озбиљне опасности.

Чланом 232. став 5. ЗЈН прописано је да Републичка комисија одређује висину новчане казне узимајући у обзир тежину утврђених неправилности, висину процењене вредности јавне набавке, утицај учињене неправилности на исход поступка јавне набавке и права других лица у поступку, трајање и учесталост учињених неправилности, као и спремност да се отклоне последице неправилности.

Чланом 233. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да ће Републичка комисија поништити уговор о јавној набавци уколико поступајући по поднетом захтеву за заштиту права или на захтев лица из члана 211. овог закона утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци након подношења захтева за заштиту права, а пре одлуке Републичке комисије.

Чланом 233. став 2. ЗЈН прописано је да лица из става 1. овог члана захтев за поништење уговора достављају уз захтев за заштиту права или у року од 60 дана од дана сазнања за разлог поништења, а најкасније у року од шест месеци од дана закључења уговора. Републичка комисија одлучује о поништењу уговора решењем којим одлучује о захтеву за заштиту права или посебним решењем (став 3.).

Чланом 233. став 5. ЗЈН прописано је да када Републичка комисија поништи уговор о јавној набавци, од дана доношења решења уговор престаје да важи, а наручиоцу се изриче новчана казна у износу до 30% вредности закљученог уговора, а не мање од износа који је прописан чланом 231. овог закона, узимајући у обзир све релевантне чињенице, тежину учињених повреда закона, радње наручиоца, као и преостало време важења уговора, док је чланом 231. став 1. ЗЈН прописано да ће Републичка комисија решењем да изрекне новчану казну наручиоцу у износу од 80.000 до 1.000.000 динара и одговорном лицу наручиоца у износу од 20.000 до 80.000 динара.

Чланом 233. став 8. ЗЈН прописано је да у случају из ст. 5 - 7. овог члана Републичка комисија ће да изрекне одговорном лицу наручиоца новчану казну у износу који је прописан чланом 231. овог закона, док је ставом 9. прописано да ако Републичка комисија изрекне новчану казну из ст. 5 - 7. овог члана сходно се примењују одредбе члана 232. овог закона.

Из утврђеног чињеничног стања произилази закључак да је исход стручне оцене понуда који је констатован у Одлуци о додели уговора број 4-2022-3410-703 од 28.02.2022. године, био основ за закључење Уговора о пружању услуге обезбеђења објеката и имовине на делу брзе пруге Београд Центар - Нови Сад, између наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд (заведен код наручиоца дана 03.03.2022. године, под дел. бр. 1/2022-1/312) и изабраног понуђача (заведен код овлашћеног члана групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд дана 10.03.2022. године, под дел. бр. 1111/22).

Предметни Уговор о пружању услуге обезбеђења објеката и имовине на делу брзе пруге Београд Центар - Нови Сад је закључен дана 10.03.2022. године, након што је дана 09.03.2022. године, наручиоцу путем Портала поднет захтев за заштиту права подносиоца захтева којим је оспорено поступање наручиоца у предметном поступку јавне набавке у партији 2, а пре одлуке Републичке комисије о поднетом захтеву која је донета дана 05.04.2022. године под бројем 4-00-164/2022.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је у моменту када је закључен наведени Уговор, наручиоцу било познато да је у току поступак заштите права у вези са партијом 2 предметног поступка јавне набавке, те да је исти закључен дана 10.03.2022. године, иако према одредби члана 216. став 1. ЗЈН подношење захтева за заштиту права задржава наставак поступка јавне набавке од стране наручиоца до окончања поступка заштите права, што значи да је у конкретном случају наручилац прво закључио уговор о јавној набавци и тиме наставио активности у поступку јавне набавке, а тек потом дана 11.03.2022. године поднео предлог за наставак спровођења поступка јавне набавке у смислу одредбе члана 216. став 2. ЗЈН.

Како је у конкретном случају Уговор о пружању услуге обезбеђења објеката и имовине на делу брзе пруге Београд Центар - Нови Сад, између наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд (заведен код наручиоца дана 03.03.2022. године, под дел. бр. 1/2022-1/312) и изабраног понуђача (заведен код овлашћеног члана групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд дана 10.03.2022. године, под дел. бр. 1111/22), закључен након подношења захтева за заштиту права, а пре него што је Републичка комисија донела одлуку о истом, при чињеници да наручиоцу није одобрен наставак активности, те да поступак за који се наручилац определио није преговарачки поступак из члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН, Републичка комисија констатује да поступање наручиоца има за последицу успостављање законског основа за поништење уговора о јавној набавци у смислу члана 233. став 1. тачка 3) ЗЈН.

Имајући у виду све наведено, а поступајући сагласно одредби члана 233. став 1. тачка 3) ЗЈН, којом је прописано да ће Републичка комисија да поништи уговор о јавној набавци уколико утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци након подношења захтева за заштиту права, а пре одлуке Републичке комисије и у складу са својим овлашћењима из члана 187. став 1. тач. 8) ЗЈН и на основу члана 226. став 4. тач. 8) ЗЈН, Републичка комисија је одлучила као у ставу III диспозитива предметног решења.

У складу са одредбом члана 233. ст. 5. ЗЈН Републичка комисија констатује да од дана доношења решења поништени уговор престаје да важи.

С обзиром на наведено, Републичка комисија у конкретном случају, поступајући у складу са овлашћењем из члана 187. став 1. тач. 7) ЗЈН и на основу члана 226. став 4. тач. 7) ЗЈН, а у складу са чланом 233. став 5. ЗЈН изриче наручиоцу новчану казну у износу од 400.000,00 динара, а одговорном лицу наручиоца др Небојши Шурлану у износу од 80.000,00 динара.

Републичка комисија је као околности од утицаја на одмеравање износа новчаних казни у конкретном случају ценила понашање наручиоца током целог поступка јавне набавке и поступка заштите права, односно све релевантне чињенице у вези са његовим поступањем након пријема захтева за заштиту права од 09.03.2022. године, при чему је посебно имала у виду да је наручилац, тек након закључења Уговора о пружању услуге обезбеђења објеката и имовине на делу брзе пруге Београд Центар - Нови Сад, између наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд (заведен код наручиоца дана 03.03.2022. године, под дел. бр. 1/2022-1/312) и изабраног понуђача (заведен код овлашћеног члана групе изабраног понуђача „Добергард“ д.о.о. Београд дана 10.03.2022. године, под дел. бр. 1111/22), поднео предлог да му Републичка комисија одобри наставак поступка позивајући се на одредбе члана 216. став 2. ЗЈН, те чињеницу да је поменути уговор закључен на износ понуђене цене изабраног понуђача.

Поред наведеног, Републичка комисија је имала у виду и активности наручиоца у поновљеној фази стручне оцене понуда, када је након што је дана 28.04.2022. године, примио Решење Републичке комисије број 4-00-164/2022 од 05.04.2022. године, од подносиоца захтева и понуђача „Ипех“ д.о.о. Београд, захтевао да доставе доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта уз позивање на одредбу члана 119. ЗЈН, док је од изабраног понуђача захтевао додатне доказе сходно члану 142. ЗЈН, те чињеницу да је Извештај о поступку сачињен дана 25.05.2022. године, након чега је дана 21.06.2022. године, наручилац донео Одлуку о додели уговора 4/2022-3752-751, за које време је наставио са реализацијом уговора за чије закључење није имао законски основ.

Такође, Републичка комисија је ценила и природу предмета јавне набавке, потребу за неодложним пружањем услуге обезбеђења имовине на делу брзе пруге Београд Центар – Нови Сад, која је од значаја за јавни интерес, с обзиром на то да представља део основне саобраћајне трансверзале Републике Србије и директно повезује три од пет највећих градова у Републици Србији.

С обзиром на наведено одлучено је као у ставу IV и V диспозитива овог решења.

Наручилац је дужан, да након пријема ове одлуке, понови фазу стручне оцене понуда у оквиру предметног поступка јавне набавке, у року не дужем од 25 дана од дана пријема овог решења, имајући у виду примедбе Републичке комисије изнете у овом решењу

Након што изврши преглед и стручну оцену понуда у партији 2, наручилац је дужан да одбије све неприхватљиве понуде, да на правилан и законит начин оконча предметни поступак јавне набавке, при чему је дужан да целокупну извршену стручну оцену понуда детаљно документује и образложи. Донету одлуку, наручилац је дужан да образложи, те да исту објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца. При спровођењу поновљене фазе стручне оцене понуда, наручилац је дужан да отклони све пропусте и неправилности, учињене приликом њеног ранијег спровођења, а које је Републичка комисија констатовала овим решењем.

Наручилац и одговорно лице наручиоца којем је изречена новчана казна, дужни су да износе наведених новчаних казни уплате на рачун бр. 840-743225843-04, модел 97, позив на број 50-016, са навођењем сврхе: уплата новчаних казни, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Такође, Републичка комисија посебно указује да су наручилац као и одговорно лице наручиоца којем је изречена казна, након извршене уплате новчане казне која је наведена и опредељена у ставу IV и V диспозитива овог решења, дужни да Републичкој комисији доставе на увид одговарајући доказ из чије садржине се на несумњив начин може утврдити да је извршена уплата.

Поред изнетог, потребно је да наручилац Републичкој комисији достави на увид одговарајући доказ (потписану повратницу, доказ о личном уручењу и сл.) да је предметно решење уручено одговорном лицу наручиоца коме је изречена новчана казна у складу са доставном наредбом која је дата у овом решењу.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је по оцени Републичке комисије предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева основан, то је Републичка комисија о захтеву за накнаду трошкова, сходно члану 225. став 5. ЗЈН и тарифном броју 37. ст 1. и 2, а у вези са тарифним бројем 13. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС” бр. 121/12, 99/2020 и 37/2021: у даљем тексту: Тарифа) утврдила да подносиоцу захтева припада право на накнаду трошкова поступка заштите права у укупном износу од 165.000,00 динара, а с обзиром на процењену вредност предметне јавне набавке за коју је поднет захтев за заштиту права. Призната је накнада трошкова на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права у износу од 120.000,00 динара, као и трошкови на име ангажовања адвоката, по пуномоћју приложеном у списима предмета, за састав захтева за заштиту права у износу од 45.000,00 динара. Захтев за накнаду трошкова одређених на име ангажовања адвоката за заступање више странака у износу од 90.000,00 динара је, по оцени Републичке комисије неоснован, будући да је предметни захтев за заштиту права поднет од једног подносиоца захтева кога чини група понуђача, услед чега исти не представљају оправдане трошкове у конкретном поступку заштите права.

На основу наведеног, Републичка комисија је донела одлуку као у ставу II диспозитива овог решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управним судом у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1) **наручиоцу:** „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Немањина бр. 6
- 2) **одговорном лицу наручиоца:** др Небојша Шурлан, директор „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Немањина бр. 6
- 3) **подносиоцу захтева (овлашћеном члану групе):** „Eurosecurity“ д.о.о. Београд (Земун), Аутопут бр. 22
- 4) **пуномоћнику подносиоца захтева:** Јована Ждрале, адвокат из Београда, ул. Јурија Гагарина бр. 74
- 5) **изабраном понуђачу (овлашћеном члану групе):** „Добергард“ д.о.о. Београд, Школски трг бр. 5