



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-456/2023
Датум, 28.06.2023. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), поступајући по поднеску насловљеном као „Жалба на речене о одбијању ЗЗП“ који се односи на отворени поступак јавне набавке добара – импрегнисани дрвени прагови, ЈН бр. 22-2023, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки 01.04.2023. године (послат на објављивање дана 31.03.2023. године), наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Немањина бр. 6, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин као председнице већа и чланица Републичке комисије Ане Антић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 28.06.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ поднесак насловљен као „Жалба на речене о одбијању ЗЗП“ који се односи на отворени поступак јавне набавке добара – импрегнисани дрвени прагови, ЈН бр. 22-2023, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки 01.04.2023. године (послат на објављивање дана 31.03.2023. године), наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара – импрегнисани дрвени прагови, ЈН бр. 22-2023, наручилац „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке бр. 1/2023-494 од 27.03.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 01.04.2023. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 31.03.2023. године), када је објављена и конкурсна документација.

У документу „Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама“ објављеном на Порталу јавних набавки дана 08.06.2023. године (послат на објављивање 07.06.2023. године) је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 14.06.2023. године у 13 часова.

Дан пре истека рока за подношење понуда, тј. дана 13.06.2023. године наручилац је електронски преко Портала јавних набавки, под регистрованим именом на Порталу јавних набавки „Гаспарик С.Р.О.“ примио Word документ насловљен као „Захтев за заштиту права“, који документ нема садржај. Такође је примио Word документ насловљен као „Доказ о уплати таксе“, који документ такође нема садржај.

Имајући у виду да је Word документ који је наручилац примио путем Портала јавних набавки насловљен као „Захтев за заштиту права“, наручилац је исти, третирао као захтев за заштиту права те је поступао на начин предвиђен одредбом члана 219. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 214. став 2. ЗЈН, те са одредбама члана 219. став 3. и став 4. ЗЈН тј. донео је Решење бр. 24/2023-1689 од 14.06.2023. године, којим је „захтев за заштиту права“ одбацио.

У образложењу предметног решења је наведено да је исти поднет 13.06.2023. године; да је увидом у фолдер „захтев за заштиту права“ констатовано да је достављен бланко папир, без података предвиђених чланом 217. став 1. ЗЈН; да је увидом у фолдер „Доказ о уплати таксе“ констатовано да је достављен бланко папир. У решењу је даље констатовано да је да је исти неблаговремен у складу са чланом 214. став 2 ЗЈН; да не садржи ни један од елемената прописаних чланом 217. став 1. ЗЈН; да није достављен доказ о уплати таксе те да није именован пуномоћник за пријем писмена у Републици Србији.

Републичкој комисији је дана 19.06.2023. године путем Портала јавних набавки поднета „Жалба на речене о одбијању ЗЗП“, у којој је наведено „Podnosilac: Gasparik SRO Slovakia“, без потписа.

Наручилац је дана 20.06.2023. године доставио Републичкој комисији документацију предметног поступка јавне набавке. Саставни део достављене документације је допис привредног субјекта „Gasparik“ s.r.o. Makov, Slovakia, достављен наручиоцу на адресу електронске поште дана 20.06.2023. године, од стране лица Ј.Г. које у допису наводи да је одговорно лице компаније „Гаспарик“ с.р.о. Маков 332, Словачка, произвођача импрегнираних дрвених стубова (импрегнација водорастворљивим солима). У предметном допису је наведено:

„Добили смо информацију да сте примили жалбе на тендерску процедуру бр. 21-2023 „Импрегнирани прагови скретница“ и бр. 22-2023 „Импрегнирани прагови од букве“.

Овим писмом желимо да вас обавестимо да наша компанија Гаспарик с.р.о. није укључена у ове жалбе ни директно ни индиректно, тако да уколико је нека жалба дошла у наше име за поменуте набавке, сматрајте их неважећим.

Такође, како нисмо произвођач дрвених прагова и не поседујемо импрегнацију креозотним уљем у нашем производном процесу, уопште немамо интереса да учествујемо на овим тендерима“. Предметни допис садржи потпис лица Ј.Г. те печат привредног субјекта „Gasparik“ s.r.o. Makov, Slovakia, са подацима о адреси, пореском броју и броју телефона.

Поступајући по предметном поднеску, Републичка комисија је, одлучила као у изреци овог закључка, из следећих разлога:

Чланом 211. став 1. ЗЈН је прописано да захтев за заштиту права може да поднесе привредни субјект, кандидат, односно понуђач који је имао или има интерес за доделу одређеног уговора, односно оквирног споразума и који указује да је због поступања наручиоца противно одредбама овог закона оштећен или би могла да настане штета услед доделе уговора, односно оквирног споразума противно одредбама овог закона (у даљем тексту: подносилац захтева).

Чланом 219. став 1. ЗЈН је прописано да по пријему захтева за заштиту права, наручилац утврђује: 1) да ли је уз захтев за заштиту права достављен доказ да је уплаћена такса у складу са чланом 225. овог закона; 2) да ли је захтев за заштиту права поднет у року; 3) да ли подносилац захтева има активну легитимацију; 4) да ли захтев за заштиту права има садржину из члана 217. став 1. овог закона.

Чланом 219. став 3. ЗЈН је прописано да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона,

наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 219. став 4. ЗЈН је прописано да уколико подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству у захтеву за заштиту права не именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 219. став 5. ЗЈН је прописано да ће наручилац захтев за заштиту права да одбаци решењем ако је поднет од стране лица које нема активну легитимацију или је поднет неблаговремено, као и ако подносилац захтева не поступи у року из става 2. овог члана, односно ако не допуни захтев за заштиту права у складу са позивом за допуну.

Чланом 219. став 6. ЗЈН је прописано да ако у садржини поднетог захтева за заштиту права који је у име подносиоца захтева поднео пуномоћник из реда адвоката постоје недостаци који онемогућавају даље поступање, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 219. став 8. ЗЈН је прописано да против решења из ст. 3–6. овог члана подносилац захтева може у року од три дана од дана пријема решења да поднесе жалбу Републичкој комисији.

Чланом 219. став 9. ЗЈН је прописано да се жалба подноси електронским путем преко Портала јавних набавки истовремено Републичкој комисији и наручиоцу, односно у писаном облику, непосредном предајом или препорученом поштом Републичкој комисији, у ком случају је подносилац захтева дужан да копију жалбе истовремено достави наручиоцу.

Чланом 219. став 10. ЗЈН је прописано да ће након пријема копије жалбе наручилац у року од три дана да достави Републичкој комисији потребну документацију из поступка јавне набавке ради одлучивања о жалби.

Чланом 226. став 4. тачка 5) ЗЈН је прописано да Републичка комисија решењем одбацује жалбу против одлуке наручиоца, у складу са одредбама овог закона.

Републичка комисија указује да жалба у поступку заштите права представља правни лек, чија могућност подношења је уређена одредбама члана 219. став 8. и став 9. ЗЈН, сходно чему подносилац захтева може против решења наручиоца о одбацивању захтева за заштиту права у року од три дана од дана пријема решења поднети жалбу Републичкој комисији. Жалба у поступку заштите права има карактер поднеска који садржи одређени захтев, условљен претходним доношењем одлуке, коју подносилац таквог правног лека жели да учини без дејства, у већ покренутом поступку заштите права.

Како се поступак заштите права покреће захтевом за заштиту права, а како је одредбом члана 219. став 8. ЗЈН предвиђено да против решења наручиоца о одбацивању захтева за заштиту права жалбу може поднети подносилац захтева, следи да право на подношење жалбе у поступку јавне набавке има искључиво лице са статусом подносиоца захтева, дакле, сходно члану 211. став 1. ЗЈН привредни субјект, кандидат, односно понуђач који је имао или има интерес за доделу одређеног уговора, односно оквирног споразума и који указује да је због поступања наручиоца противно одредбама овог закона оштећен или би могла да настане штета услед доделе уговора, односно оквирног споразума противно одредбама овог закона, а које је поднело захтев за заштиту права и тиме покренуло поступак заштите права, и у којем је донета одлука наручиоца у форми решења чије се дејство жалбом оспорава.

Имајући у виду да је у конкретном случају наручилац електронским путем преко Портала јавних набавки, примио Word документ насловљен као „Захтев за заштиту права“, који документ нема садржину, од лица под регистрованим именом на Порталу јавних набавки „Гаспарик С.Р.О.“, који је третирао као захтев за заштиту права, те је поступао на начин предвиђен одредбама ЗЈН и исти одбацио, као и то да је Републичка комисија електронским путем преко Портала јавних набавки примила поднесак насловљен као „жалба“ у коме је наведен исти назив, а да је привредни субјект „Gasparik“ s.r.o. Makov, Slovakia, у допису наручиоцу изричито потврдио да није укључен у жалбе ни директно ни индиректно, те да жалбе поднете у име овог привредног субјекта треба сматрати неважећим, као и то да је изричито навео да нема интерес да учествује у конкретним јавним набавкама код овог наручиоца, Републичка комисија констатује да је неспорно утврђено да привредни субјект „Gasparik“ s.r.o. Makov, Slovakia није иницирао поступак заштите права у конкретном поступку јавне набавке код наручиоца.

Такође Републичка комисија констатује да поступајући на основу расположивих података у моменту доношења решења бр. 24/2023-1689 од 14.06.2023. године, наручилац је донео правилну и закониту одлуку.

Сходном наведеном, а с обзиром на чињеницу да је у конкретном случају утврђено да поднесак „Жалба на речене о одбијању ЗЗП“, није поднет од стране привредног субјекта „Gasparik“ s.r.o. Makov, Slovakia, те да се исто односи и на „захтев за заштиту права“, нису испуњени процесни предуслови за поступање Републичке комисије по поднеску „Жалба на речене о одбијању ЗЗП“ услед чега је применом одредбе члана 226. став 4. тачка 5) ЗЈН одлучено као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



Доставити (по ЗУП-у):

- 1) наручиоцу: „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Немањина бр. 6