



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 401-00-7/2017

Датум, 27.11.2017. године

Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући у поступку изрицања новчане казне наручиоцу ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш, Огранак „Електротимок“ Зајечар, Трг Ослобођења бр. 37, Зајечар, чији је правни следбеник ОДС „ЕПС дистрибуција“ д.о.о. Београд, ул. Масарикова бр. 1-3, Београд, Огранак „Електротимок“ Зајечар и одговорном лицу наручиоца Миломиру Динићу директору, покренутом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга одржавање рачунарске опреме, ЈН бр. 15/2013, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 17.12.2013. године, у већу састављеном од председнице Републичке комисије Хане Хукић, као председнице већа, чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин и члана Републичке комисије Бранислава Цветковића као чланова већа, на основу члана 139. став 1. тачка 8. и 146. став 1, 2. и 3. у вези са чланом 162. став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 27.11.2017. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ИЗРИЧЕ СЕ НОВЧАНА КАЗНА наручиоцу ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш, Огранак „Електротимок“ Зајечар чији је правни следбеник ОДС „ЕПС дистрибуција“ д.о.о. Београд, Огранак „Електротимок“ Зајечар због поступања противно члану 162. став 1. тачка 3. ЗЈН, поводом отвореног поступка јавне набавке услуга одржавање рачунарске опреме, ЈН бр. 15/2013, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 17.12.2013. године, у износу од 80.000,00 динара, коју је исти дужан да плати на рачун бр. 840-743225843-04 буџета Републике Србије, модел 97, позив на број 41-116, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

ИЗРИЧЕ СЕ НОВЧАНА КАЗНА одговорном лицу наручиоца Миломиру Динићу директору, због поступања противно члану 162. став 1. тачка 3. ЗЈН, поводом отвореног поступка јавне набавке услуга одржавање рачунарске опреме, ЈН бр. 15/2013, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 17.12.2013. године, у износу од 30.000,00 динара, коју је исти дужан да плати на рачун бр. 840-743225843-04 буџета Републике Србије, модел 97, позив на број 41-116, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Решењем Републичке комисије број 4-00-2331/2014 од 23.12.2014. године усвојен је захтев за заштиту права подносиоца захтева „ПроХард“ д.о.о. Зајечар и делимично поништен отворени поступак јавне набавке услуга одржавање рачунарске опреме, ЈН

бр. 15/2013, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о обустави предметног поступка јавне набавке број 12436/1 од дана 27.08.2014. године.

Предметним захтевом оспорена је фаза стручне оцене понуда у делу доношења оспорене одлуке о обустави поступка, где је подносилац захтева указао да се у предметном поступку јавне набавке нису стекли услови за обуставу поступка јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН.

Републичка комисија је у донетом решењу навела да, имајући у виду околност на који начин је наручилац у донетој одлуци о обустави поступка образложио разлоге за одустанак од предметног поступка јавне набавке као и садржину доказа које је исти приложио, произилази да у конкретном случају не постоји основ за обуставу предметног поступка јавне набавке који би наручиоцу омогућио да обустави предметни поступак јавне набавке на основу одредбе члана 109. став 2. ЗЈН, сходно чему је наручиоцу предметним решењем и наложено да отклони све пропусте и неправилности учињене приликом спровођења предметног поступка а које је Републичка комисија констатовала предметним решењем те да исти поступак оконча поступајући на правичан и законит начин у свему у складу са одредбама ЗЈН.

Републичка комисија је навела и то да је наручилац дужан на основу одредби члана 160 став 1. и 157. став 7. ЗЈН поступи по наводима Републичке комисије као и да су сходно одредби члана 168. став 1 тачка 5. ЗЈН ништави уговори закључени противно одлуци Републичке комисије.

Предметна одлука Републичке комисије је донета у већу састављеном од чланице Републичке комисије Хане Хукић као председнице већа, чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин и члана Републичке комисије Бранислава Цветковића као чланова већа, које веће је изрело и новчану казну наручиоцу и одговорном лицу наручиоца овим решењем, у складу са одредбом члана 162. став 2. ЗЈН, којом је прописано да новчану казну из става 1. овог члана изриче веће Републичке комисије које одлучује о захтеву за заштиту права.

Републичка комисија је у конкретном случају, дана 10.06.2015. године, упутила наручиоцу захтев од 03.06.2015. године за достављање извештаја о спровођењу одлуке Републичке комисије, документације и изјаве представника наручиоца као доказа о наведеном, и то у року од 15 дана од дана пријема поменутог захтева Републичке комисије, који захтев је наручилац примио дана 11.06.2015. године, а по којем наручилац није поступио.

На седници Републичке комисије, одржаној дана 30.12.2016. године, на којој су разматрани поднети извештаји и документације наручилаца о поступању по налозима Републичке комисије садржаним у одлукама Републичке комисије, у записнику који је том приликом сачињен, између осталог, констатовано је да по захтеву за достављање извештаја о спровођењу одлуке Републичке комисије, документације и изјаве представника наручиоца као доказа о наведеном, није поступио наручилац у предмету бр. 4-00-2331/2014.

Имајући у виду да Републичка комисија, у конкретном случају, није имала податак о одговорном лицу наручиоца у периоду када је учињена повреда ЗЈН (током 2014. и 2015. године), која представља основ за новчано кажњавање наручиоца и одговорног лица наручиоца, то се дописом бр. 401-00-16/2017 од 30.03.2017. године обратила наручиоцу са захтевом да у року од 2 дана од дана пријема поменутог дописа Републичке комисије достави акт о именовану или било који други документ на основу којег се може на несумњив начин утврдити ко је био одговорно лице код наручиоца у току 2014. и 2015. године, као и да уколико је било промена, наведене доказе достави за сва одговорна лица у том периоду.

Републичка комисија је дана 20.04.2017. године примила одговор наручиоца на поменути допис Републичке комисије, у којем је доставио Одлуку Надзорног одбора ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш од дана 22.04.2014. године, у којој је наведено да се Миломир Динић именује за заступника Огранка ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш Електротимок Зајечар, те да именованом овлашћења за заступање теку почев од дана доношења предметне одлуке.

У прилогу одговора наручиоца је достављена и „Одлука о промени овлашћења директора огранка за заступање“ издата од стране Овлашћених представника ЈП „Електропривреда Србије“ у функцији Скупштине ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш од дана 26.01.2015. године, у којој одлуци је наведено да заступник друштва Миломир Динић наставља да заступа огранак ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш, у закључивању правних послова и предузимању правних радњи у име и за рачун друштва.

На основу наведеног произлази да је Миломир Динић који је у периоду на који се односи основ за изрицање новчане казне обављао дужност заступника тј. директора Огранка ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш Електротимок Зајечар, био одговорно лице наручиоца у периоду када је учињена повреда ЗЈН због које се у конкретном случају изриче новчана казна наручиоцу и одговорном лицу наручиоца, с обзиром да је наручилац поменути захтев Републичке комисије од 10.06.2015. године за достављање извештаја о спровођењу одлуке Републичке комисије, документације и изјаве представника наручиоца као доказа о наведеном, у року од 15 дана од дана пријема поменутог захтева, примио дана 11.06.2015. године, а по којем захтеву наручилац није поступио.

Одредбом члана 160. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у њеној одлуци у року предвиђеном том одлуком.

Ставом 2. истог члана ЗЈН је прописано да Републичка комисија може да захтева од наручиоца да поднесе извештај, документацију и изјаве представника наручиоца о спровођењу одлуке Републичке комисије.

Ставом 3. истог члана ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да извештај, документацију и изјаве из претходног става поднесе у року који одређује Републичка комисија.

Одредбом члана 162. став 1. тачка 3. ЗЈН је прописано да ће Републичка комисија решењем изрећи новчану казну наручиоцу у износу од 80.000 динара до 1.000.000 динара и одговорном лицу наручиоца у износу од 20.000 до 80.000 динара, ако наручилац не достави извештај и изјаве представника наручиоца о спроведеној одлуци Републичке комисије.

Тачком 2. подтачка 3. Одлуке бр. 401-00-21/2015-02 о начину одређивања износа новчаних казни из члана 162. ЗЈН, коју је Републичка комисија донела дана 03.03.2015. године, прописано је да, уколико у поступку изрицања новчане казне из члана 162. ЗЈН, веће Републичке комисије утврди да постоји основ за новчано кажњавање за поступак јавне набавке чија процењена вредност није већа од 80.000.000 динара, утврђују се фиксни износи у оквиру законом прописаних распона, које ће веће Републичке комисије изрећи, и то: наручиоцу у износу од 80.000 динара и одговорном лицу наручиоца у износу од 30.000 динара, уколико веће Републичке комисије утврди да постоји основ прописан чланом 162. став 1. тачка 3. ЗЈН.

На основу свега наведеног произлази да је Републичка комисија у предметном поступку заштите права 23.12.2014. године, донела решење бр. 4-00-2331/2014 дана 23.12.2014. године, којим је усвојила захтев за заштиту права подносиоца захтева „ПроХард“ д.о.о. Зајечар и делимично поништила отворени поступак јавне набавке

услуга одржавање рачунарске опреме, ЈН бр. 15/2013.

Републичка комисија је у донетом решењу навела да, имајући у виду околност на који начин је наручилац у донетој одлуци о обустави поступка образложио разлоге за одустанак од предметног поступка јавне набавке као и садржину доказа које је исти приложио, произилази да у конкретном случају не постоји основ за обуставу предметног поступка јавне набавке који би наручиоцу омогућио да обустави предметни поступак јавне набавке на основу одредбе члана 109. став 2. ЗЈН, сходно чему је наручиоцу предметним решењем и наложено да отклони све пропусте и неправилности учињене приликом спровођења предметног поступка а које је Републичка комисија констатовала предметним решењем те да исти поступак оконча поступајући на правичан и законит начин у свему у складу са одредбама ЗЈН.

Републичка комисија је у конкретном случају, у складу са одредбом члана 160. став 2. ЗЈН, дана 10.06.2015. године упутила наручиоцу захтев од 03.06.2015. године, за достављање извештаја о спровођењу одлуке Републичке комисије, документације и изјаве представника наручиоца као доказа о наведеном, који захтев Републичке комисије је наручилац примио дана 11.06.2015. године. Имајући у виду да наручилац није поступио по поменутом захтеву Републичке комисије, на седници Републичке комисије, одржане дана 30.12.2016. године, констатовано је да по захтеву за достављање извештаја о спровођењу одлуке Републичке комисије, документације и изјаве представника наручиоца као доказа о наведеном, није поступио наручилац у предмету бр. 4-00-2331/2014.

Самим тим, како је одредбама члана 160. ЗЈН, предвиђена обавеза за наручиоца да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у њеној одлуци у року предвиђеном том одлуком, те да Републичка комисија може да захтева од наручиоца да поднесе извештај, документацију и изјаве представника наручиоца о спровођењу одлуке Републичке комисије, као и да је наручилац дужан да извештај, документацију и изјаве поднесе у року који одређује Републичка комисија, а како наручилац у предметном поступку није поступио по захтеву Републичке комисије за достављање извештаја о спровођењу одлуке Републичке комисије, документације и изјаве представника наручиоца као доказа о наведеном, то произлази да су у конкретном случају испуњени услови за изрицање новчане казне наручиоцу и одговорном лицу наручиоца, у смислу одредбе члана 162. став 1. тачка 3. ЗЈН.

Наиме, како је, као основ за новчано кажњавање, одредбом члана 162. став 1. тачка 3. ЗЈН, предвиђена ситуација у којој наручилац не достави извештај и изјаве представника наручиоца о спроведеној одлуци Републичке комисије, те како процењена вредност предметне јавне набавке није већа од 80.000.000 динара (процењена вредност предметне јавне набавке износи 2.000.000,00 динара), то је веће Републичке комисије, сходно тачки 2. подтачки 3. Одлуке бр. 401-00-21/2015-02 о начину одређивања износа новчаних казни из члана 162. ЗЈН, изрекло новчану казну наручиоцу у износу од 80.000 динара и одговорном лицу наручиоца у износу од 30.000 динара.

Наручилац и одговорно лице наручиоца Миломир Динић заступник Огранка ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Ниш Електротимок Зајечар чији је правни следбеник ОДС „ЕПС дистрибуција“ д.о.о. Београд, дужни су да наведене новчане казне уплате на рачун бр. 840-743225843-04 приходи од новчаних казни за привредне преступе или прекршаје установљене прописима о јавним набавкама, модел 97, позив на број 41-116, са навођењем сврхе: уплата новчаних казни по основу решења број 401-00-7/2017 од дана 27.11.2017. године, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Такође, Републичка комисија посебно указује да су наручилац као и одговорно лице наручиоца којем је изречена казна, након извршене уплате новчане казна која је наведена и опредељена у диспозитиву предметног решења, дужни да Републичкој комисији доставе на увид одговарајући доказ из садржине којег се на несумњив начин може утврдити да су извршене уплате новчаних казни у опредељеном износу и то (примерак уплатнице, Извод са пословног рачуна оверен од стране пословне банке и сл.).

Поред изнетог, потребно је да наручилац Републичкој комисији достави на увид одговарајући доказ (потписану повратницу, доказ о личном уручењу и сл.) да је предметно решење уручено одговорном лицу наручиоца коме је изречена новчана казна у складу са доставном наредбом која је дата у предметном решењу.

У складу са чланом 162. став 3. ЗЈН, ово решење ће након достављања странкама бити објављено на интернет страници Републичке комисије.

На основу свега наведеног одлучено је као у ставу I и II диспозитива овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичка комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичка комисије се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема исте.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Хана Хукић



Доставити (по ЗУП-у):

- нaрyчиoцy:** ПД за дистрибуцију електричне енергије „Југоисток“ д.о.о. Нипш, Огранак „Електротимок“ Зајечар, Трг Ослобођења бр. 37, Зајечар чији је правни следбеник ОДС „ЕПС дистрибуција“ д.о.о. Београд, ул. Масарикова бр. 1-3, Београд;
- **oдгoвoрнoм лицу нaрyчиoцa Миломиру Динићу заступнику oгранкa - директору:** достава преко наручиоца.