



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-717/2014

Датум, 13.02.2018. године

Београд

ОБЈАВЉЕНО НА WEB ПРЕЗЕНТАЦИЈИ
И ОПТИСНОЈ ТАБЛИ ДАНА 07.06.2018.

ДАТУМ ИСТЕКА РОКА КАДА СЕ
ОБАВЕШТЕЊЕ СНАТРА ИЗВРШЕНИМ
25.06.2018.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), поступајући по пресуди Управног суда 16 У 8613/14 од 10.02.2016. године и одлучујући о захтеву за заштиту права који је понуђач ZLATICA ŽIVANOVIĆ PR SERVIS ZA KNJIGOVODSTVO AGENCIJA NADA VRŠAC из Вршца, ул. Васе Чарапића бр. 4, поднео поводом поступка јавне набавке мале вредности – набавка књиговодствених услуга, ЈН бр.404-9/2014, за који је позив за подношење понуда објављен дана 06.03.2014. године на Порталу јавних набавки, наручиоца Републике Србије, Аутономне покрајине Војводине, Општине Вршац – Општинске управе, Трг Победе бр. 1, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа те чланова Републичке комисије Жељка Грошете и Бранислава Цветковића, као чланова већа, на основу чланова 139. и 146. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник Републике Србије» бр. 124/2012, 14/2015, 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 13.02.2018. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права поднет од стране понуђача ZLATICA ŽIVANOVIĆ PR SERVIS ZA KNJIGOVODSTVO AGENCIJA NADA VRŠAC из Вршца **И ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** поступак јавне набавке мале вредности – набавка књиговодствених услуга, ЈН бр.404-9/2014, за који је позив за подношење понуда објављен дана 06.03.2014. године на Порталу јавних набавки, наручиоца Република Србије, Аутономне покрајине Војводине, Општине Вршац – Општинске управе.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац Република Србија, Аутономна покрајина Војводина, Општина Вршац – Општинска управа да подносиоцу захтева који сада послује под пословним именом «AGENCIJA NADA» d.o.o. из Вршца надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 40.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Ради реализације јавне набавке књиговодствених услуга, наручилац Република Србија, Аутономна покрајина Војводина, Општина Вршац – Општинска управа (у даљем тексту: наручилац) је покренуо поступак јавне набавке мале вредности, ЈН бр.404-9/2014, процењене вредности 2.000.000,00 динара без ПДВ, за који је позив за подношење понуда објављен дана 06.03.2014. године на Порталу јавних набавки, за који је позив за подношење понуда био објављен дана 25.12.2015. године на Порталу јавних набавки.

Након што је примио Одлуку о додели уговора бр. 404-9/2014-IV-2014 од 24.03.2014. године чијим доношењем је окончан предметни поступак јавне набавке, понуђач ZLATICA ŽIVANOVIĆ PR SERVIS ZA KNJIGOVODSTVO AGENCIJA NADA VRŠAC из Вршца (у даљем тексту: подносилац захтева) је поднео захтев за заштиту права који је код наручиоца био примљен дана 01.04.2014. године.

Кроз садржину поднетог захтева за заштиту права, подносилац захтева је оспорио правилност стручне оцене понуда која је била спроведена у предметном поступку јавне набавке, а чији је исход представљен у оквиру Одлуке о додели уговора бр. 404-9/2014-IV-2014 од 24.03.2014. године, у којој је констатовано да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу «Centar Millennium» a.d. из Вршца.

Из аргументације изложене у оквиру поднетог захтева за заштиту права произилази да подносилац захтева сматра да наручилац није правилно поступио приликом вршења стручне оцене понуде понуђача којем је доделио уговор о предметној јавној набавци зато што је према њему, реч о понуђачу који није испуњавао обавезни услов за учешће из члана 75. став 1. тачка 4. ЗЈН имајући у виду да је за пореске обавезе имао дуговање у износу од 4.068.295,65 динара, на коју околност је у прилогу поднетог захтева достављена фотокопија списка пореских дужника сачињеног од стране Пореске управе-Филијала у Вршцу за 2013. годину.

Поред наведеног, кроз аргументацију изложену у оквиру поднетог захтева за заштиту права, од стране подносиоца захтева је указано да је тиме што је уговор о предметној јавној набавци доделио понуђачу «Centar Millennium» a.d. из Вршца наручилац извршио повреду чланова 29. и 30 ЗЈН, с обзиром да је у конкретном случају између њих постојао однос који је утицао на непристрасност наручиоца приликом доношења поменуте одлуке имајући у виду да представник наручиоца, односно са њим повезана лица поседују више од 50% удела, односно акција понуђача те учествују у управљању понуђачем.

Такође, поднетим захтевом је указано да су од стране наручиоца позив за подношење понуда и конкурсна документација најпре били објављени само на Порталу јавних набавки (дана 06.03.2014. године), а тек потом и на његовој интернет страници (дана 17.03.2014. године).

Из свих наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се поднети захтев за заштиту права усвоји, те је определио захтев с му наручилац као трошкове поступка заштите права надокнади износ од 40.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева.

Ради одлучивања о захтеву за заштиту права, наручилац је дана 07.04.2014. године доставио Републичкој комисији документацију о предметном поступку јавне набавке, али се није изјаснио у вези са наводима који су изнети у наведеном поднеску.

У поступку утврђивања постојања процесних претпоставки за мериторно поступање по поднетом захтеву, Републичка комисија је на основу података садржаних у Регистру привредних субјеката, доступних на сајту Агенције за привредне регистре, најпре уврдила да је:

- подносилац захтева, који је до 25.04.2014. године обављао своју пословну делатност као предузетник, донео одлуку о наставку обављања делатности у форми привредног друштва;

- из наведеног разлога, а у складу да одговарајућим одредбама Закона о привредним друштвима решењем Регистратора привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре БП 41805/2014 од 25.04.2014. године извршено је истовремено брисање предузетника ZLATICE ŽIVANOVIĆ PR SERVIS ZA KNJIGOVODSTVO AGENCIJA NADA VRŠAC из Вршца из регистра привредних субјеката, те регистрација оснивања привредног друштва «AGENCIJA NADA» d.o.o. из Вршца, које

је сходно члану 92. поменутог закона преузело сва права и обавезе предузетника настале из пословања до тренутка оснивања тог привредног друштва.

Поступајући у управном спору који је покренут тужбом поднетом од стране подносиоца захтева, Управни суд је донео пресуду 16 У 8613/14 од 10.02.2017. године којом је уважио тужбу тужиоца и поништио закључак бр. 4-00-717/2014 од 19.05.2014. године. Републичка комисија је наведену пресуду примила и завела дана 20.03.2017. године.

С обзиром на чињеницу да је пресудом Управног суда 16 У 8613/14 од 10.02.2017. године уважена тужба подносиоца захтева у својству тужиоца и поништен закључак бр. 4-00-717/2014 од 19.05.2014. године, те имајући у виду садржину поменуте пресуде, односно изнето правно схватање и примедбе Управног суда, Републичка комисија је поступила поводом предметног захтева за заштиту права и донела одлуку као у диспозитиву из следећих разлога:

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације која се односи на предметни поступак јавне набавке, те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву (те уз њега приложених доказа) Републичка комисија констатује да је поднетим захтевом основано указано да стручна оцена понуда спроведена у предметном поступку јавне набавке није извршена на правилан начин.

У том смислу, при чињеници да је поднетим захтевом указано да понуђач којем је додељен уговор о предметној јавној набавци није испуњавао обавезни услов за учешће из члана 75. став 1. тачка 4. ЗЈН имајући у виду да је за пореске обавезе имао дуговање у износу од 4.068.295,65 динара, на коју околност је у прилогу поднетог захтева достављена фотокопија списка пореских дужника сачињеног од стране Пореске управе-Филијала у Вршцу за 2013. године, Републичка комисија констатује да чињенично стање које је наручилац утврдио на основу увида у изјаву о испуњености услова за учешће која је била приложена као саставни део понуде изабраног понуђача у складу са конкурсном документацијом а без додатних провера, не упућује на исправност закључка да је иста имала статус прихватљиве понуде у смислу члана 106. став 1. тачка 1. у вези члана 33. став 1. тачка 33. ЗЈН с обзиром да претпоставка да садржина наведеног доказног средства одговара фактичком стању, по својој природи, представља обориву претпоставку и у случају сумње је нужно подложна провери.

Наиме, чланом 75. став 1. тачка 4. ЗЈН је прописано да као обавезни услов за учешће у поступку јавне набавке понуђач мора доказати да је измирио доспеле порезе, доприносе и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије или стране државе када има седиште на њеној територији.

Чланом 106. став 1. став 1. ЗЈН прописано је битан недостак понуде постоји ако понуђач не докаже да испуњава обавезне услове за учешће.

Чланом 107. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Даље, при чињеници да је поднетим захтевом указано да је тиме што је уговор о предметној јавној набавци доделио понуђачу «Centar Millennium» a.d. из Вршца наручилац извршио повреду чланова 29. и 30 ЗЈН, с обзиром да је у конкретном случају између њих постојао однос који је утицао на непристрасност наручиоца приликом доношења поменуте одлуке имајући у виду да представник наручиоца, односно са њим повезана лица поседују више од 50% удела, односно акција понуђача те учествују у управљању понуђачем, при чему је на основу увида у записник о отварању понуда бр. 404-9/2014-IV-02 од 14.03.2017. године утврђено да је подносилац захтева и том приликом указао да је "учешће општине у оснивачком капиталу Миленијума 85%", Републичка комисија констатује да без утврђивања релевантног чињеничног стања у смислу одредби члана 29. ЗЈН, наручилац није имао законски основ да изврши доделу

уговора понуђачу «Centar Millennium» a.d. из Вршца с обзиром на забрану прописану чланом 30. став 1. ЗЈН.

С обзиром на све претходно наведено, Републичка комисија је, на основу члана 157. став 6. тачка 1. ЗЈН, одлучила као у ставу првом изреке овог решења.

На крају, имајући у виду чињеницу да је поднетим захтевом указано да радње наручиоца које се односе на објављивање позива за подношење понуда нису биле у складу са одредбама ЗЈН, Републичка комисија констатује да с обзиром на одредбу члана 149. став 3. ЗЈН у конкретном случају не постоји законски основ да поднети захтев у овом делу буде предмет мериторног разматрања с обзиром на чињеницу да је исти поднет након што је у предметном поступку јавне набавке донета одлука о додели уговора.

Одлука о трошковима поступка заштите права је донета на основу члана 156. ЗЈН а исти, како је то Републичка комисија утврдила, представљају издатке које је подносилац захтева имао на име таксе плаћене за поднети захтев за заштиту права у износу од 40.000,00 динара.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ :

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке републичке комисије се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема исте.



Доставити (по ЗУП-у):

- 1. наручиоцу:** Општина Вршац – Општинска управа, Трг Победи бр. 1
- 2. подносиоцу захтева:** «AGENCIJA NADA» d.o.o, Вршац, ул. Васе Чарапића бр. 4
- 3. изабраном понуђачу:** «Centar Millennium» a.d, Вршац, Омладински трг бр. 17