



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-1313/2018
Датум, 28.11.2018. године
Београд

ОБЈАВЛЕНО НА WEB ПРЕЗЕНТАЦИЈИ И ОГЛАСНОЈ ТАБЛИ 23.01.2019
ДАТУМ ИСТЕКА РОКА КАДА СЕ
ОБАВЕШТЕЊЕ СМАТРА ИЗВРШЕНИМ
ОД 02. 2019. ГОДИНЕ

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о жалби подносиоца захтева „Орион телеком“ д.о.о. Београд – Земун поље, Мала пруга бр. 8, чији је пуномоћник Гордана Веселиновић, адвокат из Београда, ул. Доситејева бр. 2/8, изјављеној против Закључка бр. 404-02-51/2018-12/6 од 19.11.2018. године наручиоца Република Србија, Министарство правде, Београд, ул. Немањина бр. 22-26, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева, поднет у отвореном поступку јавне набавке услуга – одржавање и унапређење комуникационе мреже правосуђа, ЈН бр. 36/2018, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 08.11.2018. године, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Светлане Ражић и Весне Гојковић Милин, као чланица већа, на основу чл. 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 28.11.2018. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ ЖАЛБА КАО ОСНОВАНА И ПОНИШТАВА СЕ Закључак бр. 404-02-51/2018-12/6 од 19.11.2018. године, наручиоца Република Србија, Министарство правде, Београд, којим је одбачен као неблаговремен захтев за заштиту права подносиоца захтева „Орион телеком“ д.о.о. Београд – Земун поље, поднет у отвореном поступку јавне набавке услуга – одржавање и унапређење комуникационе мреже правосуђа, ЈН бр. 36/2018, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 08.11.2018. године.

Образложење

У отвореном поступку јавне набавке услуга – одржавање и унапређење комуникационе мреже правосуђа, ЈН бр. 36/2018, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 08.11.2018. године, наручилац Република Србија, Министарство правде, Београд (у даљем тексту: наручилац) је донео Закључак бр. 404-02-51/2018-12/6 дана 19.11.2018. године којим је захтев за заштиту права подносиоца захтева „Орион телеком“ д.о.о. Београд – Земун поље (у даљем тексту: подносилац захтева) одбацио као неблаговремен.

У образложењу Закључка наручилац је навео да је рок за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке био опредељен на дан 23.11.2018. године, те да је подносилац захтева благовремено, дана 15.11.2018. године, од наручиоца захтевао додатне информације и појашњења у вези са припремањем понуде и указао на недостатке у конкурсној документацији. Надаље, наручилац је цитирао релевантне одредбе ЗЈН, те навео да је према одредби члана 63. став 3. ЗЈН наручилац дужан да одговори на захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације у року од три дана од дана пријема захтева, сходно чему је у конкретом случају последњи дан рока за одговор наручиоца био 19.11.2018. године. Међутим, како је подносилац захтева поднео захтев за заштиту права дана 16.11.2018. године, то према образложењу наручиоца произилази да исти није сачекао протек

законског рока који има наручилац за давање одговора на захтев за појашњењем конкурсне документације, те да је поднео захтев за заштиту права на будућу неизвесну околност с обзиром да у моменту подношења истог, дакле 16.11.2018. године, подносилац захтева није имао сазнање да ли ће наручилац, поступајући по захтеву за појашњењем конкурсне документације извршити измене исте и отклонити неправилности на које му је подносилац захтева указао. Наручилац је такође навео да се при оцени благовремености предметног захтева за заштиту права у конкретном случају не би могла применити ни одредба члана 149. став 4. ЗЈН, будући да додатним појашњењима конкурсне документације од 19.11.2018. године, наручилац није извршио измене исте. На крају, наручилац је изнео и тумачење да, у ситуацији када наручилац не изврши измене конкурсне документације, да би захтев за заштиту права био благовремен исти мора бити поднет у року који је прописан чланом 149. став 3. ЗЈН, док су заинтересована лица у потпуности одговорна за предузимање свих активности из члана 63. ЗЈН у року који им омогућава благовремено подношење захтева за заштиту права. Међутим, у предметном Закључку, наручилац је, поред образложења неблаговремености истог, пружио одговор на наводе подносиоца захтева из поднетог захтева за заштиту права.

Подносилац захтева је против наведеног Закључка благовремено, дана 22.11.2018. године, доставио жалбу Републичкој комисији. Оспоравајући правилност начина на који је наручилац поступао поводом поднетог захтева за заштиту права, подносилац захтева је најпре указао да је благовремено поднео предметни захтев за заштиту права непосредно наручиоцу дана 16.11.2018. године, као и да је испунио услов за подношење захтева указујући наручиоцу на неправилности из конкурсне документације захтевом за додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде од дана 15.11.2018. године, на који захтев је наручилац објавио одговор на Порталу јавних набавки дана 19.11.2018. године. Наиме, подносилац захтева је истакао да је предметни захтев за заштиту права поднео у року прописаном одредбом члана 149. став 3. ЗЈН, те истакао да није био дужан да чека одговор наручиоца на захтев за појашњењем конкурсне документације уколико би то за последицу имало пропуштање рока за подношење благовременог захтева за заштиту права прописаног чланом 149. став 3. ЗЈН.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметне жалбе, а након прегледа достављене документације, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је најпре увидом у Портал јавних набавки утврдила да је позив за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке објављен дана 08.11.2018. године и да је у истом као рок за подношење понуда одређен датум 23.11.2018. године.

Увидом у достављени извод из електронске преписке, Републичка комисија је утврдила да је подносилац захтева упутио наручиоцу захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде путем електронске поште дана 15.11.2018. године, којим је указао наручиоцу на недостатке и неправилности у конкурсној документацији. У наведеном е-таилу подносилац захтева је захтевао потврду пријема истог од стране наручиоца. Наручилац је дана 15.11.2018. године путем електронске поште потврдио пријем предметног захтева за додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде, а што је Републичка комисија такође утврдила увидом у извод из електронске преписке.

Надаље, Републичка комисија је констатовала да је подносилац захтева поднео захтев за заштиту права непосредно наручиоцу дана 16.11.2018. године, а која околност међу учесницима у поступку није спорна.

Републичка комисија указује да је чланом 149. став 3. ЗЈН прописано да ће се захтев за заштиту права којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније седам дана пре истека рока за подношење понуда, а у поступку јавне набавке мале вредности и квалификационом поступку ако је примљен од стране наручиоца три дана пре истека рока за подношење понуда, без обзира на начин достављања, и уколико је подносилац

захтева у складу са чланом 63. став 2. овог закона указао наручиоцу на евентуалне недостатке и неправилности, а наручилац исте није отклонио.

Чланом 63. став 2. ЗЈН прописано је да заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуда, док је у ставу 3. истог члана прописано да је, у случају из става 2. овог члана наручилац дужан да у року од три дана од дана пријема захтева, одговор објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.

Дакле, чланом 149. став 3. ЗЈН опредељен је рок за оцену благовремености поднетог захтева за заштиту права у ситуацији када се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације, те је истим предвиђено да захтев мора бити примљен од стране наручиоца најкасније седам дана пре истека рока за подношење понуда у отвореном поступку јавне набавке, с обзиром на то да је конкретан поступак покренут као отворени поступак јавне набавке, како би исти био благовремен. Истим чланом ЗЈН је прописано и да предуслов за подношење захтева за заштиту права у предметној фази поступка представља и то да је подносилац захтева у складу са чланом 63. став 2. овог закона указао наручиоцу на евентуалне недостатке и неправилности, а наручилац исте није отклонио.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија посебно указује да наручилац може да одбаци захтев за заштиту права закључком као неблаговремен само уколико исти није поднет у року, при чему благовременост представља околност која је искључиво везана за рок, док указивање подносиоца захтева на уочене недостатке и неправилности представља законски предуслов за подношење захтева за заштиту права у складу са изричитом одредбом члана 149. став 3. ЗЈН.

Како је из достављеног извода из електронске преписке неспорно констатовано да је захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде којим је указао наручиоцу на недостатке и неправилности у конкурсној документацији, подносилац захтева улупио наручиоцу путем електронске поште дана 15.11.2018. године, те захтевао потврду пријема електронске поште од стране наручиоца, као и околност да је наручилац дана 15.11.2018. године путем електронске поште потврдио пријем предметног захтева за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације, то Републичка комисија констатује да је подносилац захтева пре подношења захтева за заштиту права поступио у складу са чланом 63. став 2. ЗЈН те указао наручиоцу на недостатке и неправилности у конкурсној документацији, док наручилац исте није отклонио пре истека рока за благовремено подношење захтева за заштиту права.

Наиме, Републичка комисија указује да, у ситуацији када заинтересовано лице укаже наручиоцу на евентуалне неправилности у конкурсној документацији, односно затражи додатна појашњења конкурсне документације од наручиоца, исто није дужно да чека одговор наручиоца, како би поднело захтев за заштиту права, уколико би то за последицу имало пропуштање рока који је прописан чланом 149. став 3. ЗЈН.

Надаље, како из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у позиву за подношење понуда као рок за подношење понуда одредио 23.11.2018. године, то је у конкретном случају, а сходно одредби члана 149. став 3. ЗЈН, наручилац предметни захтев за заштиту права морао да прими седам дана пре дана опредељеног као последњи дан рока за подношење понуда како би се исти сматрао благовременим, а који датум је у конкретном случају био 16.11.2018. године, као последњи дан за благовремени пријем захтева за заштиту права код наручиоца.

Како је неспорно утврђено да је наручилац предметни захтев за заштиту права примио дана 16.11.2018. године, дакле последњег дана рока прописаног чланом 149. став 3. ЗЈН, а која околност међу учесницима у поступку није спорна, Републичка комисија констатује да у

конкретном случају наручилац није правилно поступио када је одбацио предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева као неблагоприятен, будући да је на основу свега напред изнетог јасно и неспорно утврђено да је исти поднет благовремено, у року прописаном чланом 149. став 3. ЗЈН.

На основу свега наведеног, Републичка комисија констатује да не постоје процесне сметње за поступање по предметном захтеву за заштиту права у вези са питањем његове благовремености, што даље значи да наручилац у конкретном случају није имао законски основ да примени члана 152. став 2. ЗЈН предметни захтев за заштиту права одбаци као неблагоприятен.

На основу изложеног, Републичка комисија је, у складу са чланом 157. став 6. тачка 3) ЗЈН, одлучила као у диспозитиву овог решења.

Одлучујући о предметној жалби, Републичка комисија указује да је подносилац захтева истом захтевао накнаду трошкова састављања предметне жалбе од стране адвоката у износу од 92.400,00 динара, те с тим у вези Републичка комисија напомиње да, сходно одредби члана 156. став 3. ЗЈН, подносилац захтева стиче право на накнаду трошкова које је имао поводом поступка заштите права само уколико је захтев за заштиту права поводом којег су исти настали усвојен као основан.

Како предметни захтев за заштиту права није усвојен као основан, већ напротив, није био предмет мериторног разматрања, како од стране наручиоца тако ни од стране Републичке комисије, стога, сходно одредби члана 156. став 3. ЗЈН, не постоји законски основ да подносилац захтева потражује и оствари накнаду трошкова које је имао поводом поднете жалбе, док захтев за заштиту права евентуално не буде усвојен као основан.

Након пријема овог решења, наручилац је дужан да претходно испита да ли захтев за заштиту права садржи све обавезне елементе у смислу члана 151. став 1. ЗЈН, те да испита испуњеност процесне претпоставке да ли је захтев за заштиту права изјављен од лица које има активну легитимацију у смислу члана 152. став 1. ЗЈН. Након тога, наручилац је дужан да, сходно члану 153. став 1. ЗЈН, или решењем усвоји захтев за заштиту права или достави Републичкој комисији одговор у којем ће се детаљно изјаснити на све наводе захтева за заштиту права и комплетну документацију из поступка јавне набавке, а ради одлучивања о захтеву за заштиту права.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ :

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема исте.

CP ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Станковић

Доставити (по ЗУП-у):

1. **наручиоцу:** Република Србија, Министарство правде, Београд, ул. Немањина бр. 22-26;
2. **подносиоцу захтева:** „Орион телеком“ д.о.о. Београд – Земун поље, Мала пруга бр. 8;
3. **пуномоћнику подносиоца захтева:** Гордана Веселиновић, адвокат из Београда, ул. Доситејева бр. 2/8.