



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-385/2023

Датум, 07.07.2023. године

Београд

ОБЈАВЉЕН НА ОСЛАНЈНОЈ ТАБЛИ  
И WEB ПРЕЗЕНТАЦИЈИ ДАНА 13.11.23  
ГОДИНЕ  
ОБАВЕШТЕЊЕ СЕ СМАТРА ИВАЊЕМ  
ИСТЕГМ ДАНЕ 28.11.2023. ГОДИНЕ

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева понуђача групе привредних субјеката коју чине „GP Graditelj NS“ д.о.о. Нови Сад, Руменачки пут бр. 2, као овлашћени члан групе и „KLM Inženjering ТМ“ д.о.о. Нови Сад, ул. Толстојева бр. 15, као члан групе, чији је пуномоћник Миодраг Војиновић, адвокат из Новог Сада, ул. Јеврејска бр. 2, поднетом у отвореном поступку јавне набавке радова – Изградња атмосферске канализације (одводника) од објеката института у Сремској Каменици до Роковог потока, ЈН бр. 0032, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 28.03.2023. године (послат на објављивање 27.03.2023. године), наручиоца Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, Нови Сад, ул. Стевана Брановачког бр. 3, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Мерсике Марковић и Јасмине Миленковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 07.07.2023. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева групе привредних субјеката коју чине „GP Graditelj NS“ д.о.о. Нови Сад, овлашћени члан групе и „KLM Inženjering ТМ“ д.о.о. Нови Сад, члан групе, поднет у отвореном поступку јавне набавке радова – Изградња атмосферске канализације (одводника) од објеката института у Сремској Каменици до Роковог потока, ЈН бр. 0032, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 28.03.2023. године (послат на објављивање 27.03.2023. године), наручиоца Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, Нови Сад, као неоснован.

**ОДБИЈА СЕ** захтев за накнаду трошкова поступка заштите права подносиоца захтева „GP Graditelj NS“ д.о.о. Нови Сад, овлашћеног члана групе и „KLM Inženjering ТМ“ д.о.о. Нови Сад, члана групе, као неоснован.

### Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке радова – Изградња атмосферске канализације (одводника) од објеката института у Сремској Каменици до Роковог потока, ЈН бр. 0032, укупне процењене вредности у износу од 51.458.742,06 динара без ПДВ-а, наручилац Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, Нови Сад (у даљем

тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. XXIV-4-4/23-35 од 17.03.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 28.03.2023. године (послат на објављивање 27.03.2023. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 19.04.2023. године у 12:00 часова, а који је Исправком – обавештењем о изменама или додатним информацијама јавног позива дана 14.04.2023. године продужен, те је наведено да исти истиче дана 28.04.2023. године у 11:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је донео Одлуку о додели уговора бр. XXIV-4-4/23-35 од 15.05.2023. године, која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки и у којој је наведено да се уговор о јавној набавци додељује групи понуђача коју чине „Пут-Инвест“ д.о.о. Нови Сад и „Tecton Geosystems“ д.о.о. Нови Сад (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач група привредних субјеката коју чине „GP Graditelj NS“ д.о.о. Нови Сад, овлашћени члан групе и „KLM Inženjering TM“ д.о.о. Нови Сад, члан групе (у даљем тексту: подносилац захтева), иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је дана 25.05.2023. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднео захтев за заштиту права.

Кроз аргументацију изнету у поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева је оспорио садржину стручне оцене понуда спроведене у предметном поступку јавне набавке. Подносилац захтева је најпре оспорио стручну оцену своје понуде те је истакао да је наручилац његову понуду неосновано одбио као неприхватљиву из разлога наведених у образложењу оспорене Одлуке о додели уговора. У вези са наведеним, подносилац захтева је навео да је кроз садржину предметног образложења и сам наручилац признао да је подносилац захтева у својој Изјави навео све тражене податке дефинисане критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, те да је он начинио пропуст јер није констатовао да у достављеној Изјави подносилац захтева није навео које ISO сертификате поседује. Даље је подносилац захтева навео да је наручилац пре доношења предметне Одлуке о додели уговора имао у својим рукама све конкретне доказе дефинисане критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, али да је исту одлучио да прогласи неприхватљивом. Такође, подносилац захтева је истакао да је наручилац, у периоду од новембра 2020. године до дана подношења захтева за заштиту права, спровео 17 поступака јавних набавки, (конкретно наводећи исте), а у којима је као један од критеријума за квалитативни избор привредног субјекта захтевано поседовање ISO сертификата, те је указао да је у 8 од 17 наведених поступака јавних набавки уговор додељен управо њему као изабраном понуђачу. Надаље је подносилац захтева истакао да је пословање предузећа у складу са неким од ISO стандарда строго контролисан процес који спроводи сертификационо тело, чија потврда (сертификат о поседовању ISO) се издаје и обнавља на период од 3 године уз редовне годишње надзоре, с чим у вези је навео да поседује ISO сертификате: SRPS ISO 9001:2015, (датум прве сертификације 04.12.2009. године, важи до 03.12.2024. године); SRPS ISO 14001:2015, (датум прве сертификације 04.12.2009. године, важи до 03.12.2024. године); SRPS ISO 45001:2018, (датум прве сертификације 04.12.2009. године, важи до 03.12.2024. године); SRPS EN ISO 50001:2018, (датум прве сертификације 04.12.2015. године, важи до 03.12.2024. године); SRPS

ISO/IEC 27001:2014, (датум прве сертификације 05.05.2016. године, важи до 04.05.2025. године).

Надаље је подносилац захтева истакао да сматра да поседовање ISO сертификата, није променљива категорија попут кадровског или техничког капацитета, те да сматра да је наручилац имао могућност да се позове на члан 119. став 4. тачка 2) ЗЈН и да с обзиром на то да је претходним јавним набавкама у којима му је додељен уговор наручилац већ у поседу важећих релевантних доказа, исти није морао да захтева доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у конкретном случају.

Поред наведеног, подносилац захтева је оспорио и стручну оцену понуде изабраног понуђача, у делу који се односи на испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта из тачке 3.1. „Списак изведених радова“, подтачка 1.2, којом је захтевано да је понуђач у претходних 5 година до рока за подношење понуда извео радове на изградњи или реконструкцији минимум 1 објекта канализационе мреже са бетонским колектором минималних димензија 50x50 см, минималне дужине 90 м. У вези са наведеним, подносилац захтева је истакао да се из приложене окончане ситуације – рачун бр. 12-0047/2020 види да је изабрани понуђач у оквиру уговора „Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем улице Марка Миљанова у Новом Саду“ извршио радове на ојачању постојећег канализационог колектора (позиције: б, б.2, б.4, б.5, б.6 и б.7), чији опис то и доказује „бетонска плоча за заштиту колектора“, а у оквиру заштите инсталација бр. поз. 1.19 (припремни радови). С тим у вези, подносилац захтева је указао на одредбу члана 2. став 1. тачка 32а. Закона о планирању и изградњи, којим је прописано да реконструкција линијског инфраструктурног објекта јесте извођење грађевинских радова у заштитном појасу, у складу са посебним законом, којима се може променити габарит, волумен, положај или опрема постојећег објекта, као и извођење радова који обухватају радове великог обима, замене елемента на постојећим линијским објектима, којима се не мења њено целокупно функционисање. Наиме, изабрани понуђач је, како наводи подносилац захтева, направио растеретну плочу преко постојећег канализационог колектора, што не представља нити изградњу нити реконструкцију бетонског колектора, како је наручилац захтевао. Даље је подносилац захтевао навео да уколико се добетонира плоча на постојећи бетонски колектор да би се исти заштитио, није реч о реконструкцији истог, те стога извршеним радовима изабрани понуђач није мењао габарит, волумен, нити положај или опрему постојећег колектора, нити је извршио радове великог обима, нити замену елемента на постојећем линијском објекту – колектору, којима би се његов рад могао дефинисати као реконструкција бетонског колектора. Такође, подносилац захтева је навео да сматра да је изабрани понуђач, тенденциозно и ради формалног испуњења захтеваног услова, неоправдано додао текст „реконструкција бетонског колектора“, уз назив уговора чији је предмет изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем улице Марка Миљанова у Новом Саду, при чему суштински, професионално и објективно гледано исте није изводио у складу са захтевима наручиоца, услед чега је наручилац његову понуду требало да одбије као неприхватљиву у складу са чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Из наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је поставио захтев да му као трошкове поступка заштите права наручилац надокнади износ од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева као и износ од 75.000,00 динара на име адвокатских трошкова од којих износ од 30.000,00 динара на име састава захтева за заштиту права од стране адвоката, те износ од по

15.000,00 динара за заступање сваког следећег члана заједничке понуде и износ од 15.000,00 динара за разматрање списка предмета.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији и подносиоцу захтева одговор поводом истог, уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 01.06.2023. године.

Наручилац је у достављеном одговору на захтев за заштиту права навео да је у конкурсној документацији сачињеној ради реализације предметног поступка јавне набавке, у тачки 3. "Технички и стручни капацитет", подтачка 3.1. "Списак изведених радова" у делу описа услова у тачки 2. прописао да понуђач мора да испуњава захтеве у погледу квалитета управљања и пословања, захтеве за управљање заштитом животне средине и заштитом здравља и безбедности на раду, те да је у делу напомене навео да је понуђач у обавези да у Изјави о испуњености критеријума за избор привредног субјекта наведе сертификате које поседује. С тим у вези, наручилац је истакао да је подносилац захтева у својој Изјави навео све тражене податке дефинисане конкурсном документацијом у делу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, које је оценио као прихватљиве, на основу чега је од подносиоца захтева захтевао да достави доказе о испуњености истих. Даље је наручилац истакао да је предметна Изјава једини начин доказивања захтеваних критеријума, те да подносилац захтева у истој није навео сертификате које поседује, а за које је затим доставио доказе, као и да је прегледом достављених доказа и упоређивањем истих са подацима наведеним у Изјави накнадно уочио да подносилац захтева није навео које ISO сертификате поседује, а што је био захтев у делу описа услова у тачки 2. Надаље је наручилац истакао да подносилац захтева занемарује чињеницу да је садржина Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и њена исправност непосредан основ за поступање наручиоца у смислу члана 119. став 1. ЗЈН, те да иако је у члану 118. став 6. ЗЈН дефинисано да привредни субјект може да користи изјаву о испуњености критеријума коју је већ користио у неком претходном поступку јавне набавке, ако потврди да су у њој садржани подаци и даље исправни, а што је случај када понуђач више пута подноси понуду код истог наручиоца у различитим поступцима, где понуђач може да се определи да не попуњава целу изјаву о испуњености критеријума већ да у новој понуди само потврди да оно што је навео у изјави у неком ранијем поступку и даље важи, тј. да је и даље исправно (нпр. да је тражени ISO сертификат и даље важећи), уколико је подносилац захтева, у предметном поступку јавне набавке, намеравао да користи изјаву о испуњености критеријума из претходних поступака, исти је морао да потврди исправност наведених података, што није учинио. Стога је наручилац истакао да подносилац захтева, нити је у својој Изјави навео које ISO сертификате поседује, а што је био захтев конкурсне документације, нити је поступио у складу са чланом 118. став 6. ЗЈН, те ни на један законом предвиђен начин није доказао да поседује тражене сертификате. У вези са наведеним, наручилац је истакао да се ISO стандарди развијају према потребама тржишта и да јесу променљива категорија, те да се сви стандарди периодично прегледају, како би се одлучило да ли је потребно да буду измењени и допуњени или укинута неки његови делови, уколико нису компатибилни. Такође, наручилац је навео да је доказе захтевао како би утврдио да су исти временски релевантни и да приказују право стање ствари, те је истакао да би за поступање у складу са чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН, морао код себе поседовати важеће релевантне доказе, а исто не може знати ако је реч о доказима који представљају променљиву категорију и ако му привредни субјект, кроз своју Изјаву или у складу са чланом 118. став 6. ЗЈН, не потврди да поседује релевантне доказе који су важећи.

За могућност да поступи у складу са чланом 119. став 4. ЗЈН, на коју је указао подносилац захтева, наручилац је истакао да сматра да је иста у супротности са начелом економичности и ефикасности поступка, када се узме у обзир да је од новембра 2020. године до дана подношења захтева за заштиту права спровео укупно 621 јавну набавку, а да према актуелном плану јавних набавки за 2023. годину има предвиђено спровођење укупно 105 јавних набавки. Наручилац је навео да имајући у виду обимност и број јавних набавки које спроводи сваке године, број доказа из претходно спроведених поступака јавних набавки које поседује, као и број чланова и различити састав комисије за јавне набавке, задужене за спровођење истих, нема основа за тврдњу подносиоца захтева да је наручилац на основу претходно спроведених јавних набавки требало да провери испуњеност критеријума које, при томе, ни сам подносилац захтева није доказао да испуњава, нити кроз своју Изјаву нити у складу са чланом 118. став 6. ЗЈН. Наручилац је истакао да је прворангирани понуђач Пут-Инвест“ д.о.о. Нови Сад, коме је Одлуком додељен уговор, је у својој Изјави уредно и прецизно навео све податке које је захтевао и за исте доставио доказе, између осталог и за тражене ИСО сертификате, чиме је испунио захтев наведен у тачки 2. н слова, у делу напомена, те би према истом било нарушено начело једнакости да је одлучио другачије и прихватио понуду подносиоца захтева.

У делу који се односи на оспоравање стручне оцене понуде изабраног понуђача наручилац је најпре указао да је стручно лице код наручиоца, које је наведено као контакт особа на достављеној потврди за референце коју је приложио изабрани понуђач, упознато са врстом, обимом и сложености изведених радова на бетонском колектору, јер је исто лице било и координатор стручног тима надзора по Решењу број ХХИВ-4/-4/19-150 1 од 25.10.2020. године, именовано од стране наручиоца, те је био задужен за праћење реализације предметне инвестиције. Такође је истакао да је неоснована тврдња подносиоца захтева да је изабрани понуђач неоправдано, у својој Изјави и потврди за референце, додао текст „реконструкција бетонског колектора“, јер је у истима јасно наведено „За потребе наручиоца извео радове“, а не сам назив уговора, као и да је у делу где је било назначено „навести тачан назив и локалитет изведених радова“, изабрани понуђач исто урадио. Надаље је наручилац истакао да реконструкција обухвата било које радове који подразумевају задирање у конструктивни систем објекта, те је појаснио да је колектор, који је био предмет извођења радова, сандучастог попречног пресека димензија 2 x 200/180 cm, са преградним зидом између левог и десног колектора од  $d=30$  cm и дебљином зидова и горње плоче  $d=20$  cm, те доње плоче  $d=25$  cm; да се се пружа дуж улице Марка Миљанова и припада једном од главних сливова у Новом Саду; да је био у веома лошем стању, са бројним оштећењима, присутном великом количином грађевинског шута, видљивим оштећеним дилатационим спојницама и попречном арматуром, испраним заштитним слојем малтера, оштећењима на дну и зидовима колектора те да су сви радови извођени веома пажљиво, уз оцену стања сваког метра колектора, при чему је било потребно извести све непходне радове како би се продужио век трајања, очувала функционалност и повећала безбедност колектора; да су сви потребни армирано-бетонски радови извођени на основу извршеног статичког прорачуна и анализе оптерећења конструкције у оквиру радова на Изградњи саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем улице Марка Миљанова у Новом Саду, према грађевинској дозволи и у складу са пројектном документацијом, те да се никако не може банализовати да изведени радови представљају добетониравање бетонске растеретне плоче као што подносилац захтева у свом захтеву наводи, поготово имајући у виду да је за извођење ове врсте радова инвеститор морао да поднесе сву неопходну техничку и осталу документацију на основу које је надлежни орган издао грађевинску дозволу. Такође,

наручилац је истакао да се из достављене окончане ситуације број 12-0047/2020 од 21.12.2020. године, види да је понуђач изводио радове на ручном уклањању трошног бетона, пескарењу површине горње плоче, премазу горње плоче колектора везом за стари и нови бетон, бушењу рупа фи 25 вибрационом бушилицом, издување рупа, утискивање лепила Сикагард, постављање анкера, бетонирање додатне плоче са израдом потребне оплате, набавку и монтажу арматуре и израду изолације плоче.

Дана 25.05.2023. године, у складу са чланом 218. ЗЈН, наручилац је копију захтева за заштиту права доставио изабраном понуђачу ради достављања мишљења у вези са истим. У наведеном мишљењу коју је дана 29.05.2023. године доставио изабрани понуђач је истакао да подносилац захтева погрешно наводи да није вршена реконструкција колектора, указујући на одредбу Закона о планирању и изградњи којом се дефинише да се реконструкцијом линијског инфраструктурног објекта може, али не мора, мењати габарит, волумен, положај или опрема постојећег колектора, односно извести радови који обухватају радове великог обима, те је истакао да је извео радове који у свему задовољавају захтеване услове наручиоца који се односе на реконструкцију објекта. С тим у вези, навео је да је доставио окончану ситуацију број 12-0047/2020 од 21.12.2020. године у којој се види опис изведених радова на реконструкцији колектора, односно да су изведени радови обухватили радове на постојећем канализационом колектору димензија 2,00 m x 1,80 m x 2 ком, да је извршено ручно уклањање трошног бетона, пескарење површине горње плоче колектора у количини од 1.146,72 m<sup>2</sup> након скидања постојећих слојева изнад колектора под заштитном завесом и параваном, у складу са условима за ову врсту радова, премазивање горње плоче колектора везом за стари и нови бетон у количини од 1,146,72 m<sup>2</sup>, бушење рупа фи 25 вибрационом бушлицом дужине 5cm у количини од 9.176 ком на горњој страни плоче колектора, издување рупа, утискивања лепила Слакагард 31/41 и постављање анкера, затим бетонирање на лицу места додатне АБ плоче д=20 cm преко постојећег колектора бетоном марке МБ 30, В6, М150, са израдом потребне оплате у количини од 229.31 m<sup>3</sup>, набавка, израда и монтажа арматуре у свему према статичком прорачуну и детаљима арматуре у количини од 24.000,00 kg и израда изолације плоче у количини од 1.146,72 m<sup>2</sup>. Даље, изабрани понуђач је указао да се на приложеним фотографијама види да је изводио радове на изради оплате, армирању и бетонирању што и јесте суштина доказивања постављеног захтева. Изабрани понуђач је посебно истакао да је потврду о изведеним радовима потписао наручилац предметних радова Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције Нови Сад, те да је контакт особа наручиоца наведена на издатој потврди Душан Новаковић, дипл.грађ.инж са лиценцом 410, који је био координатор тима стручних надзора над извођењем предметних радова и који као компетентно лице може да потврди све дате наводе. Из наведених описа позиција је по мишљењу изабраног понуђача јасно да је вршио захтевне и обимне радове на реконструкцији колектора и да је између осталог извео и додатно бетонирање плоче у дебљини д=20 cm, чиме свакако јесте мењан габарит објекта, иако је чак и та чињеница у потпуности ирелевантна јер цитирана одредба члана 2. тачке 32а) Закона о планирању и изградњи наводи да се објектима може мењати габарит, односно иста нужно не условљава да се врши промена габарита објекта да би представљала реконструкцију, већ је суштина одредбе да се радовима не мења целокупно функционисање објекта, што је између осталог такође у потпуности задовољено извођењем предметних радова. Изабрани понуђач је истакао да је поменути колектор изузетно великих димензија, односно да је у питању вишеструко већи колектор од оног који је наручилац у својим захтевима по димензијама и дужинама захтевао (колектор висине 1,80 m који чине две коморе ширине по 2,0 m, који се

читавом својом дужином налази у попречном профилу улице Марка Миљанова), а који представља један од најважнијих и најстаријих колектора у Новом Саду, изграђен 50-их година прошлог века, који служи за одвођење атмосферских и отпадних вода јужног градског слива канализације. Такође, изабрани понуђач је указао да је предмет достављања понуде јавне набавке - Изградња атмосферске канализације (одводника) од објекта Института у Сремској Каменици до Роковог потока, референтни број 0032, поред изградње атмосферске канализације и израда колектора димензија 50 x 50 cm (позиција 6.09 предмера радова) у количини од укупно 49,40 m<sup>3</sup>, на основу којег је наручилац и одредио захтевани критеријум који колектор треба да испуни, а то је реконструкција колектора минималних димензија 50 x 50 cm у дужини од 90 m. С тим у вези је навео да је извео радове на реконструкцији бетонског колектора који је 3 пута дужи него што је захтевано у тачки 1.2 конкурсне документације, који има 4,64 пута већу количину бетона него што је количина бетона из позиције 6.09 предмера радова из предметне јавне набавке којим је дефинисан обим и врсту радова коју понуђач треба да изведе уколико му уговор буде додељен, а која гласи: „Израда колектора од водонепропусног армираног бетона МБ 40, у количини од 49,40 m<sup>3</sup>. Колектор квадратног пресека со 50x50 cm. Дебљина горње плоче d=15cm. Дебљина доње плоче d=20cm. Дебљина зида d=20cm. Укупна дужина колектора 95m. Кубатура по ml: 0.52m<sup>3</sup>/ml“.

У вези са наводима да је наручилац погрешно оценио понуду подносиоца захтева као неприхватљиву, изабрани понуђач је истакао да ISO сертификати представљају подједнако променљиву категорију као и кадровски капацитет и механизација, будући да стицање и одржавање система сертификације подразумева више различитих поступака: сертификацију система, годишњу надзорну проверу сертификационог тела над сертификованим системом менаџмента, затим ресертификациону проверу система, те без обзира на рок важности издатих сертификата од три године, сертификационо тело и пре истека рока важности сертификата, исте могу суспензовати, одузети или смањити предмет и подручје сертификације у случају појаве већих неусаглашености које нарушавају ефективност система менаџмента као целине, као и релевантност и применљивост на предмет и подручје сертификације. Изабрани понуђач је навео да сматра да је подносилац захтева, за разлику од наручиоца, имао законску обавезу да у својој Изјави наведе да поседује захтеване сертификате, а потом и могућност да у истој наведе да се ови докази налазе у претходно спроведеним поступцима и да их неће доставити уколико његова понуда буде економски најповољнија, али исто није учинио.

Дана 05.06.2023. године, у складу са чланом 220. став 2. ЗЈН, подносилац захтева је доставио Републичкој комисији и наручиоцу мишљење на одговор у којем је остао при аргументацији изнетој у поднетом захтеву за заштиту права, те је додатно навео да сматра да наручилац избегава да призна учињену грешку, те погрешно тумачи ЗЈН својим ставом да је исправно то што је захтевао доказе од подносиоца захтева, да би тек приликом „упоређивања“ доказа уочио недостатак у његовој Изјави, истичући да је уколико је сматрао да је подносилац захтева начинио грешку ненаводећи информације које стандарде поседује, наручилац морао одмах и без позивања да достави доказе, његову понуду да оцени као неприхватљиву, што исти није учинио, већ је тек по добијању доказа и утврђивању чињеничног стања (да поседује све захтеване стандарде који су притом важећи) уочио да његова Изјава садржи недостатке јер у истој нису наведени стандарди које поседује. Даље је подносилац захтева истакао да наручилац и изабрани понуђач нити једним својим аргументом нису доказали да је изабрани понуђач извео радове који су у складу са захтевом дефинисаним конкурсном документацијом у делу 3.1. Списак изведених радова, с чим у вези



је истакао да се, у конкретном случају, може закључити да је изабрани понуђач извршио искључиво радове на бетонирању горње плоче изнад постојећег колектора, управо у складу са описом предметне позиције 1.19 Окончане ситуације која је гласила - Ојачање постојећег канализационог колектора 2 x 2,00 m x 1,80 m - бетонска плоча за заштиту колектора. С тим у вези навео је да сматра да је својим радовима, изабрани понуђач извршио ојачање постојеће горње бетонске плоче колектора, али није зазирао у конструктивни систем самог колектора, а који не чини само горња плоча, већ и доња плоча колектора и зидови колектора, како је наручилац то и описао позицијом 6.09 у Обрасцу структуре понуђене цене.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да поднети захтев има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације о предметном поступку јавне набавке (укључујући и податке који су у вези са истим објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, као и садржине мишљења подносиоца захтева на одговор наручиоца дат у вези са поднетим захтевом за заштиту права и мишљења изабраног понуђача у вези са поднетим захтевом за заштиту права, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучујући у границама процесно уредног захтева донела одлуку као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у садржину конкурсне документације сачињене ради реализације предметног поступка јавне набавке утврђено је да је у одељку "Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима" део 3. "Технички и стручни капацитет" под тачком 3.1. "Списак изведених радова" наручилац дефинисао следеће:

-у делу Правни основ: "Члан 117. став 1. - Наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора";

-у делу Начин доказивања испуњености критеријума:

"Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта.

Наручилац ће у погледу доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта поступити у складу са чланом 119. Закона о јавним набавкама.

Овај критеријум доказује се достављањем списка радова са наведеним свим објектима којима понуђач доказује тражене услове из тачке 1.

За доказивање испуњености услова потребно је доставити:

1. Потврде наручиоца о реализацији закључених уговора којима се доказује испуњеност услова из тачке 1.1. које морају да садрже следеће податке:

- назив и седиште Наручиоца,
- назив и седиште понуђача,
- тачан назив изведених радова,
- број и датум уговора,
- датум завршетка радова (дан, месец и година)



- контакт особа Наручиоца и потпис одговорног лица,
- пречник уграђених цеви,
- дужину цевовода у м.

2. Потврде наручилаца о реализацији закључених уговора којима се доказује испуњеност услова из тачке 1.2. које морају да садрже следеће податке:

- назив и седиште Наручиоца,
- назив и седиште понуђача,
- тачан назив изведених радова,
- број и датум уговора,
- датум завршетка радова (дан, месец и година)
- контакт особа Наручиоца и потпис одговорног лица,
- димензије бетонског колектора у цм,
- дужину цевовода у м.

3. Уз потврде којима се доказује испуњеност услова за технички капацитет из тачке 1. потребно је доставити и: фотокопију уговора и фотокопију окончане ситуације са комплетно изведеним радовима (спецификацијом радова)

4. За доказивање испуњености услов из тачке 2. Понуђач је у обавези да поседује:

- 4.1. важећи сертификат ИСО 9001 или одговарајући,
  - 4.2. важећи сертификат ИСО 14001 или одговарајући и
  - 4.3. важећи сертификат ИСО 45001 или одговарајући
- Сертификати се односе на радове из области грађевинарства.

НАПОМЕНЕ:

1. Извођачи радова на истом објекту не могу једни другима да издају потврде о референцама. Потврде наручилаца морају бити издате од стране инвеститора.

2. Извођење радова може бити започето и раније, али њихово окончање (извршење) – датум завршетка мора бити у периоду од претходних 5 (пет) година до рока за подношење понуда".

-у делу Услови: "1. Понуђач је у претходних 5 (пет) година до рока за подношење понуда:

1.1. извео радове на изградњи или реконструкцији минимум 1 (једног) објекта канализационе мреже минималног пречника Ø500мм минималне дужине 200м

1.2. извео радове на изградњи или реконструкцији минимум 1 (једног) објекта канализационе мреже са бетонским колектором минималних димензија 50x50 цм минималне дужине 90м

Напомена: Приликом попуњавања података у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у Опису референце

-за све референце из тачке 1.1. које привредни субјект наводи потребно је навести:

- назив и седиште Наручиоца,
- тачан назив изведених радова,
- број и датум уговора,
- датум завршетка радова (дан, месец и година),
- пречник уграђених цеви,
- дужину цевовода у м.

-за све референце из тачке 1.2. које привредни субјект наводи потребно је навести:

- назив и седиште наручиоца,
- тачан назив изведених радова,

- датум завршетка радова (дан, месец и година),
- димензије бетонског колектора у цм,
- дужину цевовода у м.

2. Понуђач мора да испуњава захтеве у погледу квалитета управљања и пословања, захтеве за управљање заштитом животне средине и заштитом здравља и безбедности на раду.

Напомена:

Понуђач је у обавези да у Изјави о испуњености критеријума за избор привредног субјекта наведе сертификате које поседује".

Увидом у понуду подносиоца захтева утврђено је да су у оквиру исте достављене изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта како за овлашћеног члана понуђача групе привредних субјеката „GP Graditelj NS“ д.о.о. Нови Сад, тако и за члана групе „KLM Inženjering TM“ д.о.о. Нови Сад у којима у делу 3. "Технички и стручни капацитет" тачка 3.1. "Списак изведених радова" нису уписани подаци у вези са поседовањем важећих сертификата ИСО 9001 или одговарајући, ИСО 14001 или одговарајући и ИСО 45001 или одговарајући.

Даљим увидом у расположиву документацију и податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да се наручилац дана 08.05.2023. године обратио подносиоцу захтева поднеском "Захтев за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за јавну набавку: Изградња атмосферске канализације (одводника) од објеката института у Сремској Каменици до Роковог потока, редни број ЈН 0032 " у којем је наведено следеће: "Прегледом ваше понуде ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД, са учесником у заједничкој понуди „КЛИМ ИНЖЕЊЕРИНГ ТМ“ ДОО НОВИ САД, број 01/85 од 28.04.2023. године те након сачињавања Извештаја о стручној оцени понуда, а у складу са Чланом 119. ЗЈН, Наручилац пре доношења одлуке у поступку ЈН захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у року од 5 (пет) радних дана достави конкретне доказе. Понуђач је у обавези да за себе и учесника у заједничкој понуди достави све доказе које је Наручилац дефинисао конкурсном документацијом у делу: Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума у тачкама: 2.1. Овлашћење, дозвола или чланство; 3.1. Списак изведених радова и 3.2. Техничка лица или тела – извођење радова и описао у Начину за доказивање испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за сваки појединачни критеријум. Све тражене доказе Понуђач је дужан да достави Наручиоцу путем Портала јавних набавки. Напомињемо, да уколико не доставите тражене доказе у остављеном року или достављеним доказима не докажете да испуњавате критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, Наручилац ће одбити понуду понуђача у складу са Чланом 119. став 6. Закона о јавним набавкама".

Увидом у садржину доказа које је дана 08.05.2023. године по наведеном захтеву доставио подносилац захтева утврђено је да су између осталог приложени и сертификат СРПС ИСО 9001:2015 са роком важења до 03.12.2024. године; СРПС ИСО 14001:2012 са роком важења до 03.12.2024. године; СРПС ИСО 45001:2018 са роком важења до 03.12.2024. године.

Увидом у садржину Извештаја о стручној оцени понуда бр. XXIV-4-4/23-35 од 12.05.2023. године (који је на Порталу јавних набавки објављен уз Одлуку о доделу уговора бр. XXIV-4-4/23-35 дана 15.05.2023. године) утврђено је да је наручилац у делу "Образложење разлога одбијања или неразматрања" за понуду подносиоца захтева констатовао следеће: „Комисија у свом извештају о стручној оцени понуда констатује да је

понуђач доставио сву неопходну документацију дефинисану конкурсном документацијом и то: Образац понуде, Образац структуре понуђене цене, Образац трошкова припреме понуде; Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за понуђача ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД и учесника у заједничкој понуди „КЛМ ИНЖЕЊЕРИНГ ТМ“ ДОО НОВИ САД: Средство обезбеђења за озбиљност понуде (оригинал достављен на писарницу Наручиоца у складу са захтевом Наручиоца а на основу члана 45. став 3. тачка 5). Понуђач је у својој понуди и приложеним Изјавама о испуњености критеријума за квалитативни избор привредних субјеката навео све тражене податке дефинисане у Критеријумима за квалитативни избор привредних субјеката које је Комисија оценила као прихватљиве. Комисија наручиоца је у складу са свим наведеним у стручној оцени понуда а на основу члана 119. ЗЈН упутила захтев за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта понуђачу ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД који је доставио економски најповољнију понуду за предметну ЈН. Захтеване доказе понуђач је доставио у предвиђеном року. Прегледом достављених доказа и упоређивањем истих са подацима наведеним и Изјави понуђача, Комисија Наручиоца констатује да је приликом прегледа Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор понуђача ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД учињен пропуст јер није констатовано да понуђач није навео које ИСО сертификате поседује што је био захтев Наручиоца наведен у тачки 3.1. Технички и стручни капацитет, тачка 2 услова која гласи: "2. Понуђач мора да испуњава захтеве у погледу квалитета управљања и пословања, захтеве за управљање заштитом животне средине и заштитом здравља и безбедности на раду. Напомена: Понуђач је у обавези да у Изјави о испуњености критеријума за избор привредног субјекта наведе сертификате које поседује". Због напред наведеног Комисија констатује да је неприхватљива понуда ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД јер није испунио критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта".

Увидом у садржину Одлуке о додели уговора бр. XXIV-4-4/23-35 од 15.05.2023. године утврђено је да наручилац у делу образложења за понуду подносиоца захтева констатовао следеће: "Након прегледа Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта понуђача, Комисија је пре доношења одлуке у поступку јавне набавке, а у складу са чланом 119. ЗЈН, захтевала од понуђача ГП "ГРАДИТЕЉ НС" ДОО НОВИ САД, који је доставио економски најповољнију понуду, да у року од пет радних дана достави доказе које је Наручилац дефинисао конкурсном документацијом у делу - Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума и описао у Начину доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за сваки појединачни критеријум. Захтеване доказе понуђач је доставио у предвиђеном року. Детаљним прегледом достављених доказа, Комисија је констатовала следеће: - Наручилац је у Критеријуму за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.1. Списак изведених радова, у опису Услови у тачки 2. захтевао: „2. Понуђач мора да испуњава захтеве у погледу квалитета управљања и пословања, захтеве за управљање заштитом животне средине и заштитом здравља и безбедности на раду. Напомена: Понуђач је у обавези да у Изјави о испуњености критеријума за избор привредног субјекта наведе сертификате које поседује". Прегледом достављених доказа и упоређивањем истих са подацима наведеним у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, Комисија за јавне набавке је накнадно уочила да понуђач ГП "ГРАДИТЕЉ НС" ДОО Нови Сад у оквиру Изјаве о испуњености критеријума за

квалитативни избор привредног није навео које ИСО сертификате поседује што је био захтев Наручиоца наведен у тачки 2. Услови. С тим у вези Републичка комисија у решењу број 4-00-903/2021 од 05.01.2022. године, указује да садржина Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у смислу података који су у оквиру исте наведени од стране понуђача на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина доказивања истих, представља непосредан основ за поступање наручиоца у смислу члана 119. став 1. ЗЈН, а што у даљем току стручне оцене понуда представља непосредан основ за утврђивање чињеничног стања које је од значаја за оцену да ли у односу на поменути понуду не постоји основ за одбијање у смислу члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН. Сходно наведеном, позивање наручиоца у складу са чланом 119. став 1. ЗЈН економски најповољнијег понуђача, подразумева да исти достави доказе који се односе на податке које је навео у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно неопходно је да достављени докази потврде податке који су у оквиру исте наведени од стране понуђача на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина доказивања истих. На основу горе наведеног, а у складу са чланом 144. став 1. тачка 2., понуђач ГП "ГРАДИТЕЉ НС" ДОО НОВИ САД није испунио услове за доделу уговора из разлога што није испунио критеријуме за избор привредног субјекта, те је понуда истог проглашена неприхватљивом".

Републичка комисија констатује да је провером података објављених на Порталу јавних набавки утврђено да је учешће у предметном поступку јавне набавке подношењем понуде, поред подносиоца захтева узело још два привредна субјекта од којих изабрани понуђач и понуђач група привредних субјеката коју чине „Imperial Buildings“ д.о.о. Нови Сад и „Геотехника НС“ д.о.о. Нови Сад.

Увидом у понуде наведених понуђача утврђено је да су оба понуђача у оквиру својих понуда доставила уредно попуњене изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, као и да су оба понуђача потврдила да поседују захтеване сертификате и да је у Изјави изабраног понуђача у делу тачке 3.1. "Списак изведених радова" наведено "ИСО 9001; ИСО 14001; ИСО 45001", те да је у Изјави понуђача „Imperial Buildings“ д.о.о. Нови Сад, наведено "Понуђач поседује тражене сертификате, издате од стране акредитованог сертификационог тела и то: важећи сертификат ИСО 9001 и важећи сертификат ИСО 14001".

Чланом 9, ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Чланом 114. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на технички и стручни капацитет.

Чланом 114. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 3. прописано да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Ставом 4. наведеног члана прописано је да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 118. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу, којим потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта.

Чланом 118. став 4. ЗЈН прописано је да у изјави о испуњености критеријума привредни субјекти наводе издаваоце доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и изјављују да ће на захтев и без одлагања, моћи наручиоцу да достави те доказе, док је ставом 5. прописано да у изјави о испуњености критеријума привредни субјект може да наведе податке о интернет адреси базе података, све потребне идентификационе податке и изјаву о престанку, путем којих могу да се прибаве докази, односно изврши увид у доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Ставом 6. прописано је да привредни субјект може да користи изјаву о испуњености критеријума коју је већ користио у неком претходном поступку јавне набавке, ако потврди да су у њој садржани подаци и даље исправни.

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од 5 дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама.

Чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац не мора да захтева од понуђача и кандидата да доставе доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, ако наручилац већ поседује важеће релевантне доказе.

Чланом 124. став 4. ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује се достављањем једном или више доказа и то описа техничких средстава и мера које привредни субјект користи за обезбеђивање квалитета и средстава за проучавање и истраживање којима располаже.

Чланом 126 став 1. ЗЈН прописано је да ако наручилац у сврху доказивања критеријума за квалитативни избор захтева достављање потврда независних тела којима се потврђује усаглашеност привредног субјекта са одређеним стандардима осигурања квалитета, укључујући приступачност за особе са инвалидитетом, дужан је да упутити на системе осигурања квалитета који се заснивају на одговарајућим стандардима које су потврдила акредитована тела.

Чланом 141. ЗЈН прописано је да се након отварања понуда, односно пријава, врши преглед, стручна оцена и рангирање понуда, односно пријава, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта.

Чланом 144. став 1. тачка б) ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву ако утврди друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Чланом 146. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац доноси одлуку о додели уговора ако је у стручној оцени понуда утврђено да су се стекли услови за доделу уговора.

Имајући у виду утврђено чињенично стање. У конкретном случају, произилази да је наручилац конкурсном документацијом сачињеном ради реализације предметног поступка јавне набавке одредио критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта у погледу

техничког и стручног капацитета тако што је под тачком 3.1. "Списак изведених радова" захтевао, између осталог, да понуђач мора да испуњава захтеве у погледу квалитета управљања и пословања, захтеве за управљање заштитом животне средине и заштитом здравља и безбедности на раду. Као доказ испуњености наведеног критеријума за избор, наручилац је одредио да је понуђач у обавези да поседује: важећи сертификат ИСО 9001 или одговарајући, важећи сертификат ИСО 14001 или одговарајући и важећи сертификат ИСО 45001 или одговарајући, прецизирајући да се исти односе на радове из области грађевинарства.

Такође, из утврђеног чињеничног стања произилази да је предметном конкурсном документацијом наручилац у делу "Начин доказивања испуњености критеријума" навео да је привредни субјект дужан да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта, као и да ће у погледу доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта поступити у складу са чланом 119. ЗЈН.

У наведеном делу конкурсне документације, наручилац је на јасан начин у виду напомене, прописао да је понуђач у обавези да у изјави о испуњености критеријума за избор привредног субјекта наведе сертификате које поседује.

Имајући у виду садржину Извештаја о стручној оцени понуда бр. XXIV-4-4/23-35 од 12.05.2023. године и Одлуке о доделу уговора бр. XXIV-4-4/23-35 дана 15.05.2023. године) произилази да је наручилац понуду подносиоца захтева одбио као неприхватљиву у складу са чланом 144. став 1. тачка 2. ЗЈН, из разлога што није испунио критеријуме за избор привредног субјекта, аргументујући наведено чињеницом да исти у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, није навео које ИСО сертификате поседује, што је био захтев конкурсне документације прописан у делу критеријума у погледу услова техничког и стручног капацитета. Наручилац је навео да је прегледом достављених доказа, које је захтевао у складу са одредбом члана 119. став 1. ЗЈН на начин како је предвидео конкурсном документацијом и упоређивањем истих са подацима наведеним у достављеној Изјави подносиоца захтева накнадно, уочио да није навео које ИСО сертификате поседује.

Републичка комисија констатује да је на основу целокупне расположиве документације утврђено да су остали понуђачи који су узели учешће у предметној јавној набавци своје изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта сачинили на начин како је то било захтевано под тачком 3.1. "Списак изведених радова" у делу "Услови" односно да су у истима потврдили да поседују тражене сертификате и навели сертификате које поседују, а у вези са захтевом да понуђачи располажу важећим сертификатима ИСО 900, ИСО 14001, ИСО 45001 или одговарајући,

Како је предметном конкурсном документацијом, у конкретном случају, на јасан и прецизан начин било прописано да су понуђачи у обавези да у изјави о испуњености критеријума за избор привредног субјекта наведу све сертификате које поседује, а на околност испуњености услова којим је захтевано да понуђач мора да испуњава захтеве у погледу квалитета управљања и пословања, захтеве за управљање заштитом животне средине и заштитом здравља и безбедности на раду, а имајући у виду да подносилац захтева у својој Изјави није потврдио да поседује сертификате нити је навео сертификате које поседује, то је по оцени Републичке комисије његова понуда садржала битан недостатак због којег није било могуће утврдити стварну садржину исте нити је исту било могуће упоредити са другим

достављеним понудама у којима је предметни податак у складу са захтевом конкурсне документације био наведен, те је наручилац правилно поступио када је понуду подносиоца захтева оценио као неприхватљиву.

Полазећи од садржине предметне конкурсне документације, Републичка комисија указује да је имала у виду аргументацију коју је у одговору на поднети захтев за заштиту права изнео наручилац, када је навео да је прегледом достављених доказа, које је подносилац захтева доставио поступајући по захтеву за доставом доказа у складу са чланом 119. став 1. ЗЈН, и упоређивањем истих са подацима наведеним у Изјави подносиоца захтева накнадно уочио да подносилац захтева није навео које све ISO сертификате поседује, а што је био дужан да наведе на начин како је то одређено захтевом у делу описа услова техничког и стручног капацитета, те да је узела у обзир и наводе наручиоца о томе да је доказе захтевао како би утврдио да су исти временски релевантни и да приказују право стање ствари, те да услед обимности броја набавки које поседује, а при чињеници да су у питању докази који представљају променљиву категорију, није имао основа да примени одредбу члана 119. став 4. тачка 2) ЗЈН, посебно уколико му подносилац захтева у Изјави није на исто указао сходно члану 118. став 6. ЗЈН., те да је навео да би оценом понуде подносиоца захтева као прихватљиве нарушио начело једнакости привредних сујбеката.

У вези са наведеним, Републичка комисија указује да наручилац све радње у оквиру стручне оцене понуда спроводи од тренутка након поступка отварања понуда до тренутка доношења одлуке о додели уговора, односно да се преглед, стручна оцена и рангирање понуда, врши на основу услова и захтева из документације о набавци након чега наручилац сачињава извештај о поступку јавне набавке и доноси одлуку о додели уговора уколико је у стручној оцени понуда утврђено да су се стекли услови за доделу уговора.

Имајући у виду све напред наведено, Републичка комисија констатује да је навод подносиоца захтева неоснован.

Републичка комисија је даље разматрала навод подносиоца захтева којим је указано да је наручилац неправилно извршио стручну оцену понуде изабраног понуђача истичући да достављеним доказима изабрани понуђач није доказао услов у погледу техничког капацитета одређен у тачки 3.1. „Списак изведених радова“, подтачка 1.2, којим је захтевано да је понуђач у претходних 5 година до рока за подношење понуда извео радове на изградњи или реконструкцији минимум 1 објекта канализационе мреже са бетонским колектором минималних димензија 50x50 cm, минималне дужине 90 m.

Конкурсном документацијом наручилац је у делу 3.1. "Списак изведених радова" у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у вези са техничким капацитетом захтевао да понуђачи докажу да су извели радове на изградњи или реконструкцији минимум једног објекта канализационе мреже са бетонским колектором минималних димензија 50x50 cm минималне дужине 90 m. Као доказ на наведену околност захтевано је да понуђачи доставе потврде о референцама којима се доказује испуњеност наведеног услова (са тачно дефинисаним подацима: назив и седиште Наручиоца, назив и седиште понуђача, тачан назив изведених радова, број и датум уговора, датум завршетка радова, контакт особа наручиоца и потпис одговорног лица, димензије бетонског колектора у cm, дужину цевовода у m) као и фотокопију уговора и фотокопију окончане ситуације са комплетно изведеним радовима (спецификацијом радова).

Увидом у садржину конкурсне документације, у образац структуре понуђене цене утврђено је да је на позицији 6.09 наведено: "Израда колектора од водонепропусног армираног бетона mb40.



"Колектор квадратног пресека со 50x50 см.

Дебљина горње плоче д=15см

Дебљина доње плоче д=20см

Дебљина зида д=20см

Укупна дужина колектора 95м.

Кубатура по м1: 0.52м<sup>3</sup>/м1"

Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да је исти на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког капацитета у складу са захтевима конкурсне документације доставио изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у којој је у делу 3.1. "Списак изведених радова" под "Опис референце" навео следеће:

„1.1. Назив и седиште Наручиоца: Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, Стевана Брановачког бр.3, Нови Сад

Назив изведених радова: Извођење радова на изградњи саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у Улици Ђорђа Магарашевића у Новом Саду - КАНАЛИЗАЦИЈА  
Број и датум уговора: XXIV -4-4/21-67 од 12.05.2021.

Датум завршетка радова: 23.12.2021.

Пречник уграђених цеви Ø500 дужине 321 м

1.2. Назив и седиште Наручиоца: Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, Стевана Брановачког бр.3, Нови Сад

Назив изведених радова: Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем Улице Марка Миљанова у Новом Саду - РЕКОНСТРУКЦИЈА БЕТОНСКОГ КОЛЕКТОРА

Датум завршетка радова: 17.12.2020.

Димензије бетонског колектора 200x180 цм, дужине цевовода 286,68 м x 2 комада.“

Даљим увидом у доказе које је изабрани понуђач доставио дана 09.05.2023. године, утврђено је да је, између осталог, достављена следећа документација:

- Потврда за референце од 04.04.2023. године, наручиоца Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, Нови Сад којом се потврђује да је ДОО "ПУТ-ИНВЕСТ" НОВИ САД, Георгија Кнежевића бр. 3 из Новог Сада за потребе наручиоца извео радове: Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем Улице Марка Миљанова у Новом Саду (реконструкција бетонског колектора). Радови су завршени 17.12.2020. године на основу уговора број XXIV-4-4/19-150 од 25.09.2019. године: Минимална дужина цевовода износи: 286,68 м x 2 комада. Димензије бетонског колектора су: 2.00 м x 1.80 м, Контакт особа наручиоца: Душан Новаковић;

- Уговор о јавној набавци за извођење радова број XXIV-4-4/19-150 од 25.09.2019. године закључен између наручиоца Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, Нови Сад и групе понуђача коју чине ДОО "ПУТ-ИНВЕСТ" Нови Сад, "ЕНЕРГОТЕХНИКА ЛУЖНА БАЧКА" Д.О.О. Нови Сад и "СТРУЈА" Д.О.О. Нови Сад, чији је предмет у члану 1. дефинисан као извођење радова на изградњи саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем Улице Марка Миљанова у Новом Саду;

- Окончана ситуација – рачун бр. 12-0047/2020 од 12.01.2021. године уз коју је приложена спецификација радова у којој је на позицији 1.19. наведено следеће:

„б. Ојачање постојећег канализационог колектора 2 x 2,00 м x 1,80 м – БЕТОНСКА ПЛОЧА ЗА ЗАШТИТУ КОЛЕКТОРА, б.1 Пескарење површине горње плоче колектора након скидања постојећих слојева изнад колектора. Пескарење се мора вршити под заштитном

завесом и параваном, у складу са условима за ову врсту радова. Пескарење обавити након ручног уклањања трошног бетона на површини која се поправља. У цену је урачунато пескарење и уклањање трошног бетона. Обрачун по m<sup>2</sup>.

б.2 Премаз горње плоче колектора везом за стари и нови бетон. Обрачун по m<sup>2</sup>.

б.4 Бушење рупа фи 25 вибрационом бушлицом, дужине 5cm на горњој страни плоче колектора. У цену урачунати издување рупа, утискивања лепила Сикагард 31/41 (или неки други истих карактеристика) и постављање анкера. Анкери се посебно обрачунавају. Обрачун по комаду, I=5cm.

б.5 Бетонирање на лицу места додатне АБ плоче д=20 cm преко постојећег колектора бетоном марке МБ 30, В6, М150, са израдом потребне оплате. Обрачун по m<sup>3</sup>.

б.6 Набавка, израда и монтажа арматуре у свему према статичком прорачуну и детаљима арматуре. Обрачун по kg уграђене арматуре, у свему по прописима за армирачке радове. Обрачун по килограму Б500Б.

б.7 Израда изолације плоче која се састоји од једног премаза битулитом и битуменом слоја "кондора 3". Обрачун по m<sup>2</sup>.

У конкретном случају, из аргументације подносиоца захтева произилази да исти сматра да докази достављени на околност да је изабрани понуђач извео радове на изградњи или реконструкцији минимум једног објекта канализационе мреже са бетонским колектором минималних димензија 50x50 cm минималне дужине 90 m, не могу бити прихваћени указујући да се радови наведени у окончаној ситуацији – рачуну бр. 12-0047/2020 од 12.01.2021. године исказани на позицији 1.19 не могу сматрати реконструкцијом бетонског колектора већ исти представљају само ојачање постојеће горње бетонске плоче колектора, (уколико се добетонира плоча на постојећи бетонски колектор да би се исти заштитио, није реч о реконструкцији истог, те стога извршеним радовима изабрани понуђач није мењао габарит, волумен, нити положај или опрему постојећег колектора, нити је извршио радове великог обима, нити замену елемената на постојећем линијском објекту – колектору, којима би се његов рад могао дефинисати као реконструкција бетонског колектора), те указујући да изабрани понуђач није задирао у конструктивни систем самог колектора, а који не чини само горња плоча, већ и доња плоча колектора и зидови колектора, како је наручилац то и описао позицијом 6.09 у обрасцу структуре понуђене цене.

Са друге стране наручилац је у одговору на поднети захтев за заштиту права истакао да је стручно лице које је запослено код њега и које је наведено као контакт особа на потврди за референце коју је приложио изабрани понуђач, упознато са врстом, обимом и сложености изведених радова на бетонском колектору, јер је исто лице било и координатор стручног тима надзора по Решењу број ХХИВ-4/-4/19-150 1 од 25.10.2020. године, те је био задужен за праћење реализације предметне инвестиције. Такође наручилац је навео да сматра да је достављена потврда исправно попуњена и да навођење да је у оквиру предметних радова била вршена и реконструкција бетонског колектора не представља неоправдано додавање текста у исту, те је указао да извршени радови представљају реконструкција бетонског колектора истичући да реконструкција обухвата било које радове који подразумевају задирање у конструктивни систем објекта, а предмет извођења наведених радова је био колектор сандучастог попречног пресека димензија 2 x 200/180 cm, са преградним зидом између левог и десног колектора од д=30 cm и дебљином зидова и горње плоче д=20 cm, те доње плоче д=25 cm; да се се пружа дуж улице Марка Миљанова и припада једном од главних сливова у Новом Саду који је био у веома лошем стању, са бројним оштећењима, присутном великом количином грађевинског шута, видљивим оштећеним дилатационим спојницама и попречном

арматуром, испраним заштитним слојем малтера, оштећењима на дну и зидовима колектора те да су сви радови извођени веома пажљиво, уз оцену стања сваког метра колектора, при чему је било потребно извести све неопходне радове како би се продужио век трајања, очувала функционалност и повећала безбедност колектора; да су сви потребни армирано-бетонски радови извођени на основу извршеног статичког прорачуна и анализе оптерећења конструкције у оквиру радова на Изградњи саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем улице Марка Миљанова у Новом Саду, према грађевинској дозволи и у складу са пројектном документацијом, наводећи да се никако не може банализовати да изведени радови представљају добетониравање бетонске растеретне плоче као што подносилац захтева у свом захтеву наводи, поготово имајући у виду да је за извођење ове врсте радова инвеститор морао да поднесе сву неопходну техничку и осталу документацију на основу које је надлежни орган издао грађевинску дозволу.

Републичка комисија констатује да је, у конкретном случају, наручилац који спроводи ову јавну набавку уједно био и наручилац радова за које је изабрани понуђач доставио доказе на околност испуњености услова у погледу техничког капацитета захтеваног конкурсном документацијом, те је изабраном понуђачу издао Потврду за референце од 04.04.2023. године, у којој је јасно навео и потврдио да је изабрани понуђач за његове потребе извео радове на изградњи саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем Улице Марка Миљанова у Новом Саду као и реконструкцију бетонског колектора чије су димензије 2.00 m x 1.80 m, (на основу уговора број XXIV-4-4/19-150 од 25.09.2019. године), те да се у предметном одговору исти јасно изјаснио да је изабрани понуђач извео радове који су као критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у погледу техничког капацитета одређени конкурсном документацијом.

У конкретном случају, а полазећи од садржине предметне конкурсне документације као и утврђеног чињеничног стања на околност доказа достављених од стране изабраног понуђача, те имајући у виду предметни навод подносиоца захтева и аргуменацију коју је у одговору на поднети захтев за заштиту права изнео наручилац у вези са предметним наводом, Републичка комисија је утврдила да из достављених доказа у оквиру понуде изабраног понуђача (Окончана ситуација – рачун бр. 12-0047/2020 од 12.01.2021. године са спецификацијом радова, позиција 1,19) произилази да је исти извео радове на постојећој горњој бетонској плочи колектора димензија 2,00 m x 1,80 m, а за које радове је наручилац који спроводи предметни поступак јавне набавке истом издао Потврду за референце од 04.04.2023. године, те како је конкурсном документацијом захтевано да понуђач докаже да је извео радове на изградњи или реконструкцији минимум једног објекта канализационе мреже са бетонским колектором минималних димензија 50x50 cm минималне дужине 90 m, а изабрани понуђач је доставио доказе за изведене радове на једном објекту канализационе мреже са бетонским колектором, односно на извођењу радова на изградњи саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем Улице Марка Миљанова у Новом Саду, који радови су обухватили и радове на бетонском колектору, то је Републичка комисија утврдила да је подносилац захтева неосновано указао да је наручилац неправилно оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву, те да је исту морао да одбије у смислу члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН.

С обзиром на све наведено, Републичка комисија констатује да је поднети захтев за заштиту права неоснован, те је у на основу члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН донела одлуку као у ставу првом диспозитива.

Чланом 225. став 3. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев неоснован, о захтеву за накнаду трошкова одлучено је као у ставу другом диспозитива овог решења.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



#### **Доставити (по ЗУП-у):**

1. **наручиоцу:** Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, Нови Сад, ул. Стевана Брановачког бр. 3
2. **подносиоцу захтева:** „GP Graditelj NS“ д.о.о. Нови Сад, Руменачки пут бр. 2
3. **пуномоћнику подносиоца захтева:** адв. Миодрагу Војиновићу, Нови Сад, ул. Јеврејска бр. 2
4. **изабраном понуђачу:** "ПУТ-ИНВЕСТ" д.о.о. Нови Сад, ул. Георгија Кнежевића бр. 3