



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-371/2023

Датум, 26.05.2023. године

Београд

Објављено на веб  
предстоји и огласној  
табли бр. 19.05.23.  
Обавештење се сматра  
директним изјавом  
бр. 19.06.23. године.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о жалби подносиоца захтева Стакић Мирослава, поднетој против Решења наручиоца о одбацивању захтева за заштиту права број 4338-21/22 од 19.05.2023. године, које је донето у поступку заштите права покренутом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга - физичко техничко обезбеђење, ЈН бр. 14/2022, за који је јавни позив објављен дана 22.04.2022. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 21.04.2022. године), наручиоца ЈКП „Погребне услуге“, Београд, Рузвелтова бр. 50, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин као председнице већа, те чланица Републичке комисије Јасмине Миленковић и Весне Станковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 26.05.2023. године, донела је:

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА И ПОТВРЂУЈЕ** се Решење наручиоца о одбацивању захтева за заштиту права број 4338-21/22 од 19.05.2023. године, које је донето у поступку заштите права покренутом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга - физичко техничко обезбеђење, ЈН бр. 14/2022, за који је јавни позив објављен дана 22.04.2022. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 21.04.2022. године), наручиоца ЈКП „Погребне услуге“, Београд.

## Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга - физичко техничко обезбеђење, ЈН бр. 14/2022, наручилац ЈКП „Погребне услуге“, Београд (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 4338-1/2022 од 01.04.2022. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 22.04.2022. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 21.04.2022. године), када је објављена и конкурсна документација.

У последњем обавештењу о изменама или додатним информацијама које је на Порталу јавних набавки објављено дана 07.04.2023. године (послато на објављивање дана 06.04.2023. године), наведено је да рок за подношење понуда истиче дана 13.04.2023. године у 11:00 часова.

Дана 12.04.2023. године, наручилац је доставио Републичкој комисији предлог да му се у складу са чланом 216. став 2. ЗЈН дозволи да настави спровођење поступка

јавне набавке, о ком је Републичка комисија одлучила дана 15.05.2023. године Решењем бр. 4-00-278/2023, којим је одбијен наведени предлог наручиоца.

Након пријема наведене одлуке наручилац је на Порталу јавних набавки дана 19.05.2023. године објавио нови образац Упутства за сачињавање понуда којим је као рок за подношење понуда одредио 22.05.2023. године у 11 часова.

Мирослав Стакић (у даљем тексту: подносилац захтева) је иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 19.05.2023. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, поднео наручиоцу захтев за заштиту права којим је оспорио поступање наручиоца при изради конкурсне документације ради спровођења предметног поступка јавне набавке.

У образложењу поднетог захтева за заштиту права, подносилац захтева је навео да наручилац није обезбедио постојање логичке везе предмета јавне набавке и захтеваних услова, из разлога што је захтевао поседовање Лиценце за обављање послова организовања заштите од пожара у субјектима друге и треће категорије угрожености од пожара, а да притом у техничкој спецификацији није навео на којим локацијама се пружа услуга ППЗ, као што није предвидео обавезу понуђача да пружи услуге противпожарне заштите. Потом је указао на потребу да се обустави предметни поступак, као и да се укаже наручиоцу на грешке у вези са достављањем средства обезбеђења, како конкурсна документација не би била нејасна.

Наручилац је поводом наведеног захтева за заштиту права донео Решење бр. 4338-21/22 од 19.05.2023. године (објављено на Порталу јавних набавки истог дана), којим је, одбачен захтев за заштиту права уз позив на одредбу члана 219. ЗЈН, будући да уз исти није достављен доказ о уплати таксе, као и из разлога што је исти поднет неблаговремено.

Против решења наручиоца, подносилац захтева је, дана 23.05.2023. године, преко Портала јавних набавки поднео Републичкој комисији жалбу, у којој је истакао да је захтев поднет благовремено, као и да је наручилац био у обавези да „пази“ на незнање и неукост странке и другог учесника у поступку како поступак не би био на штету права која им припадају. Подносилац захтева је указао да је наручилац био обавезан да га, пре одбацивања захтева за заштиту права, обавести о обавези плаћања таксе, те да му остави рок да допуни захтев за заштиту права.

На основу наведеног, подносилац захтева је предложио Републичкој комисији да предметну жалбу усвоји и поништи решење наручиоца.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметне жалбе, а након прегледа целокупне документације из предметног поступка јавне набавке и податка који су у вези са истим доступни на Порталу јавних набавки, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у део конкурсне документације насловљен као „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, утврђено је да је наручилац, између осталог, навео:

„Захтев за заштиту права мора да садржи податке прописане чланом 217. ЗЈН. Уколико подносилац радње у поступку предузима преко пуномоћника, уз захтев за заштиту права доставља овлашћење за заступање у поступку заштите права. Подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству дужан је да у захтеву за заштиту права именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем.

Приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева је дужан да достави доказ о уплати таксе из члана 225. Закона о јавним набавкама.

Доказ о уплати таксе је сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на

предметни захтев за заштиту права. Валидан доказ о извршеној уплати таксе, у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права Републичке комисије, објављен је на сајту Републичке комисије.

Износ таксе:

I Ако се захтев за заштиту права подноси у складу са чланом 214. ст. 2. и 4. и чланом 215. ЗЈН:

- Такса износи 120.000 динара без обзира на износ процењене вредности набавке.

II Ако се захтев за заштиту права подноси у складу са чланом 214. став 3. ЗЈН:

- Такса износи 0,1% процењене вредности набавке а највише 1.200.000 динара, ако је процењена вредност набавке већа од 120.000.000 динара.

- Такса износи 120.000 динара ако збир процењених вредности свих оспорених партија није већи од 120.000.000 динара (уколико је јавна набавка обликована по партијама).

- Такса износи 0,1% збира процењених вредности свих оспорених партија а највише 1.200.000 динара, ако је та вредност већа од 120.000.000 динара (уколико је јавна набавка обликована по партијама)."

Увидом у документацију која је Републичкој комисији достављена у вези са конкретним поступком јавне набавке, те садржину података који су у вези са истим објављени на Порталу јавних набавки, утврђено је да је подносилац захтева дана 19.05.2023. године, путем Портала јавних набавки, поднео захтев за заштиту права, уз који је је учитан документ насловљен као „такса“ у делу у који се учитава доказ о уплати таксе. Увидом у садржину наведеног документа утврђено је да је реч о празном листу папира, а не доказ о уплати таксе. Из наведеног произилази да уз захтев за заштиту права није приложен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Чланом 214. став 2. ЗЈН прописано је да ће се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсно документацијом сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, без обзира на начин достављања.

Чланом 217. став 4. ЗЈН прописано је да је приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева дужан да достави доказ о уплати таксе из члана 225. овог закона.

Чланом 217. став 5. ЗЈН прописано је да је доказ из става 4. овог члана сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Чланом 219. став 3. ЗЈН прописано је да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 225. став 1. ЗЈН прописано је да је подносилац захтева дужан да на одређени рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 120.000 динара ако се захтев за заштиту права подноси у складу са одредбом члана 214 ст. 2. и 4. и чланом 215. ЗЈН, без обзира на износ процењене вредности јавне набавке.

Полазећи од цитираних одредби ЗЈН, Републичка комисија указује да је подносилац захтева на основу одредбе члана 217. став 4. ЗЈН дужан да приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу достави доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН, с тим да доказ одређен ставом 5. наведеног члана 217. ЗЈН представља сваки документ из кога се може утврдити да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права, а која околност је неспорно позната и подносиоцу захтева за заштиту права, с обзиром на то да исти у предметној жалби није оспорио оцену наручиоца изнету у Решењу бр. 4338-21/22

од 19.05.2023. године, да уз предметни захтев за заштиту права није достављен доказ о уплати таксе, него је инсистирао на томе да је наручилац био дужан да га, као неку странку, поучи о томе да је дужан да достави доказ о плаћеној такси, те да му одреди примерен рок у којем би подносилац захтева поступио по упутству наручиоца.

Из чињеничног стања утврђеног у конкретном случају произилази да је у конкурсној документацији у делу који је насловљен као "Упутство понуђачима како да сачине понуду", наведено да је приликом подношења захтева за заштиту права подносилац захтева дужан да достави доказ о уплати таксе (доказ је сваки документ из кога се може утврдити да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права).

Како даље произилази из утврђеног чињеничног стања, предметни захтев за заштиту права је поднет пре истека рока за подношење понуда при чему неспорно подносилац захтева није доставио доказ да је уплатио таксу.

С обзиром на наведено, следи да је подносилац захтева, у складу са одредбом члана 225. став 2. тачка 1) ЗЈН имајући у виду да је предметни захтев за заштиту права поднет у складу са чланом 214. став 2. ЗЈН, био дужан да уз захтев за заштиту права достави доказ о уплати таксе у износу од 120.000,00 динара, стога што се уз захтев за заштиту права који се подноси у предметној фази поступка јавне набавке, увек уплаћује такса у наведеном износу без обзира која је процењена вредност јавне набавке.

Како у конкретном случају подносилац захтева у предметном поступку заштите права није доставио било какав документ као доказ о уплати таксе, то Републичка комисија констатује да сходно одредби члана 217. став 5. ЗЈН уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ из става 4. наведеног члана из кога се може утврдити да је извршена трансакција на одговарајући износ из члана 225. став 1. ЗЈН.

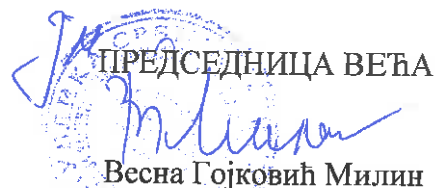
Стога, имајући у виду да уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ у складу са чланом 219. став 3. ЗЈН на износ од 120.000,00 динара, а који је износ, у конкретном поступку заштите права, износ таксе одређен одредбом члана 225. ЗЈН, Републичка комисија је утврдила да је наручилац правилно поступио када је предметни захтев за заштиту права одбацио сходно чл. 219. став 3. ЗЈН, услед чега је предметну жалбу оценила неоснованом.

Имајући у виду наведено у складу са одредбом члана 226. став 4. тачка 10) ЗЈН, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

  
ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА  
Весна Гојковић Милин

#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- наручиоцу: ЈКП „Погребне услуге“, Београд, Рузвелтова бр. 50;
- „подносиоцу захтева“: објављивањем на огласној табли и веб презентацији органа.