



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-364/2023
Датум, 22.06.2023. године
Београд

Објављено на огласној табли и
на презентацији 20.07.2023. године
Обавештење се сматра издатим
истог дана 04.08.2023. године

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „ENERGY PLUS“ d.o.o. Београд, ул. Омладинских бригада бр. 86 Ј, поднетом поводом отвореног поступка ради закључења оквирног споразума јавне набавке радова - изградња недостајуће инфраструктуре - топловодна мрежа, ЈН бр. 83 ОР-ОС/22, за који је дана 16.08.2022. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 15.08.2022. године), наручиоца ЈКП „Београдске електране“, Београд, ул. Савски насип бр. 11, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Ане Антић, као председнице већа, и чланица Републичке комисије Јелене Стојановић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, број 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 22.06.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „ENERGY PLUS“ d.o.o. Београд, поднет поводом отвореног поступка ради закључења оквирног споразума јавне набавке радова - изградња недостајуће инфраструктуре - топловодна мрежа, ЈН бр. 83 ОР-ОС/22, за који је дана 16.08.2022. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 15.08.2022. године), наручиоца ЈКП „Београдске електране“, Београд, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева „ENERGY PLUS“ d.o.o. Београд, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка ради закључења оквирног споразума јавне набавке радова - изградња недостајуће инфраструктуре - топловодна мрежа, ЈН бр. 83 ОР-ОС/22, наручилац ЈКП „Београдске електране“, Београд (у даљем тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка бр. ЕФР -35247/22 од 18.05.2022. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 16.08.2022. године (послат на објављивање дана 15.08.2022. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке, чија последња измена је објављена на Порталу јавних набавки дана 04.05.2023. године.

У последњој измени јавног позива од 04.05.2023. године је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 18.05.2023. године у 10:30 часова.

Привредни субјект „ENERGY PLUS“ d.o.o. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева), иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, оспоравајући садржину конкурсне документације коју је наручилац у конкретном случају сачинио, тако што је наручиоцу поднео захтев за заштиту права дана 15.05.2023. године, електронским путем, преко Портала јавних набавки.

С тим у вези, поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева је истакао следеће:

- да је наручилац повредио одредбе ЗЈН, јер у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта „Контрола квалитета“ није предвидео обавезу понуђача да достави и овлашћење од дистрибутера или генералног заступника за систем за дојаву влаге. У вези са наведеним, подносилац захтева је навео да је наручиоцу путем захтева за додатна појашњења конкурсне документације указао да је у Техничкој спецификацији предвиђено да сва мерења ради овлашћени дистрибутер опреме или произвођач опреме система за надзор влаге и цурења, те да је стога неопходно и да међу критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта наручилац предвиди да је потребно да понуђач достави овлашћење и од дистрибутера или генералног заступника за систем за дојаву влаге. Међутим, како је даље истакао подносилац захтева, наручилац је у одговору на наведену примедбу подносиоца захтева само навео да ће „у наредном периоду размотрити постављена питања, извршити евентуалну измену конкурсне документације и у складу са тим продужити рок за достављање понуда“, из чега произилази да наведени одговор наручиоца није јасан, те да је исти повредио одредбе члана 8. ЗЈН;

- да је наручилац повредио одредбе ЗЈН, јер је изменио конкурсну документацију у делу који се односи на критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у делу у којем је описан неопходан пословни капацитет којим привредни субјект треба да располаже, тако што је „тражио грађевинске и машинске радове на демонтажи, испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода у вредности од минимум 300.000.000,00 динара“, али није прецизирао колики треба да буде удео грађевинских, а колико машинских радова у укупном износу. У вези са наведеним, подносилац захтева је указао да је поставио наручиоцу питање да ли подносилац захтева испуњава овај услов ако достави доказ да је извео грађевинске радове на изградњи каналских и предизолованих топловода у вредности већој од 400.000.000,00 динара, али да је наручилац одговорио само да ће „у наредном периоду размотрити постављена питања, извршити евентуалну измену конкурсне документације и у складу са тим продужити рок за достављање понуда“, што није у складу са ЗЈН;

- да је наручилац незаконито поступио јер у Моделу уговора и Моделу оквирног споразума није изменио име заступника. У вези са наведеним, како је даље указао, подносилац захтева је путем захтева за додатна појашњења конкурсне документације указао на наведену околност, али је исти одговорио да ће „у наредном периоду размотрити постављена питања, извршити евентуалну измену конкурсне документације и у складу са тим продужити рок за достављање понуда“;

- да Техничка спецификација није довољно прецизна у погледу захтева да предизолована флексибилна-савитљива цев мора бити произведена према стандарду SRPS EN 15632-1-2:2015 и техничкој спецификацији 3G-200-2 Класа 2, будући да није јасно „о каквој техничкој спецификацији се ради“, односно „на коју техничку

спецификацију 3G-200-2 Класа 2 се позива“. На наведено, како је даље истакао, подносилац захтева је указао наручиоцу путем захтева за додатна појашњења конкурсне документације, али наручилац је само одговорио да ће „у наредном периоду размотрити постављена питања, извршити евентуалну измену конкурсне документације и у складу са тим продужити рок за достављање понуда“, али није изменио Техничку спецификацију у наведеном делу нити је отклонио наведену нејасноћу.

На основу свега изнетог, подносилац захтева је предложио да се предметни поступак јавне набавке делимично поништи, те је истакао захтев да му наручилац надокнади трошкове поступка заштите права у укупном износу од 165.000,00 динара, од чега у износу од 120.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права, а у износу од 45.000,00 динара на име сачињавања захтева за заштиту права од стране адвоката.

Наручилац је дана 22.05.2023. године путем Портала јавних набавки доставио Републичкој комисији и подносиоцу захтева Одговор на захтеве за заштиту права, а истог дана наручилац је наведени Одговор, заједно са документацијом о предметном поступку јавне набавке, и непосредно доставио Републичкој комисији.

У наведеном Одговору наручилац је истакао да су наводи подносиоца захтева неосновани. С тим у вези, у погледу навода подносиоца захтева да наручилац у делу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта - „Контрола квалитета“, није тражило овлашћење од дистрибутера или генералног заступника и за систем за појаву влаге, наручилац је посебно указао следеће:

- да је јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен на Порталу јавних набавки дана 16.08.2022. године (послат на објављивање 15.08.2022. године), те да је у истом наведено да рок за подношење понуда истиче дана 05.09.2022. године у 10:00 часова,
- да је Наручилац дана 17.08.2022. године, путем Портала јавних набавки, извршио измену конкурсне документације у делу - Образац структуре цена,
- да је Наручилац дана 30.08.2022. године, путем Портала јавних набавки продужио рок за доставу понуда и одредио нови рок, и то: 14.09.2022. године до 10:30 часова,
- да је Наручилац дана 31.08.2022. године, путем Портала јавних набавки, извршио измену конкурсне документације у делу - Критеријуми за избор привредног субјекта,
- да је привредни субјект „Изолир“ а.д. Зрењанин, иницирао поступак заштите права оспоравајући садржај конкурсне документације, тако што је дана 12.09.2022. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, поднео захтев за заштиту права,
- да је поступак заштите права покренут наведеним захтевом за заштиту права окончан тако што је Републичка комисија донела Решење број 4-00-645/2022 од 21.10.2022. године којим се одбија захтев за заштиту права као неоснован,
- да су привредни субјекти „ISOPLUS“ д.о.о. Београд, и „PANGRAP INVEST“ д.о.о. Лазаревац, иницирали поступак заштите права оспоравајући садржај конкурсне документације, тако што су дана 06.01.2023. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, поднео захтев за заштиту права,
- да је поступак заштите права покренут наведеним захтевима за заштиту права окончан тако што је Републичка комисија донела Решење број 4-00-29/2023 од 09.02.2023. године којим се одбијају захтеви за заштиту права као неосновани,
- да је дана 15.05.2023. године подносилац захтева поднео захтев за заштиту права, из чије садржине произлази да исти сматра да конкурсна документација у делу Техничке спецификације није сачињена на начин који је у складу са одредбама ЗЈН.

Из наведеног, како је даље указао наручилац, произилази да конкурсна документација није мењана у погледу наведеног критеријума за квалитативни избор привредног субјекта још од дана 16.08.2022. године, „што даље значи да је конкурсна документација у наведеном делу од тог дана била позната привредним субјектима заинтересованим за учешће у предметном поступку јавне набавке, а самим тим и подносиоцу захтева који је могао бити упознат са истим“. Стога је, како је даље истакао наручилац, подносилац захтева „имао могућност оспоравања у року из члана 214. став 2. ЗЈН у односу на рок за подношење понуда, који је био одређен на дан 14.09.2022. године“, што значи да „у овој фази предметног поступка јавне набавке подносилац захтева више нема основ у складу са ЗЈН да оспорава правилност поступања наручиоца у вези са сачињавањем конкурсне документације и садржином исте у делу који је оспорен предметним захтевом за заштиту права, а везаним за Техничку спецификацију, будући да је у складу са чланом 214. став 6. ЗЈН, прописано да се захтевом за заштиту права не могу оспоравати радње наручиоца предузете у поступку јавне набавке ако су подносиоцу захтева били или могли бити познати разлози за његово подношење пре истека рока за подношење захтева из става 2.-4. овог члана“.

У истом Одговору на захтев за заштиту права наручилац је даље указао да је неоснован и навод подносиоца захтева који се односи на критеријум за квалитативни избор привредног субјекта „Списак изведених радова“. Наиме, у опису наведеног критеријума, пре измене конкурсне документације, било је наведено је следеће: „Да је привредни субјект у претходних (5) пет година, пре истека рока за подношење понуда, извршио грађевинске радове на подземним инсталацијама и мапинске радове на демонтажи, монтажи и испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода, у вредности од минимум 400.000.000,00 динара, а од тога на изградњи флексибилних топоводних система карактеристика описаних у техничкој документацији у вредности од минимум 100.000.000,00 динара. Доказ: Привредни субјект је дужан да достави референц листу (назив наручиоца, контакт особу и број телефона, период реализације наведеног посла). Референц листа мора бити и потписана од стране одговорног лица понуђача. Привредни субјект је дужан да уз референц листу достави фотокопију потврда издатих од стране Наручилаца наведених у референц листи“. У погледу наведеног, подносилац захтева је, како је даље указао наручилац, поставио питање да ли, на основу овако дефинисаног захтева, испуњава овај услов и колико је потребно грађевинских радова у кумулативу, те је истакао да наручилац није недвосмислено одговорио на иста питања и примедбе. Међутим, у конкретном случају, како је даље указао наручилац, подносилац захтева је предметна питања поставио дана 05.04.2023. године, а наручилац је, како је и одговорио, извршио продужетак рока за доставу понуда и на Порталу јавних набавки објавио Имену конкурсне документације дана 03.05.2023. године, у оквиру које је прецизно дефинисао захтеве у погледу за критеријум за избор привредног субјекта, а који се тичу референтних радова. Што се тиче примедбе подносиоца захтева да му наручилац није прецизно одговорио на постављена питања, наручилац је посебно у Одговору на захтев за заштиту права истакао да би „давање одговора да ли конкретан понуђач испуњава постављене критеријуме, у овој фази поступка, представљало грубо кршење одредби ЗЈН“.

У истом Одговору наручилац је истакао и да је неоснован навод подносиоца захтева којим је указао да наручилац није изменио у Моделу уговора и у Моделу оквирног споразума име заступника. Наведено стога што је, како је даље указао наручилац, дана 03.05.2023. године извршена Измена конкурсне документације,

којом је „одстрањен“ Модел уговора, те извршена измена у погледу имена законског заступника у оквиру Модела оквирног споразума.

У Одговору на захтев за заштиту права наручилац је даље истакао да је подносилац захтева неосновано оспорио Техничку спецификацију, у делу који се тиче предизоловане флексибилне - савитљиве цеви, где је предвиђено да исте цеви морају бити произведене према стандарду SRPS EN 15632-1-2:2015 и техничкој спецификацији ZG200-2 базираној на стандарду EN 15632-1,2. Наведено стога што, како је даље истакао наручилац, Техничка спецификација у овом делу није мењана од дана 16.08.2022. године, када је на Порталу јавних набавки објављен јавни позив, у којем је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 05.09.2022. године у 10:00 часова. Стога је, како је даље указао наручилац, подносилац захтева имао могућност да оспори Техничку спецификацију у наведеном делу сходно члану 214. став 2. ЗЈН, у односу на рок за подношење понуда, који је био одређен на дан 05.09.2022. године.

У конкретном случају подносилац захтева није, у смислу одредбе члана 220. став 2. ЗЈН, доставио Мишљење у вези са Одговором наручиоца на предметни захтев за заштиту права.

Имајући у виду да је уз захтев за заштиту права подносиоца захтева достављен доказ да је уплаћена такса, да су исти захтеви поднети у року, од стране лица које има активну легитимацију, као и да је садржина истих захтева у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, Републичка комисија је, у конкретном случају, утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по поднетим захтевима за заштиту права.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву за заштиту права, тако и у одговору који је поводом истог дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија најпре констатује да је у предметном поступку јавне набавке подносилац захтева „Изолир“ а.д. Зрењанин, поднео захтев за заштиту права дана 12.09.2022. године, (електронским путем преко Портала јавних набавки), којим је оспорио садржину конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке, те да је Републичка комисија, поступајући по наведеном захтеву, донела Решење број 4-00-645/2022 од 21.10.2022. године, којим је одбијен као неоснован наведени захтев за заштиту права подносиоца захтева „Изолир“ а.д. Зрењанин.

С тим у вези, Републичка комисија указује да је полазећи од навода подносиоца захтева „Изолир“ а.д. Зрењанин, истакнутих у наведеном захтеву за заштиту права од 12.09.2022. године, којима је оспорена садржина предметне конкурсне документације, а међу којим наводима је истакнут и навод да је наручилац незаконито поступио када је у оквиру захтеваног пословног капацитета предвидео да „од 400 милиона вредности траженог пословног капацитета чак 100 милиона мора бити на изградњи флексибилних топлководних система“, Републичка комисија је извршила анализу целокупне достављене документације о предметном поступку јавне набавке.

Сходно томе, увидом у конкурсну документацију сачињену за предметни поступак јавне набавке, Републичка комисија је утврдила да је у истој, у делу под називом „Техничка спецификација“ (чија је последња измена објављена на Порталу јавних набавки дана 13.09.2022. године), описани радови и добра која представљају

предмет конкретне јавне набавке, те да је сходно томе, међу истима наведено и следеће: „Испорука и монтажа флексибилних предизолованих цеви“.

Увидом у наведену конкурсну документацију, Републичка комисија је такође утврдила да је у истој, у делу под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“ (чија последња измена је објављена дана 13.09.2022. године на Порталу јавних набавки), у одељку под називом „Технички и стручни капацитет“, између осталог, под тачком 3.1. Списак изведених радова, као критеријум за квалитативни избор привредног субјекта, поред осталог, предвиђено следеће: „Пословни капацитет: да је привредни субјект у претходних (5) пет година, пре истека рока за подношење понуда, извршио грађевинске радове на подземним инсталацијама и машинске радове на демонтажи, монтажи и испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода, у вредности од минимум 400.000.000,00 динара, а од тога на изградњи флексибилних топловодних система карактеристика описаних у техничкој документацији у вредности од минимум 100.000.000,00 динара“. Такође, утврђено је да је у истом делу конкурсне документације наведено да је привредни субјект, у сврху доказивања наведеног критеријума, дужан да достави „референц листу (назив Наручиоца, контакт особу и број телефона, период реализације наведеног посла)“, те да „референц листа мора бити и потписана од стране одговорног лица понуђача“, као и да је „привредни субјект је дужан да уз референц листу достави фотокопију потврда издатих од стране Наручилаца наведених у референц листи“.

Увидом у податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је подносилац захтева „Изолир“ а.д. Зрењанин дана 07.09.2022. године доставио наручиоцу захтев за додатним појашњењима предметне конкурсне документације, постављајући, између осталог, следеће питање: „Да ли наручилац са сигурношћу може да предвиди да ће изградња предизолованог флексибилног топловода заузимати $\frac{1}{4}$ од свих планираних радова у оквиру предметне набавке будући да је захтевао да од 400 милиона динара вредности траженог пословног искуства чак 100 милиона мора бити на изградњи флексибилних топловодних система?“.

Увидом у исте податке, Републичка комисија је утврдила да је дана 12.09.2022. године наручилац на Порталу јавних набавки објавио одговоре на захтев за додатна појашњења конкурсне документације, међу којима и следећи одговор на наведено питање подносиоца захтева „Изолир“ а.д. Зрењанин: „Оквирни споразум не представља уговор о јавној набавци, већ споразум између наручиоца и понуђача о извршењу појединачних уговора, у количини која буде неопходна. Дакле, оквирни споразум не представља сигурност комплетне реализације свих предвиђених количина и врста радова, што је опште познато. Свакако, за случај да се исти ипак буде реализовао у целини, наручилац мора имати све параметре капацитета и спецификација понуђача како би могао са сигурношћу да додели појединачне уговоре када се створи потреба за то. Детаљан начин закључивања појединачних уговора је описан у Моделу оквирног споразума“.

Узевши у обзир утврђено чињенично стање, Републичка комисија је у свом Решењу бр. 4-00-645/2022 од 21.10.2022. године оценила да наручилац начином на који је предвидео наведени критеријум за квалитативни избор привредног субјекта, описан у тачки 3.1. Списак изведених радова, није повредио одредбе чл. 10, 114, и 117. ЗЈН. а у вези са чл. 7, 9. и 10. ЗЈН.

Наиме, у конкретном случају, подносилац захтева „Изолир“ а.д. Зрењанин је своју аргументацију изнету у захтеву за заштиту права засновао на тврдњама да наручилац није сигуран да ће реализовати све количине и врсте радова по

потписаним појединачним уговорима, те да „није јасно у каквој је логичкој вези процена параметара капацитета и спецификација понуђача пре појединачног уговора са оспоравањем предимензионираног услова да $\frac{1}{4}$ изведених радова мора бити на испоруци и изградњи предизолованог флексибилног топловода“, као и да „наручилац није појаснио зашто је његова објективна потреба да привредни субјект докаже искуство на изградњи предизолованог флексибилног топловода и то у износу од 100.000.000,00 динара, а који износ је вишеструко виши од вредности испоруке и монтаже флексибилних предизолованих цеви са стране 24. Обрасца структуре цене“, при чему се „увидом у „оквирне количине“ може закључити да се „цена нуди за пар стотина метара дужине и за пар стотина комада цеви“, али да то „никако нису оквирне количине за које би наручилац имао оправдање да захтева пословно искуство на изградњи у вредности од минимум 100.000.000,00 динара“.

Међутим, имајући у виду чињеницу да се предметна јавна набавка спроводи у отвореном поступку ради закључења оквирног споразума, по основу којег ће бити закључивани појединачни уговори, како је предвиђено Моделом оквирног споразума, те образложење наведеног критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, које је наручилац дао у Одговору на захтев за заштиту права, где је указао да се наведени критеријум не односи само на изградњу, већ на радове на демонтажи, монтажи и испоруци и монтажи, којих се оквирно се четвртина односи на флексибилне топоводе, Републичка комисија је оценила да је наручилац оправдао разлоге којима се руководи приликом дефинисања оспореног критеријума, те је стога разматрани навод подносиоца захтева оцењен као неоснован.

Прегледом истих података, Републичка комисија је утврдила да је наручилац, након пријема решења Републичке комисије бр. 4-00-645/2022 од 21.10.2022. године, на Порталу јавних набавки дана 20.12.2022. године објавио измену јавног позива за подношење понуда, у којој је једино продужио рок за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, одредивши да наведени рок истиче дана 09.01.2023. године у 10:30 часова, те да није мењао конкурсну документацију у делу насловљеном као „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, одељак под називом „Технички и стручни капацитет“, тачка 3.1. Списак изведених радова.

Републичка комисија констатује да су привредни субјект „ISOPLUS“ d.o.o. Београд, као и привредни субјект „PANRAP INVEST“ d.o.o. Лазаревац, електронским путем, преко портала јавних набавки поднели захтеве за заштиту права дана 06.01.2023. године, којим захтевима су оспорили садржину конкурсне документације.

Одлучујући по наведеним захтевима за заштиту права, Републичка комисија је Решењем број 4-00-29/2023 од 09.02.2023. године одбила исте захтеве, као неосноване.

Прегледом података који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је наручилац, након пријема решења Републичке комисије бр. 4-00-29/2023 од 09.02.2023. године, на Порталу јавних набавки дана 30.03.2023. године објавио измену јавног позива за подношење понуда, у којој је једино продужио рок за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, одредивши да наведени рок истиче дана 13.04.2023. године у 10:30 часова, а да је последњу измену јавног позива објавио дана 04.05.2023. године, у којој је продужио рок за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, одредивши да наведени рок истиче дана 18.05.2023. године у 10:30 часова.

Након пријема предметног захтева за заштиту права, Републичка комисија је најпре разматрала навод подносиоца захтева да је наручилац повредио одредбе ЗЈН, јер је изменио конкурсну документацију у делу који се односи на критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у делу у којем је описан неопходан пословни капацитет којим привредни субјект треба да располаже, тако што је „тражио грађевинске и машинске радове на демонтажи, испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода у вредности од минимум 300.000.000,00 динара“, али није прецизирао колики треба да буде удео грађевинских, а колико машинских радова у укупном износу.

Увидом у података који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је подносилац захтева дана 05.04.2023. године доставио наручиоцу захтев за додатна појашњења конкурсне документације, истичући следеће:

„1) 1. У делу Техничка спецификација - испитивање система за дојаву влаге у предизолованим системима, тражите да сва мерења ради овлашћени дистрибутер опреме или произвођач опреме система за надзор влаге и цурења, а у Критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, у делу Контрола квалитета, тражите овлашћења произвођача или генералног заступника за сву опрему, осим за систем за дојаву влаге. Молимо Вас да онда тражите и овлашћење од дистрибутера или генералног заступника и за систем за дојаву влаге, и да извршите измену описа критеријума за избор привредног субјекта;

2) 2. У делу описа Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта - Списак изведених радова тражите следеће: да је привредни субјект у претходних (5) пет година, пре истека рока за подношење понуда, извршио грађевинске радове на подземним инсталацијама и машинске радове на демонтажи, монтажи и испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода, у вредности од минимум 400.000.000,00 динара, а од тога на изградњи флексибилних топловодних система карактеристика описаних у техничкој документацији у вредности од минимум 100.000.000,00 динара.

питање: На основу овако дефинисаног захтева, интересује нас да ли испуњавамо овај услов ако доставимо доказ да смо извели грађевинске радове на изградњи каналских и предизолованих топловода у вредности већој од 400.000.000,00 динара? Ако је Ваш одговор негативан, молимо Вас да тачно дефинишете колико је потребно грађевинских радова у кумулативу, колико је потребно радова на демонтажи и монтажи, а колико на испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода, како потенцијални понуђачи не би били у заблуди. Такође Вас молимо, да уколико извршите измену описа критеријума за избор привредног субјекта, да продужите рок за доставу понуда;

3) 3. У Моделу уговора и Моделу оквирног споразума (оба се налазе на порталу), имате уписаног прошлог заступника, па Вас молимо да извршите измену и да нам појасните који од ова два модела је меродаван;

4) 4. У делу Техничка спецификација - флексибилне предизоловане цеви, тражите да предизолована флексибилна-савитљива цев мора бити произведена према стандарду СРПС ЕН 15632-1-2:2015 и техничкој спецификацији ЗГ-200-2 Класа 2. Можете ли нам појаснити о каквој техничкој спецификацији се ради када се већ позивате да је базирана на међународни стандард?“.

Даљим увидом, Републичка комисија је утврдила да је наручилац дана 07.04.2023. године објавио одговор поводом наведеног захтева за додатна појашњења, следеће садржине: „Наручилац ће у наредном периоду размотрити

постављена питања, извршити евентуалну измену конкурсне документације и у складу са тим, продужити рок за достављање понуда“.

Увидом у конкурсну документацију за предметни поступак јавне набавке, Републичка комисија је утврдила да је последња измена дела исте документације под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“ објављена на Порталу јавних набавки дана 04.05.2023. године, те да је у одељку под називом „Технички и стручни капацитет“, под тачком 3.1. Списак изведених радова, као критеријум за квалитативни избор привредног субјекта, предвиђено следеће: „Да је привредни субјект у претходних 5 (пет) година, пре истека рока за подношење понуда, извршио: 1. Грађевинске и машинске радове на демонтажи, испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода у вредности од минимум 300.000.000,00 динара. 2. Испоруку и уградњу флексибилних топловодних система, карактеристика описаних у техничкој спецификацији, у вредности од минимум 100.000.000,00 динара. Доказ: Привредни субјект је дужан да достави референц листу (назив Наручиоца, контакт особу и број телефона, период реализације наведеног посла). Референц листа мора бити и потписана од стране одговорног лица понуђача. Привредни субјект је дужан да уз референц листу достави фотокопију потврда издатих од стране наручилаца наведених у референц листи“.

Увидом у Техничку спецификацију (чија последња измена је објављена на Порталу јавних набавки дана 04.05.2023. године), која представља саставни део конкурсне документације за предметни поступак јавне набавке, утврђено је да су у истој детаљно описани радови и добра која представљају предмет конкретне јавне набавке, при чему је указано да предмет конкретне јавне набавке представљају грађевински и машински радови на демонтажи, испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода (описани у Техничкој спецификацији), као и испорука и уградња флексибилних топловодних система (чије су карактеристике описане у истој Техничкој спецификацији).

Чланом 5. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац у примени овог закона обавезан да поступа на економичан и ефикасан начин, да обезбеди конкуренцију, једнак положај свих привредних субјеката, без дискриминације, као и да поступа на транспарентан и пропорционалан начин.

Чланом 7. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, а ставом 2. истог члана ЗЈН је прописано да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.

Чланом 9. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Чланом 10. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне.

Чланом 93. став 1. ЗЈН је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Чланом 114. став 1. ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности, финансијски и економски капацитет,

технички и стручни капацитет (став 1.), да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке (став 2.), да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци (став 3.). да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке (став 4.), даје ако наручилац одреди критеријуме за избор из става 1. овог члана. дужан да у јавном позиву одреди потребни ниво капацитета и одговарајуће начине њиховог доказивања (став 5.).

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у последњој измени конкурсне документације за предметни поступак јавне набавке (од 04.05.2023. године), у смислу одредби чл. 114. и 117. ЗЈН, као критеријум за избор привредног субјекта предвидео да понуђач мора да располаже минималним техничким и стручним капацитетом, под којим се, поред осталог, подразумева да је у претходних 5 (пет) година, пре истека рока за подношење понуда, извршио: 1. Грађевинске и машинске радове на демонтажи, испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода у вредности од минимум 300.000.000,00 динара и 2. Испоруку и уградњу флексибилних топловодних система, карактеристика описаних у техничкој спецификацији, у вредности од минимум 100.000.000,00 динара, о чему је као доказ, дужан да достави „референц листу (назив Наручиоца, контакт особу и број телефона, период реализације наведеног посла), која референц листа мора бити и потписана од стране одговорног лица понуђача, при чему је „привредни субјект дужан да уз референц листу достави фотокопију потврда издатих од стране наручилаца наведених у референц листи“.

Имајући у виду утврђену садржину конкурсне документације, те начин на који је подносилац захтева оспорио поступање наручиоца приликом прописивања предметног критеријума, Републичка комисија констатује да је подносилац захтева неосновано указао да је наручилац у конкретном поступку јавне набавке, прописивањем оспореног критеријума на начин на који је исти предвиђен конкурсном документацијом сачињеном ради спровођења предметног поступка јавне набавке, поступио противно одредбама ЗЈН.

Наиме, у конкретном случају, полазећи од садржине Техничке спецификације, из чије садржине произилази да предмет конкретне јавне набавке представљају грађевински и машински радови на демонтажи, испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода (описани у Техничкој спецификацији), као и испорука и уградња флексибилних топловодних система, чије карактеристике су такође описане у истој Техничкој спецификацији, Републичка комисија је оценила да је наведени критеријум у логичкој вези са предметом конкретне јавне набавке, у смислу члана 114. став 4. ЗЈН.

Поред наведеног, а полазећи од разматраног навода подносиоца захтева, Републичка комисија је оценила да чињеница да наручилац није прецизирао колики треба да буде проценат грађевинских, а колики проценат машинских радова демонтажи, монтажи и испоруци и монтажи каналних и предизолованих топловода

међу захтеваним референтним радовима, не може да буде разлог за поништај предметног поступка јавне набавке, како је истакао подносилац захтева.

Наведено стога што је наручилац јасно описао врсту и вредност неопходних референтних радова, па је сходно томе, по оцени Републичке комисије, у обавези и да приликом стручне оцене понуда једино и цени наведене параметре, без обзира на проценат, односно удео наведених врста радова у доказима које му привредни субјекти доставе.

Због свега наведеног, Републичка комисија је оценила да наручилац у конкретном случају није повредио цитиране одредбе чл. 5, 7, 9. и 10, у вези са чл. 93, 114. и 117. ЗЈН, из разлога на које је указао подносилац захтева, те је стога разматрани навод подносиоца захтева оцењен као неоснован.

Републичка комисија је потом разматрала навод подносиоца захтева којим је указао да је наручилац незаконито поступио јер у Моделу уговора и Моделу оквирног споразума није изменио име заступника.

Увидом у податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је јавни позив објављен дана 16.08.2022. године (послат на објављивање дана 15.08.2022. године), те да је истог дана на Порталу јавних набавки објављена и конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

Увидом у наведену конкурсну документацију, Републичка комисија је утврдила да саставни део исте представљају Модел уговора и Модел оквирног споразума, у којима је као заступник наручиоца наведено лице Раде Б, директор.

Даљим увидом, утврђено је да је последњу измену Модела оквирног споразума наручилац објавио на Порталу јавних набавки дана 04.05.2023. године, те да је у истом као одговорно лице наведено лице Вања В, в.д. директора, док је Модел уговора деактивиран и не представља саставни део конкурсне документације.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, Републичка комисија је оценила да је разматрани навод подносиоца захтева неоснован.

Наведено стога што је у последњој измени Модела оквирног споразума (објављеној на Порталу јавних набавки дана 04.05.2023. године), наручилац изменио име заступника, те је стога, по оцени Републичке комисије, подносилац захтева неосновано указао да наручилац није изменио наведени податак.

Полазећи од навода подносиоца захтева да је је наручилац повредио одредбе ЗЈН, јер у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта „Контрола квалитета“ није предвидео обавезу понуђача да достави и овлашћење од дистрибутера или генералног заступника за систем за дојаву влаге, те навод да Техничка спецификација није довољно прецизна у погледу захтева да предизолована флексибилна-савитљива цев мора бити произведена према стандарду SRPS EN 15632-1-2:2015 и техничкој спецификацији 3G-200-2 Класа 2, будући да није јасно „о каквој техничкој спецификацији се ради“, односно „на коју техничку спецификацију 3G-200-2 Класа 2 се позива“, Републичка комисија је извршила увид у целокупну документацију и све податке који су објављени на Порталу јавних набавки.

На основу увида у јавни позив и конкурсну документацију објављену на Порталу јавних набавки дана 16.08.2022. године, Републичка комисија је утврдила да је у истима наведено да рок за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке истиче дана 05.09.2022. године. Такође, утврђено је да је у делу наведене конкурсне документације под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у одељку под називом „Технички и стручни капацитет“, под тачком 3.4. Контрола

квалитета, као критеријум за квалитативни избор привредног субјекта, предвиђено следеће: „Овлашћење произвођача опреме - Понуђач је у обавези да достави овлашћење произвођача или генералног заступника за дистрибуцију на територији РС за следећу опрему: предизоловане цеви, предизолована колена, предизоловане рачве, предизоловане редуccionе комаде, неумрежене термоскупљајуће спојнице, неумрежене електро заварне спојнице са утиснутим жицама за фузионо заваривање, завршне термоскупљајуће спојнице, предизоловану комбиновану зауставну арматуре (крајњи произвођач), предизоловане чврсте тачке, завршне капе, гумене пролазе кроз зид, челичне цеви, хамбуршке лукове, аксијалне таласасте компензаторе, лептирасте затвараче, лоптасте славине, флексибилне цеви и челичне спојнице за спајање флексибилне и челичне круте цеви. Овлашћење мора бити на српском језику. Доказ: Понуђач је у обавези да достави овлашћење произвођача или генералног заступника за дистрибуцију на територији РС за следећу опрему: предизоловане цеви, предизолована колена, предизоловане рачве, предизоловане редуccionе комаде, неумрежене термоскупљајуће спојнице, неумрежене електро заварне спојнице са утиснутим жицама за фузионо заваривање, завршне термоскупљајуће спојнице, предизоловану комбиновану зауставну арматуре (крајњи произвођач), предизоловане чврсте тачке, завршне капе, гумене пролазе кроз зид, челичне цеви, хамбуршке лукове, аксијалне таласасте компензаторе, лептирасте затвараче, лоптасте славине, флексибилне цеви и челичне спојнице за спајање флексибилне и челичне круте цеви. Овлашћење мора бити на српском језику“.

Поред наведеног, утврђено је да је у делу исте конкурсне документације под називом „Техничка спецификација“, у одељку под називом „Испитивање система за дојаву појаве влаге у предизолованим системима“, између осталог, наведено следеће: „Сва мерења ради овлашћени дистрибутер опреме или произвођач опреме система за надзор влаге и цурсња“, а да је у одељку „Флексибилне предизоловане цеви“, поред осталог, наведено следеће: Опис - Испорука и монтажа флексибилних предизолованих цеви. У позицију улази потребно премотавање и исправљање крајева. Предизоловани флексибилни-савитљиви систем произведен према SRPS EN 15632-1-2:2015 И техничкој спецификацији ZG200-2 базираној на стандарду EN 15632-1,2. Сви елементи морају бити за $T_{max}=95^{\circ}C$ и $P_{max}=10\text{ bar}$. Предизолована флексибилна-савитљива цев, произведена према стандарду SRPS EN 15632-1-2:2015 и техничкој спецификацији ZG200-2 Класа 2 базираној на стандарду EN 15632-1,2“.

Увидом у последњу измену дела конкурсне документације под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 04.05.2023. године, Републичка комисија је утврдила да је у истој остао непромењен део описан у тачки 3.4. „Контрола квалитета“, те да исти гласи: „Овлашћење произвођача опреме - Понуђач је у обавези да достави овлашћење произвођача или генералног заступника за дистрибуцију на територији РС за следећу опрему: предизоловане цеви, предизолована колена, предизоловане рачве, предизоловане редуccionе комаде, неумрежене термоскупљајуће спојнице, неумрежене електро заварне спојнице са утиснутим жицама за фузионо заваривање, завршне термоскупљајуће спојнице, предизоловану комбиновану зауставну арматуре (крајњи произвођач), предизоловане чврсте тачке, завршне капе, гумене пролазе кроз зид, челичне цеви, хамбуршке лукове, аксијалне таласасте компензаторе, лептирасте затвараче, лоптасте славине, флексибилне цеви и челичне спојнице за спајање флексибилне и челичне круте цеви. Овлашћење мора бити на српском језику. Доказ: Понуђач је у обавези да достави овлашћење произвођача или генералног заступника за дистрибуцију на територији РС за следећу опрему:

предизоловане цеви, предизолована колена, предизоловане рачве, предизоловане редуционе комаде, неумрежене термоскупљајуће спојнице, неумрежене електро заварне спојнице са утиснутим жицама за фузионо заваривање, завршне термоскупљајуће спојнице, предизоловану комбиновану зауставну арматуре (крајњи произвођач), предизоловане чврсте тачке, завршне капе, гумене пролазе кроз зид, челичне цеви, хамбуршке лукове, аксијалне таласасте компензаторе, лептирасте затвараче, лоптасте славине, флексибилне цеви и челичне спојнице за спајање флексибилне и челичне круте цеви. Овлашћење мора бити на српском језику“.

Увидом у последњу измену Техничке спецификације, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 04.05.2023. године, Републичка комисија је утврдила да је иста остала непромењена у одељку под називом „Испитивање система за дојаву појаве влаге у предизолованим системима“, у којем је, између осталог, наведено следеће: „Сва мерења ради овлашћени дистрибутер опреме или произвођач опреме система за надзор влаге и цурења“, као и у одељку „Флексибилне предизоловане цеви“, у којем је, поред осталог, наведено следеће: Опис - Испорука и монтажа флексибилних предизолованих цеви. У позицију улази потребно премотавање и исправљање крајева. Предизоловани флексибилни-савитљиви систем произведен према SRPS EN 15632-1-2:2015 И техничкој спецификацији ZG200-2 базираној на стандарду EN 15632-1,2. Сви елементи морају бити за $T_{max}=95^{\circ}C$ и $P_{max}=10\text{ bar}$. Предизолована флексибилна-савитљива цев, произведена према стандарду SRPS EN 15632-1-2:2015 и техничкој спецификацији ZG200-2 Класа 2 базираној на стандарду EN 15632-1,2“.

Чланом 97. став 1. ЗЈН прописано је да предмет оспоравања у поступку заштите права не могу да буду евентуални недостаци или неправилности документације о набавци на које није указано на начин предвиђен ставом 1. овог члана.

Чланом 114. став 1. ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности, финансијски и економски капацитет, технички и стручни капацитет (став 1.), да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке (став 2.), да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци (став 3.), да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке (став 4.), да је ако наручилац одреди критеријуме за избор из става 1. овог члана, дужан да у јавном позиву одреди потребни ниво капацитета и одговарајуће начине њиховог доказивања (став 5.).

Чланом 204. став 4. ЗЈН прописано је да је забрањено подношење захтева за заштиту права ради остварења неког другог циља а не оног због ког је то право признато.

Чланом 204. став 5. ЗЈН прописано је да захтевом за заштиту права не може да се оспорава одређивање врсте поступка, садржина јавног позива и конкурсна документација, ако су предмет оспоравања евентуални недостаци и неправилности на које није претходно указано наручиоцу на начин предвиђен чланом 97. овог закона.

Чланом 214. став 2 ЗЈН прописано је да ће се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом сматрати благовременим ако је

примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, без обзира на начин достављања.

Чланом 221. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да након пријема одговора наручиоца из члана 220. став 1. тачка 2) овог закона или писаног изјашњења подносиоца захтева о наставку поступка пред Републичком комисијом из члана 220. ст. 3 и 4. овог закона Републичка комисија утврђује да ли је захтев за заштиту права односно писано изјашњење о наставку поступка пред Републичком комисијом поднет у року.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, те цитиране законске одредбе, Републичка комисија нарочито указује да је наручилац критеријум за квалитативни избор привредног субјекта описан у тачки 3.4. „Контрола квалитета“, као и Техничку спецификацију у делу који је оспорио подносилац захтева, предвидео у конкурсној документацији објављеној на Порталу јавних набавки дана 16.08.2022. године, те да исте није мењао у каснијим изменама конкурсне документације, укључујући и последњу измену објављену на Порталу јавних набавки дана 04.05.2023. године.

С тим у вези, Републичка комисија указује да је чланом 214. став 2. ЗЈН прописано да ће се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, без обзира на начин достављања.

Имајући у виду утврђено чињенично стање у конкретном случају, односно да је утврђено да конкурсна документација у делу захтева у погледу оспореног критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, те у погледу оспореног дела Техничке спецификације, није мењана од дана 16.08.2022. године, по оцени Републичке комисије у околностима конкретног случаја, за подношење захтева за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације у погледу наведеног критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и Техничке спецификације, не које је у захтеву за заштиту права указао подносилац захтева, релевантан је био рок одређен за подношење понуда 05.09.2022. године.

Наведено имајући у виду да је подносилац захтева предметним захтевом за заштиту права оспорио критеријум за квалитативни избор привредног субјекта и део Техничке спецификације, који су као такви били предвиђени и објављени на Порталу јавних набавки дана 16.08.2022. године, и које наручилац неспорно није мењао након наведеног датума, односно у каснијем току поступка, те је у том смислу, начин на који су исти делови конкурсне документације одређени, а које је подносилац захтева оспорио наводима предметног захтева за заштиту права указујући да су сачињен супротно одредбама ЗЈН, били познати подносиоцу захтева под једнаким условима као и другим заинтересованим привредним субјектима, од самог објављивања на Порталу јавних набавки.

Стога, уколико је подносилац захтева сматрао да су наведени критеријум за квалитативни избор привредног субјекта, те оспорени део Техничке спецификације, одређени противно одредбама ЗЈН, исти је имао могућност да сходно одредби члана 214. став 2. ЗЈН, наведени критеријум и део Техничке спецификације оспори подношењем захтева за заштиту права у року од најкасније три дана пре дана 05.09.2022. године, који је у конкурсној документацији и јавном позиву од 16.08.2022. године одређен као рок за подношење понуда.

Како је у конкретном случају утврђено да је предметни захтеви за заштиту права поднети електронским путем преко Портала јавних набавки дана 15.05.2023.

године, те да је истим оспорена садржина конкурсне документације у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта описаног у тачки 3.4. „Контрола квалитета“ и деловима Техничке спецификације, који нису мењани од момента објављивања истих на Порталу јавних набавки дана 16.08.2022. године и који су у смислу одредби ЗЈН могли бити оспорени подношењем захтева за заштиту права у року од најкасније три дана пре дана 05.09.2022. године, Републичка комисија је оценила да предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева, у делу који се односи на елемент критеријума за квалитативни избор привредног субјекта описан у тачки 3.4. „Контрола квалитета“ и у оспореним деловима Техничке спецификације, у конкретном случају није поднет у складу са одредбом члана 214. став 2. ЗЈН.

На основу свега наведеног, Републичка комисија, сагласно одредби члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН, донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева неоснован, то је Републичка комисија о захтеву за накнаду трошкова одлучила као у ставу II диспозитива овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



Доставити (по ЗУП-у):

- 1) наручиоцу: ЈКП „Београдске електране“, Београд, ул. Савски насип бр. 11
- 2) подносиоцу захтева: „ENERGY PLUS“ d.o.o. Београд, ул. Омладинских бригада бр. 86 Ј