



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА
ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У
ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-330/2023

Датум, 24.05.2023. године

Београд

Објављено на веб
предметници / огласној
табли бр. 21.06.23
Обавештење се сматра
јурисичким истеклом
бр. 06.07.23
геп.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Timbersell“ д.о.о. Ужице, ул. Железничка бр. 43, поднетом у отвореном поступку јавне набавке добара – импрегнисани дрвени прагови, ЈН бр. 22-2023, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки 01.04.2023. године (послат на објављивање дана 31.03.2023. године), наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Немањина бр. 6, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Мерсике Марковић, као председнице већа те чланица Републичке комисије Весне Гојковић Милин и Весне Станковић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019 – у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 24.05.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „Timbersell“ д.о.о. Ужице поднет у отвореном поступку јавне набавке добара – импрегнисани дрвени прагови, ЈН бр. 22-2023, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки 01.04.2023. године (послат на објављивање дана 31.03.2023. године), наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева „Timbersell“ д.о.о. Ужице, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара – импрегнисани дрвени прагови, ЈН бр. 22-2023, наручилац „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке бр. 1/2023-494 од 27.03.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 01.04.2023. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 31.03.2023. године),

када је објављена и конкурсна документација и истим је одређено да рок за подношење понуда истиче дана 05.05.2023. године у 13 часова.

Привредни субјект „Timbersell“ д.о.о. Ужице (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 03.05.2023. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднео захтев за заштиту права у складу са чланом 213. ЗЈН.

Поднетим захтевом за заштиту права, подносилац захтева је указао на поступање наручиоца у фази поступка пре истека рока за подношење понуда.

Подносилац захтева је навео да је као заинтересовано лице у предметном поступку јавне набавке, у року предвиђеном за постављање питања захтевао од наручиоца продужење рока за предају понуде из, како наводи, објективних разлога, те да је, како његов захтев није усвојен, (а у другом поступку који спроводи (ЈН бр. 41-2023), наручилац је на основу питања из истог разлога померио рок), принуђен да поднесе захтев за заштиту права.

Подносилац захтева је истакао да се „доводи у сумњу став комисије и реченица у одговору да је други понуђач успео да прибави банкарску гаранцију, што по правилу наручилац не би требало да зна, ни да фаворизује било ког понуђача“.

Подносилац захтева је навео садржину постављеног питања наручиоцу: „Молимо Вас за померање рока за достављање понуда за 10 дана, а разлог за овај захтев је што смо тренутно у процесу добијања банкарске гаранције за озбиљност понуде, што траје дуже него што је предвиђено, обзиром да су иза нас ускршњи празници, а предстоје нам првомајски. Стога вас љубазно молимо да размислите о продужењу рока за набавку како бисте нам омогућили да завршимо процес добијања банкарске гаранције и доставимо понуду са свим траженим елементима, а у циљу остваривања веће конкурентности“.

Подносилац захтева закључује да наручилац неједнако третира понуђаче и селективно примењује ЗЈН на основу тога ко му поставља питање те наведеним радњама чини битну повреду члана 7. и члана 9. ЗЈН.

Трошкове поступка заштите права подносилац захтева је тражио у укупном износу од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права дао одговор на поднети захтев за заштиту права, који је Републичка комисија примила дана 09.05.2023. године. Такође у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН наручилац је примерак одговора доставио и подносиоцу захтева путем Портала јавних набавки, који се на исти није изјаснио.

У Одговору на поднети захтев за заштиту права наручилац је навео да је јавни позив за подношење понуда дана 01.04.2023. године објављен на Порталу јавних набавки, а дана 03.04.2023. године на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа. Наручилац је указао да је одредбом члана 52. став 2. тачка 1) ЗЈН прописано да је наручилац дужан да у отвореном поступку објави јавни позив те да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, а за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова.

Наручилац је навео да је, поштујући одредбе члана 52. и члана 86. ЗЈН, узимајући у обзир предмет набавке, време потребно за припрему понуда и процењену вредност предметне набавке (која је већа од износа европских прагова), одредио рок за подношење

понуда, који за предметну набавку износи 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, односно до дана 05.05.2023. године, чиме је поштовао све одредбе прописане ЗЈН.

Наручилац је указао да је подносилац захтева у својству заинтересованог привредног субјекта дана 26.04.2023. године поднео захтев за додатним информацијама чију је садржину навео.

Наручилац је указао на одредбе члана 87. став 1. и 2. ЗЈН, и члана 97. став 2. тачка 1) ЗЈН, те је истакао да је имајући у виду предмет јавне набавке, уважавајући ове одредбе ЗЈН, не чекајући крајњи рок за објављивање одговора, наредног дана, 27.04.2023. године у 15:27:38, објавио одговор на Порталу јавних набавки те је навео да би продужавајући рок за још 10 дана, како је подносилац захтева тражио, потенцијалне понуђаче који су благовремено прибавили банкарску гаранцију довео у неравноправан положај јер би исти, због нечије неажурносги и неблаговременог захтева за прибављањем банкарске гаранције, трпели штету (исти би морали да ангажују додатна финансијска средства, анексирају гаранције), што би самим тим и покушљивало њихове понуде, те би посредно штету трпео и сам наручилац.

Наручилац истиче да је, основу одредби ЗЈН, свих чињеница којима је располагао, уважавајући чињеницу да конкурсна документација није мењана, као и стратешки значај добара која се набављају, начин и период неопходан за њихову производњу и припрему, рокове испоруке, и повезаност са другим уговореним пројектима за извођење радова (и да би продужавање рока угрозило реализацију истих), као и чињенице да је у моменту подношења захтева за продужење рока за подношење понуда до датума отварања понуда преостало 10 дана (ценећи да је то сасвим довољан период да понуђач са банком заврши започети посао око издавања банкарске гаранције), заузео став да не постоји оправдан разлог, утемељен у ЗЈН, за продужењем рока за подношење понуда те да је рок од 35 дана примерен врсти поступка и предмету јавне набавке и више него довољан за сваког од понуђача који нема проблема са ликвидношћу да благовремено поднесе захтев банци за издавање банкарске гаранције за озбиљност понуде и прибави исту.

Наручилац истиче је приликом сачињавања конкурсне документације у свему поштовао одредбе члана 7. ЗЈН те да својим чињењем ниједног привредног субјекта није довео у повољнији положај, нити онемогућио да учествује у поступку јавне набавке.

Како је навео, услови из конкурсне документације, самим тим и захтев за прибављањем банкарске документације, били су исти за све потенцијалне понуђаче, објављени на Порталу јавних набавки 01.04.2023. године, те је подносилац захтева неосновано указао на повреду начела обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације.

Даље је указао да је поштујући одредбе члана 9. ЗЈН омогућио свим потенцијалним понуђачима да, на основу захтева из конкурсне документације, у року за подношење понуда, прописаном ЗЈН, припреме и поднесу понуду. Наручилац је истакао да позивање подносиоца захтева на чињеницу да његов захтев за продужење рока није усвојен, а да јесте у другом поступку који наручилац тренутно спроводи и који је у току, није основано те да је свака јавна набавка коју спроводи наручилац, аутономна и спроводи се у складу са ЗЈН, сходно предмету и обиму јавне набавке, а да комисија наручиоца, која проводи поступак јавне набавке, уважавајући одредбе прописане ЗЈН, врши процену оправданости захтева, узимајући у обзир све релевантне чињенице, те на основу њих доноси одлуку о прихватању или неприхватању захтева за продужење рока.

Наручилац је навео да је неоснован навод подносиоца захтева којим се доводи у сумњу „став комисије као и реченица у одговору да је други понуђач успео да прибави банкарску гаранцију, што по правилу Наручилац не би требало да зна, ни да фаворизује било ког другог понуђача“, те је истакао да је у свом одговору експлицитно навео: „Продужавањем рока довели бисмо у неравноправан положај понуђаче који су прибавили банкарску гаранцију и који би морали исту да анексирају“. Наручилац истиче да нити је могао да зна нити је имао непосредна сазнања, нити се бавио шпекулацијама о понуђачима који су прибавили банкарске гаранције и који ће поднети понуду, већ је заузео начелан став.

Такође је истакао да је у предметном поступку јавне набавке у свему поштовао одредбе ЗЈН, у вези са начином припреме конкурсне документације, рачунања и одређивања рокова за подношење понуда, припрему и објављивање одговора на упућене захтеве за разјашњење те да је у свему поштовао одредбе члана 7. и члана 9. ЗЈН на који се подносилац захтева позива, као и да ни једном конкретном радњом или чињењем није ограничио конкуренцију и онемогућио достављање понуда које би биле конкурентне.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Извршеним увидом у документацију којом располаже као и податке доступне на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је јавни позив за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, дана 01.04.2023. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 31.03.2023. године), када је објављена и конкурсна документација. У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 05.05.2023. године у 13 часова.

Увидом у документ „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ који је објављен дана 01.04.2023. године, утврђено је да исти садржи део „Подаци о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима обезбеђења испуњења обавеза понуђача“, у коме је предвиђено: „Средства обезбеђења за озбиљност понуде

Средство обезбеђења за озбиљност понуде – оригинал банкарску гаранцију за озбиљност понуде на износ од три (3%) процената од вредности понуде без ПДВ-а, (модел гаранције који се налази у прилогу ове конкурсне документације) која мора бити неопозива, без приговора, безусловна банкарска гаранција, платива на први позив, која је издата од угледне банке са седиштем у земљи наручиоца или у иностранству, а која је прихватљива за наручиоца и у облику који је прихватљив за наручиоца и са роком важности 30 дана дужим од опције понуде. Иностранци понуђачи достављају неопозиве и безусловне банкарске гаранције, плативе на први позив, а банка која исте издаје мора имати КРЕДИТНИ РЕЈТИНГ КОМЕ ОДГОВАРА НАЈМАЊЕ НИВО КРЕДИТНОГ КВАЛИТЕТА 3 (ИНВЕСТИЦИОНИ РАНГ). Кредитни рејтинг додељује рејтинг агенција која се налази на листи подобних агенција за рејтинг коју је у складу са прописима објавила Народна банка Србије или подобна рејтинг агенција која се налази на листи регистрованих и сертификованих рејтинг агенција коју је објавило Европско тело за хартије од вредности и тржишта (European Securities and Markets Authorities-ЕСМА). Домаћи понуђачи достављају неопозиве и безусловне банкарске гаранције, плативе на први позив, а банка која исте издаје мора бити прихватљива за наручиоца. Банкарска

гаранција иностраног понуђача може бити изражена у ЕУР, с тим што се за прерачун у РСД користи средњи курс НБС на дан отварања понуда. Поднета банкарска гаранција, не може да садржи додатне услове за исплату, краће рокове од оних које одреди наручилац, мањи износ од оног који одреди наручилац или умањену месну надлежност за решавање спорова и мора да испуњава све услове за принудну наплату, сходно важећем Закону о платном промету и Закону о платним услугама.

Наручилац ће уновчити банкарску гаранцију дату уз понуду уколико: понуђач након истека рока за подношење понуда повуче, опозове или измени своју понуду; понуђач коме је додељен уговор благовремено не потпише уговор о јавној набавци; понуђач коме је додељен уговор не поднесе средство обезбеђења за добро извршење посла у складу са захтевима из конкурсне документације.

Наручилац ће вратити банкарске гаранције понуђачима са којима није закључен уговор, одмах по закључењу уговора са изабраним понуђачем.

Уколико понуђач не достави банкарску гаранцију понуда ће бити одбијена као неприхватљива.

Део или делове понуде које није могуће доставити електронским средствима путем Портала јавних набавки привредни субјект подноси на адресу: „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. - Сектор за набавке и централна стоваришта, Немањина 6 – канцеларија 102, Главна писарница, приземље (улаз 3 из парка), 11000 Београд, Са назнаком: „Део понуде за јавну набавку: Дрвени импрегнисани прагови, у отвореном поступку“ Референтни број: 22-2023; Број понуде; НЕ ОТВАРАТИ; Део или делови понуде сматрају се благовременим уколико су примљени од стране наручиоца до 05.05.2023. године до 13:00 часова“.

Даље је утврђено да је наручилац дана 19.04.2023. године (пслато на објављивање 18.04.2023. године) објавио Исправку-обавештење о изменама или додатним информацијама, у опису које је наведено: „Наручилац је, у циљу повећања конкурентности, изменио услов везано за поседовање стандарда ИСО 27001:2013 - системи менаџмента безбедности информација (или одговарајућег)“.

Увидом у документ „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ који је на Порталу јавних набавки објављен дана 19.04.2023. године, утврђено је да није измењена садржина истог у делу „Подаци о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима обезбеђења испуњења обавеза понуђача“, у коме је предвиђено средство обезбеђења за озбиљност понуде.

Даљим увидом у документацију којом располаже Републичка комисија и податке доступне на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручиоцу дана 26.04.2023. године упућен захтев следеће садржине: „Поштовани, Молимо Вас за померање рока за достављање понуда за 10 дана, а разлог за овај захтев је што смо тренутно у процесу добијања банкарске гаранције за озбиљност понуде, што траје дуже него што је предвиђено, обзиром да су иза нас ускршњи празници, а предстоје нам првوماјски. Стога вас љубазно молимо да размислите о продужењу рока за набавку како бисте нам омогућили да завршимо процес добијања банкарске гаранције и доставимо понуду са свим траженим елементима, а у циљу остваривања веће конкурентности“.

Како је даље утврђено, наручилац је дана 27.04.2023. године објавио одговор следеће садржине: „Наручилац је позив за подношење понуда и конкурсну документацију објавио на Порталу јавних набавке 01.04.2023. године, тако да је сваки потенцијални понуђач, уважавајући и разлоге које сте навели, имао довољно времена да благовремено прибави банкарску гаранцију за озбиљност понуде. Продужавањем рока

довели бисмо у неравноправан положај понуђаче који су прибавили банкарску гаранцију и који би морали исту да анексирају. Како је крајњи рок за подношење понуда 05.05.2023. године, надам се да ће те уважити наше разлоге и уложити додатне напоре код банке како бисте прибавили банкарску гаранцију и поднели понуду“.

Чланом 7. ЗЈН став 1. и 2. прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, те да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.

Чланом 9. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Чланом 52. став 1. ЗЈН прописано је да отворени поступак представља поступак у коме сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду.

Чланом 52. став 2. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да у отвореном поступку објави јавни позив.

Чланом 52. став 3. тачка 1) ЗЈН је прописано да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова.

Чланом 86. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да приликом одређивања рокова за подношење пријава и понуда одреди примерене рокове, посебно узимајући у обзир сложеност предмета набавке и време потребно за израду пријава и понуда, а поштујући минималне рокове прописане одредбама овог закона посебно за сваки поступак јавне набавке.

Чланом 87. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда у следећим случајевима: 1) ако додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци нису стављене на располагање у року из члана 97. став 2. овог закона; 2) ако је документација о набавци битно измењена; 3) ако Портал јавних набавки није био доступан у току периода од четири сата пре истека рока за подношење пријава или понуда. Ставом 2. је прописано да се сматра да је документација о набавци битно измењена ако би због измена привредним субјектима нужно било потребно додатно време за припрему понуде или пријаве, а нарочито ако се те измене односе на критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора или техничке спецификације предмета набавке. Ставом 3. је прописано да је у случајевима из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана. Ставом 4. је прописано да наручилац није дужан да продужи рок ако додатне информације или појашњења нису захтеване благовремено или њихова важност није битна за припрему и подношење понуда или пријава.

Чланом 93. став 1. ЗЈН прописано је да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Чланом 97. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу

уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци, и то најкасније: 1) осмог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова; 2) шестог дана пре истека рока за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова. Ставом 2. прописано је да, ако је захтев из става 1. овог члана поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније: 1) шестог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова; 2) четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова и у поступцима у којима је наручилац користио могућност скраћења рокова из разлога хитности.

Полазећи од садржине навода поднетог захтева за заштиту права, Републичка комисија налази да иста не представља основ за оцену да је поступање наручиоца у вези са одређивањем рока за подношење понуда било противно одредбама ЗЈН на које указује подносилац захтева у поднетом захтеву за заштиту права.

Наведено следи из околности да је захтевом за заштиту права, подносилац захтева навео садржину својих обраћања наручиоцу као и садржину одговора наручиоца на исти, те је у захтеву за заштиту права указао да наручилац таквим одговором није уважио захтев који је наручиоцу упутио са молбом да изврши померање рока за подношење понуда чиме је учинио повреду члана 7. и члана 9. ЗЈН.

Имајући у виду садржину поднетог захтева за заштиту права, Републичка комисија указује да из исте не следи да постоји основ за оцену да је поступање наручиоца на које указује подносилац захтева противно одредбама члана 7. и члана 9. ЗЈН.

Наводе захтева којима указује на повреду начела поступка јавне набавке из члана 7. и 9. ЗЈН подносилац захтева заснива на чињеници да је наручилац негативно одговорио на захтев који му је упућен у форми захтева за појашњење конкурсне документације, односно да исте није уважио, тиме што није померио рок за подношење понуда и тиме омогућио конкретном привредном субјекту да прибави банкарску гаранцију, те да је у одговору навео, како то сматра подносилац захтева, да је други понуђач успео да прибави банкарску гаранцију, што наручилац не би требало да зна, нити да фаворизује било ког понуђача.

Републичка комисија указује да из утврђене садржине постављених захтева за појашњењем следи да је заинтересовани привредни субјект од наручиоца захтевао померање рока за достављање понуда за 10 дана, а из разлога јер је у процесу добијања банкарске гаранције за озбиљност понуде, који процес услед празника, како је исти навео, траје дуже него што је уобичајено те како би му на тај начин било омогућено да „заврши процес добијања банкарске гаранције и достави понуду са свим траженим елементима, а у циљу остваривања веће конкурентности“.

Републичка комисија оценила је да исто не представља аргументацију која би могла бити основана у смислу оспоравања дужине трајања конкретног рока за подношење понуда, са становишта одредби члана 7. и 9. ЗЈН.

Имајући у виду садржину навода поднетог захтева као и одредбу члана 52. став 3. тачка 1) ЗЈН, по оцени Републичке комисије, ситуација у којој се услед сопствених

радњи један од заинтересованих привредних субјеката налазио у току припреме понуде и који као разлог за померање рока за подношење понуда наводи немогућност благовременог прибављања банкарске гаранције, не представља основано указивање на повреду члана 7. и 9. ЗЈН, а посебно узимајући у обзир да је, захтев за банкарском гаранцијом као средством обезбеђења за озбиљност понуде одређен у неизмењеном тексту још у конкурсној документацији објављеној 01.04.2023. године. Стога је од наведеног дана исти учињен доступним привредним субјектима заинтересованим за подношење понуде истовремено са објављивањем јавног позива на Порталу јавних набавки, а под једнаким условима и на исти начин.

По оцени Републичке комисије, из утврђеног чињеничног стања не следи да одговара фактичком стању навод захтева, да је наручилац навео да има сазнања о конкретним понуђачима који су прибавили средство обезбеђења за озбиљност понуде с обзиром на то да је увидом у одговор наручиоца од 27.04.2023. године утврђено да је у истом наручилац навео: „Продужавањем рока довели бисмо у неравноправан положај понуђаче који су прибавили банкарску гаранцију и који би морали исту да анексирају“.

Републичка комисија констатује да наводима у предметном захтеву за заштиту права, није указано на конкретне околности услед којих би рок за подношење понуда одређен као у конкретном случају, односно негативан одговор на захтев за продужењем истог, представљао поступање наручиоца противно одредбама ЗЈН у конкретном поступку јавне набавке.

У вези са наведеним, Републичка комисија указује да се сврха комуникације која се у поступку јавне набавке одвија подношењем захтева за појашњењем конкурсне документације и давањем појашњења од стране наручиоца као одговора на исте, у складу са одредбама члана 97. став 1. и 2. ЗЈН, не састоји само у остваривању предуслова за иницирање поступка заштите права, већ пре свега у отклањању евентуалних неправилности или нејасноћа у вези са садржином конкурсне документације, а што у конкретном случају није навод захтева.

У том смислу, а с обзиром на сврху појашњења конкурсне документације, те утврђену садржину објава на Порталу јавних набавки у предметном поступку, Републичка комисија није утврдила да је учињено извесним од стране подносиоца захтева као заинтересованог привредног субјекта, у чему се састоје неправилности у поступању наручиоца у вези са начином на који је дао одговор на постављени захтев у предметном поступку.

Имајући у виду наведено, околност да садржином одговора који је наручилац дао поступајући на основу члана 97. став 2. ЗЈН, није продужио рок за подношење понуда, на начин који би подносилац захтева сматрао задовољавајућим, само по себи не представља недозвољено поступање наручиоца са становишта одредбе члана 97. став 2. ЗЈН, а у вези са чланом 87. став 1. ЗЈН.

У складу са свим претходно констатованим, Републичка комисија је оценила да је поднети захтев за заштиту права неоснован.

Сходно одредби члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН Републичка комисија донела одлуку као у ставу I диспозитива решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев неоснован, о захтеву за накнаду трошкова одлучено је као у ставу другом диспозитива овог решења.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.


ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Мерсиha Марковић

Доставити (по ЗУП-у):

1. наручиоцу: „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Немањина бр. 6,
2. подносиоцу захтева: „Timbersell“ д.о.о. Ужице, ул. Железничка бр. 43.