



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА
ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У
ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-290/2022
Датум, 27.05.2022. године
Београд

ОБЈАВЉЕНО НА WEB
ПРЕЗЕНТАЦИЈИ И ОГЛАСНОЈ
ТАБЛИ ДАНА 23.06.2022. ГОД
ОБЈАВЕЊЕ СЕ СМАТРА
ИЗВРШЕНИМ ИСТЕКОН ДАНА
08.07.2022. ГОДИНЕ.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, ул. Царице Милице бр. 11, поднетом у отвореном поступку јавне набавке услуга – проширење SAP билинг система-регионално подручје Нови Сад и Краљево-имплементација, ЈН бр. 2904/2021 (ЈН/1000/0370/2021), за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки 25.11.2021. године (послат на објављивање дана 24.11.2021. године), наручиоца ЈП Електропривреда Србије, Београд, ул. Балканска бр. 13, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа те чланица Републичке комисије Весне Станковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019 – у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 27.05.2022. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, поднет у отвореном поступку јавне набавке услуга – проширење SAP билинг система-регионално подручје Нови Сад и Краљево-имплементација, ЈН бр. 2904/2021 (ЈН/1000/0370/2021), за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки 25.11.2021. године (послат на објављивање дана 24.11.2021. године), наручиоца ЈП Електропривреда Србије, Београд.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга – проширење SAP билинг система-регионално подручје Нови Сад и Краљево-имплементација, ЈН бр. 2904/2021 (ЈН/1000/0370/2021), наручилац ЈП Електропривреда Србије, Београд (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке бр. 20600-1201.587936/1-2021 од 22.11.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 25.11.2021. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 24.11.2021. године), када је објављена и конкурсна документација и истим је одређено да рок за подношење понуда истиче дана 30.12.2021. године у 14 часова.

У огласу „Исправка-обавештење о изменама или додатним информацијама“ објављеном на Порталу јавних набавки дана 13.04.2022. године (послат на објављивање дана 12.04.2022. године) је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 28.04.2022. године у 10 часова.

Привредни субјект „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 21.04.2022. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднео захтев за заштиту права у складу са чланом 213. ЗЈН.

Поднетим захтевом за заштиту права, подносилац захтева је указао да је у фази припреме понуде у складу са чланом 97. став 1. ЗЈН покренуо процедуру заштите својих права о чему је наручилац објавио обавештење 03.03.2022. године.

Подносилац захтева је навео да је наручилац на основу решења Републичке комисије о „одбацивању“ жалбе подносиоца захтева бр. 4-00-145/2022 од 24.03.2022. године, дана 13.04.2022. године на Порталу јавних набавки објавио Исправку – обавештење о изменама или додатним информацијама којим даје обавештење да наставља предметни поступак и одређује рок за подношење понуда за дан 28.04.2022. године.

Подносилац захтева наводи да он као подносилац захтева до дана подношења овог захтева за заштиту права није добио решење Републичке комисије бр. 4-00-145/2022 од 24.03.2022. године по захтеву за заштиту права који је претходно поднео, тј. у протеклих 28 дана, иако је како указује, законски рок 10 дана од дана доношења решења, нити је предметно решење објављено на Порталу јавних набавки. Како је навео подносилац захтева, једине информације о решењу Републичке комисије бр. 4-00-145/2022 од 24.03.2022. године којима он као подносилац захтева за заштиту права о којем је одлучено овим решењем располаже, јесу информације које је наручилац објавио као „Исправка – обавештење о изменама или додатним информацијама“ дана 13.04.2022. године, а то су информације да је Републичка комисија, како је навео, „одбацила нашу жалбу од 03.03.2022. године“ и да на основу тога наручилац наставља поступак одређујући нови рок за подношење понуда, за 28.04.2022. године.

Подносилац захтева наводи да сматра да су на наведени начин његова права у предметном поступку угрожена, јер је ускраћен за битне информације у жалбеном поступку односно за информације о образложењу Републичке комисије на основу чега је „жалба“ коју је поднео одбијена. Подносилац захтева наводи да сматра да су му ускраћена права након доношења решења Републичке комисије која по правилу наводи у поуци о правном леку, тј. право на наставак жалбеног поступка у управном спору уколико сматра да су његови интереси у предметном поступку јавне набавке угрожени.

Подносилац захтева је указао да је на наведени начин учињена повреда члана 227. став 4. и 5. ЗЈН, те да је наручилац кршењем ових одредби ЗЈН угрозио интересе подносиоца захтева као једног од понуђача у предметном поступку јавне набавке из којих разлога тражи да му се достави примерак решења Републичке комисије по претходном захтеву за заштиту права, те да наручилац одреди нови рок за подношење понуда који ће бити „датиран након што му се као подносиоцу захтева достави решење Републичке комисије“.

Сходно свему наведеном, подносилац захтева је предложио да се поднети захтев за заштиту права усвоји.

Трошкове поступка заштите права подносилац захтева је тражио у укупном износу од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права дао одговор на поднети захтев за заштиту права, који је Републичка комисија примила дана 29.04.2022. године. Такође у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН наручилац је примерак одговора доставио и подносиоцу захтева путем Портала за јавне набавке.

У Одговору на поднети захтев за заштиту права наручилац је навео да се сматра месно ненадлежним у погледу одлучивања с обзиром на то да подносилац захтева оспорава поступање Републичке комисије у погледу достављања решења као и да захтев за заштиту права не представља одговарајући правни лек. Наручилац је навео да је решење Републичке комисије бр. 4-00-145/2022 од 24.03.2022. године којим је одбијен захтев за заштиту права подносиоца захтева наручиоцу достављено путем поште дана 11.04.2022. године, да је након пријема истог на Порталу јавних набавки послао обавештење о донетој одлуци Републичке комисије, те да је, с обзиром на то да је захтев за заштиту права предметним решењем одбијен, одредио нови рок за подношење понуда и у оквиру обавештења навео да наставља са даљим активностима, имајући у виду да је захтев за заштиту права одбијен. Наручилац је навео и да је предметно решење њему достављено и путем Портала јавних набавки.

Подносилац захтева је 04.05.2022. године доставио Републичкој комисији допис у вези са одговором наручиоца на поднети захтев за заштиту права, у коме је навео да, с обзиром да се наручилац у одговору на захтев за заштиту права огласио месно ненадлежним у погледу одлучивања о захтеву за заштиту права, наставља поступак заштите права пред Републичком комисијом.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Извршеним увидом у целокупну документацију којом Републичка комисија располаже, утврђено је да је подносилац захтева у предметном поступку јавне набавке поднео захтев за заштиту права дана 03.03.2022. године.

О предметном захтеву за заштиту права одлучено је решењем Републичке комисије бр. 4-00-145/2022 од 24.03.2022. године, којим је предметни захтев за заштиту права одбијен као неоснован. У доставној наредби предметног решења је наведено: „Доставити (по ЗУП-у): 1. наручиоцу: ЈП Електропривреда Србије, Београд, ул. Балканска бр. 13, 2. подносиоцу захтева: „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, ул. Царице Милице бр. 11“.

Увидом у документацију предметног поступка заштите права, утврђено је да је пошиљка којом је предметно решење упућено на доставу подносиоцу захтева, експедована дана 08.04.2022. године. Даље је утврђено да је предметна пошиљка враћена путем поште Републичкој комисији као пошиљаоцу дана 21.04.2022. године, те да омот пошиљке садржи печате са знацима „ОБАВЕШТЕН НИЈЕ ПОДИГАО“, „RETOUR“.

Даље је утврђено да је предметно решење Републичке комисије објављено на огласној табли Републичке комисије дана 28.04.2022. године, те да је истог дана, објављено на званичној интернет страници Републичке комисије, у одељку „Јавно достављање“, у ком делу је наведено: „Датум објаве 28.04.2022. године; Датум истека рока 13.05.2022. године“.

Даље је утврђено да је предметно решење Републичке комисије након претходно наведеног достављено наручиоцу и подносиоцу захтева путем Портала јавних набавки дана 28.04.2022. године.

Како је утврђено увидом у податке са Портала јавних набавки, након пријема решења Републичке комисије, наручилац је 13.04.2022. године објавио Исправку-обавештење о изменама или додатним информацијама, (послато на објављивање 12.04.2022. године), у опису које је наведено: „Наручилац је након донетог Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (број 4-00-145/2022 од 24.03.2022.године) којим је захтев за заштиту права одбијен као неоснован, одредио нови термин за подношење понуда и то 28.04.2022. године. Такође, Наручилац је продужио рок за доношење Одлуке о додели Уговора“.

Чланом 204. став 1. ЗЈН прописано је да поступак заштите права представља поступак правне заштите поводом поступка јавне набавке у складу са овим законом, поступка за доделу уговора у складу са законом којим се уређују јавно-приватна партнерства и концесије, као и у другим случајевима у складу са законом, који чине: 1) претходни поступак, који спроводи наручилац и 2) поступак пред Републичком комисијом.

Чланом 204. став 4. ЗЈН прописано је да је забрањено подношење захтева за заштиту права ради остварења неког другог циља а не оног због ког је то право признато.

Чланом 214. став 2. ЗЈН прописано је да ће се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, без обзира на начин достављања.

Чланом 227. став 1. ЗЈН прописано је да је Републичка комисија дужна да о захтеву за заштиту права одлучи решењем у року од 30 дана од дана пријема комплетне документације која је потребна за утврђивање чињеничног стања и одлучивање.

Чланом 227. став 4. ЗЈН прописано је да ће Републичка комисија одлуку из ст. 1. и 2. овог члана да достави наручиоцу, подносиоцу захтева и изабраном понуђачу у року од десет дана од дана доношења.

Чланом 227. став 5. ЗЈН прописано је да се одлука Републичке комисије након достављања странкама у поступку, објављује на интернет страници Републичке комисије и на Порталу јавних набавки.

Чланом 227. став 6. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да обавести све учеснике у поступку о донетој одлуци Републичке комисије.

Чланом 228. став 1. прописано је да је одлука Републичке комисије је коначна.

Чланом 228. став 2. прописано је да против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Чланом 228. став 3. прописано је да против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

Чланом 228. став 4. прописано је да управни спор може да се покрене и када Републичка комисија није донела одлуку у роковима предвиђеним чланом 227. овог закона, и да рок за покретање управног спора почиње да тече протеком рока за доношење одлуке из става 1. овог члана.

Чланом 228. став 5. прописано је да покретање управног спора не одлаже извршење одлуке Републичке комисије.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, Републичка комисија констатује да наводи подносиоца захтева не одговарају чињеничном стању утврђеном увидом у документацију предметног поступка јавне набавке и поступка заштите права који је пред Републичком комисијом спроведен поводом претходно поднетог захтева за заштиту права подносиоца захтева у предмету број 4-00-145/2022.

Из садржине предметног захтева за заштиту права произилази да подносилац захтева указује да решење Републичке комисије бр. 4-00-145/2022 од 24.03.2022. године, којим је одлучено о захтеву за заштиту права који је претходно поднео у предметном поступку јавне набавке, њему као подносиоцу наведеног захтева није достављено, из чега закључује да је на наведени начин учињена повреда члана 227. став 4. и 5. ЗЈН, те да је наручилац кршењем ових одредби ЗЈН угрозио интересе подносиоца захтева као једног од понуђача у предметном поступку јавне набавке, односно да су на наведени начин његова права у предметном поступку угрожена јер му није омогућено да буде упознат са садржином решења којим је одлучено о захтеву заштиту права који је поднео, те да сходно томе евентуално заштиту својих права остварује покретањем управног спора.

Републичка комисија констатује да у складу са одредбом члана 204 став 1. ЗЈН а у вези са одредбом члана 214. став 2. ЗЈН, захтевом за заштиту права поднетим пре истека рока за подношење понуда могу да се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом, док се на поступање подносилаца захтева у вези са одлукама Републичке комисије односе одредбе члана 228. ЗЈН.

Како је у конкретном случају неспорно да је предметни захтев за заштиту права поднет у фази пре истека рока за подношење понуда, те да је истим од стране подносиоца захтева указано на незаконитост радње наручиоца, а реч је о радњи која се односи на достављање решења Републичке комисије којим је одлучено о претходно поднетом захтеву за заштиту права подносиоца захтева, а на коју радњу подносилац захтева указује као на радњу наручиоца противну члану 227. став 4. и 5. ЗЈН, Републичка комисија констатује да околност на коју указује подносилац захтева не представља радњу наручиоца нити може бити предмет оспоравања у захтеву за заштиту права.

Наведено следи из садржине предметних одредби члана 227. став 4. и 5. ЗЈН, те околности да је истима регулисано поступање Републичке комисије у вези са достављањем одлуке донете у поступку заштите права пред Републичком комисијом, које поступање не може бити оспоравано захтевом за заштиту права као радња наручиоца, на начин и у роковима из члана 214. став 2. ЗЈН.

Републичка комисија указује да је увидом у документацију којом располаже из поступка заштите права који је пред овим органом окончан доношењем решења број 4-00-145/2022 утврђено да је Републичка комисија одговор наручиоца на поднети захтев подносиоца захтева примила 10.03.2022. године, те да је 24.03.2022. године тј. у року од 14 дана донела решење број 4-00-145/2022, а које је 08.04.2022. године истовремено путем поште доставила и наручиоцу и подносиоцу захтева, а које је наручилац по подацима са повратнице примио 11.04.2022. године (што одговара и наводима самог наручиоца). Такође утврђено је да је предметна пошиљка упућена подносиоцу захтева, враћена путем поште Републичкој комисији као пошиљкоу, дана 21.04.2022. године, те да омот пошиљке садржи печате са знацима „ОБАВЕШТЕН НИЈЕ ПОДИГАО“, „RETOUR“. Предметно решење Републичка комисија објавила је на огласној табли Републичке комисије дана 28.04.2022. године, а истовремено је објављено на званичној интернет страници Републичке комисије, у одељку „Јавно достављање“, у ком делу је наведено: „Датум објаве 28.04.2022. године; Датум истека рока 13.05.2022. године“.

Даље је утврђено да је предметно решење Републичке комисије након претходно наведеног достављено наручиоцу и подносиоцу захтева путем Портала јавних набавки дана 28.04.2022. године.

Имајући у виду све наведено неспорно следи да је наручилац објављивањем обавештења о доношењу решења Републичке комисије поступио у складу са одредбом члана

227. став 6. ЗЈН, као и да нема основа тврдња подносиоца захтева да су му у конкретном случају угрожена права у вези са могућношћу покретања управног спора, а с обзиром на то да предметно решење бр. 4-00-145/2022 од 24.03.2022. године упућено подносиоцу захтева путем поште, истом није уручено из разлога који су на страни самог подносиоца захтева. Услед наведеног Републичка комисија констатује да није у конкретном случају ни постојала могућност да права подносиоца захтева на правну заштиту буду, како је навео, „угрожена“. те наглашава да је на понуђачима одговорност да наводе захтева за заштиту права формулишу на начин којим се несумњиво указује на повреде прописа из члана 204. став 1. ЗЈН, са циљем остваривања правне заштите поводом поступка јавне набавке а да је подношење захтева за заштиту права ради остварења неког другог циља а не оног ради ког је то право признато, забрањено, у складу са чланом 204. став 4. ЗЈН.

У складу са свим претходно констатованим, Републичка комисија је оценила да је поднети захтев за заштиту права неоснован.

Сходно одредби члана 226. став 4. тачка 3) ЗЈН Републичка комисија донела одлуку као у ставу I диспозитива решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Гојковић Милин



Доставити (по ЗУП-у):

1. наручиоцу: ЈП Електропривреда Србије, Београд, ул. Балканска бр. 13,
2. подносиоцу захтева: „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, ул. Царице Милице бр. 11.