



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-273/2022  
Датум, 27.05.2022. године  
Београд

ОБЈАВЉЕНО НА WEB  
ПРЕЗЕНТАЦИЈИ И ОГЛАСНОЈ  
ТАБЛИ ДАНА 23.06.2022.ГОД.  
ОБАВЕШТЕЊЕ СЕ СМАТРА  
ИЗВРШЕНИМ ИСТЕКОМ ДАНА  
08.07.2022. ГОДИНЕ.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, ул. Царице Милице бр. 11, поднетом у отвореном поступку јавне набавке јавне набавке добара – SAP billing, ЈН бр. 136-21, за који јавни позив објављен дана 31.12.2021. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 30.12.2021. године), наручиоца Електродистрибуција Србије д.о.о., Београд, ул. Булевар уметности бр. 12, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Весне Станковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 27.05.2022. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, поднет у отвореном поступку јавне набавке добара – SAP billing, ЈН бр. 136-21, за који јавни позив објављен дана 31.12.2021. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 30.12.2021. године), наручиоца Електродистрибуција Србије д.о.о., Београд.

### Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара – SAP billing, ЈН бр. 136-21, чија је процењена вредност одређена на износ од 273.500.000,00 динара без ПДВ, наручилац Електродистрибуција Србије д.о.о., Београд донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 20700-Д.08.01.-353036/2-2021 од 23.12.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 31.12.2021. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 30.12.2021. године), када је објављена и конкурсна документација.

Након пријема решења Републичке комисије број 4-00-180/2022 од 31.03.2022. године којим је одлучено о жалби поднетој од стране истог подносиоца захтева, против решења наручиоца који је одбачен захтев за заштиту права поднет у предметном поступку јавне набавке, објављена је измена јавног позива дана 14.04.2022. године (послато на објављивање 13.04.2022. године), у којој је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 18.04.2022. године у 12:00 часова.

Привредни субјект „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 15.04.2022. године,

електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднео захтев за заштиту права у складу са чланом 213. ЗЈН.

Поднетим захтевом за заштиту права, подносилац захтева је указао да је у фази припреме понуде у складу са чланом 97. став 1. ЗЈН покренуо процедуру заштите својих права те да је, незадовољан одговором наручиоца, наставио поступак јавне набавке пред Републичком комисијом. Подносилац захтева је навео да је наручилац на основу решења Републичке комисије којим „одбацује“ жалбу подносиоца захтева, дана 14.04.2022. године на Порталу јавних набавки на Порталу јавних набавки објавио Исправку – обавештење о изменама или додатним информацијама којим је одредио нови рок за подношење понуда, за дан 18.04.2022. године.

Подносилац захтева наводи да је, с обзиром на чињеницу да он као подносилац захтева до дана подношења овог захтева за заштиту права није добио решење Републичке комисије по претходно поднетом захтеву за заштиту права, нити је предметно решење објављено на Порталу јавних набавки, ускраћен за битне информације у жалбеном поступку јер није имао увид у исто, при чему је, како наводи, наручилац позивајући се на наведено решење, наставио предметни поступак постављајући нови рок за подношење понуда за 18.04.2022. године, остављајући тиме само један радни дан до истека истог. Подносилац захтева наводи да сматра да су његова права у поступку угрожена, јер је у недостатку информација спречен да даље брани своје интересе чак и у евентуалном наставку жалбеног поступка у оквиру управног спора, те да је на наведени начин учињена повреда члана 227. став 4. и 5. ЗЈН.

Подносилац захтева истиче да је наручилац на наведени начин угрозио интересе подносиоца захтева као једног од понуђача у предметном поступку јавне набавке из којих разлога тражи да му се достави примерак решења Републичке комисије по претходном захтеву за заштиту права, те да наручилац одреди нови рок за подношење понуда који ће бити „датиран након што му се као подносиоцу захтева достави решење Републичке комисије“.

Сходно свему наведеном, подносилац захтева је предложио да се поднети захтев за заштиту права усвоји.

Трошкове поступка заштите права подносилац захтева је тражио у укупном износу од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права доставио одговор на поднети захтев за заштиту права, који је код Републичке комисије заведен дана 25.04.2022. године. Документацију предметног поступка јавне набавке је наручилац доставио 27.04.2022. године.

Такође, у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН наручилац је дана 21.04.2022. године преко Портала јавних набавки доставио подносиоцу захтева одговор на поднети захтев за заштиту права.

У одговору на захтев за заштиту права наручилац је указао да је подносилац захтева у предметном поступку јавне набавке поднео захтев за заштиту права дана 15.03.2022. године, који је одбачен Решењем наручиоца бр. 2460800-07.01.-44831/2-22 од 17.03.2022. године, те да је против наведеног Решења подносилац захтева поднео жалбу Републичкој комисији, о којој је одлучено Решењем бр. 4-00-180/2022 од 31.03.2022. године којим је предметна жалба одбијена као неоснована и потврђено Решење наручиоца. Наручилац наводи да је предметно решење Републичке комисије примио дана 12.04.2022. године и поступајући по истом је на Порталу јавних набавки објавио оглас „Исправка-обавештење о изменама или додатним информацијама“ те је навео да се наставља поступак јавне набавке и одредио је нови рок за подношење понуда за 18.04.2022. године. Наручилац је навео да је у одељку „остали подаци“ наведеног огласа, навео да се одређује нови рок за подношење понуда након решења Републичке комисије којим је „одбачена жалба потенцијалног понуђача“.

Наручилац је даље навео да је при одређивању новог рока за подношење понуда наручилац одредио онолики рок колико је преостало дана од подношења захтева за заштиту права до првобитно одређеног рока за подношење понуда имајући у виду да нису извршене никакве измене конкурсне документације.

У вези са наводима предметног захтева за заштиту права, наручилац је навео да се конкретни наводи односе на поступање у вези са достављањем решења Републичке комисије а не на одређену радњу наручиоца који је наставио поступак у складу са одредбама ЗЈН, те да у складу са наведеним налази да је захтев за заштиту права неоснован, да наручилац није дужан да има нити може да има сазнања о томе да ли је и када подносиоцу захтева уручено решење путем поште, нити може да утиче на објаву решења на Порталу јавних набавки. Наручилац је навео да је у доставној наредби предметног решења Републичка комисија у складу са чланом 227. став 5. ЗЈН наручиоцу упутила и да је наручилац примио предметно решење, али да нема сазнања да ли је по истој доставној наредби у којој је наведен назив и адреса подносиоца захтева, исти путем поште и примио предметно решење. Истакао је и то да је у складу са чланом 257. став 6. ЗЈН у објављеном огласу „Исправка-обавештење о изменама или додатним информацијама“, навео да одређује нови рок за подношење понуда након решења Републичке комисије којим је „одбачена жалба потенцијалног понуђача“.

Наручилац је истакао да услед наведеног налази да је захтев за заштиту права неоснован, да подносилац захтева злоупотребљава институт заштите права ради личних интереса, да се поставља питање активне легитимације подносиоца захтева у овом поступку, као и то да је од момента објављивања јавног позива и конкурсне документације на Порталу јавних набавки 31.12.2021. године до дана одређеног за отварање понуда, 18.04.2022. године, протекло више од три месеца што је, како истиче наручилац, довољно за припрему понуде без обзира на сложеност јавне набавке.

У складу са чланом 220. став 2. ЗЈН, подносилац захтева је 27.04.2022. године доставио Републичкој комисији мишљење у вези са одговором наручиоца на поднети захтев за заштиту права, у коме је навео да, незадовољан оценом наручиоца да су наводи поднетог захтева за заштиту права неосновани, наставља поступак заштите права пред Републичком комисијом.

Републичка комисија је након пријема одговора наручиоца из члана 220. став 1. тачка 2) ЗЈН извршила претходну проверу предметног захтева за заштиту права на основу одредбе члана 221. став 1. ЗЈН у смислу постојања процесних претпоставки ради даљег поступања по истом, утврђујући да ли је за захтев за заштиту права достављен доказ да је уплаћена такса у складу са чланом 225. ЗЈН, да ли је захтев за заштиту права поднет у року, да ли подносилац захтева има активну легитимацију и да ли захтев за заштиту права има садржину из члана 217. став 1. ЗЈН, те је након прегледа комплетне расположиве документације из поступка јавне набавке одлучила као и диспозитиву решења:

Увидом у конкурсну документацију, део „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ чија последња измена је на Порталу јавних набавки објављена дана 14.04.2022. године, утврђено је да је наручилац у истом, у делу „Заштита права“ поред упутства о електронском подношењу захтева за заштиту права и рокова у којима се исти може поднети, дао и детаљно упутство у погледу таксе коју је неопходно уплатити приликом подношења захтева за заштиту права у складу са чланом 225. ЗЈН.

У том смислу је наведено следеће: „Приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева је дужан да достави доказ о уплати таксе. Доказ је сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права. Валидан доказ о извршеној уплати таксе, у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права Републичке комисије, објављен је на сајту Републичке комисије. Поступак заштите права понуђача регулисан је одредбама чл. 186. - 234. ЗЈН. Износ таксе: I. Ако се захтев за заштиту права подноси у складу са чланом 214. ст. 2. и 4. и чланом 215. ЗЈН: =

Такса износи 120.000 динара без обзира на износ процењене вредности набавке. II. Ако се захтев за заштиту права подноси у складу са чланом 214. став 3. ЗЈН: - Такса износи 0,1% процењене вредности набавке а највише 1.200.000 динара, ако је процењена вредност набавке већа од 120.000.000 динара. - Такса износи 120.000 динара ако збир процењених вредности свих оспорених партија није већи од 120.000.000 динара (уколико је јавна набавка обликована по партијама). - Такса износи 0,1% збира процењених вредности свих оспорених партија а највише 1.200.000 динара, ако је та вредност већа од 120.000.000 динара (уколико је јавна набавка обликована по партијама)“.

Увидом у садржину претходних верзија документа „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, објављене 31.12.2021. године и 11.03.2022. године, утврђено је да део „Заштита права“ није био предмет измена од стране наручиоца, те да је садржина предметног дела у свим претходним верзијама истоветна садржини документа објављеног 14.04.2022. године, те као таква била позната подносиоцу захтева приликом подношења два претходна захтева за заштиту права у истом поступку јавне набавке.

Увидом у списе предмета конкретног поступка јавне набавке, те садржину Портала јавних набавки, утврђено је да је подносилац захтева дана 15.04.2022. поднео захтев за заштиту права, а увидом у садржину истог је утврђено да је уз захтев за заштиту права, као доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН, приложена „Потврда о пријему налога за пренос“, из чије садржине следе следећи подаци: „платилац: „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, Царице Милице 11, Београд; сврха плаћања: „ЗЗП Јавно предузеће Електропривреда Србије 2904/2021“; прималац: Буџет Републике Србије Београд“; износ: 120.000,00 динара; модел и позив на број (одобрење): „2904/2021 (ЈН/1000/0370/“, место и датум пријема: „Нови Сад 15.04.2022.“, датум извршења: „15.04.2022.“.

Чланом 214. став 2. ЗЈН прописано је да ће се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, без обзира на начин достављања.

Чланом 217. став 4. ЗЈН прописано је да приликом подношења захтева за заштиту права наручиоцу подносилац захтева је дужан да достави доказ о уплати таксе из члана 225. овог закона.

Чланом 217. став 5. ЗЈН прописано је да је доказ из става 4. овог члана сваки документ из кога може да се утврди да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Чланом 219. став 3. ЗЈН прописано је да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 221. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да након пријема одговора наручиоца из члана 220. став 1. тачка 2) овог закона или писаног изјашњења подносиоца захтева о наставку поступка пред Републичком комисијом из члана 220. ст. 3. и 4. овог закона Републичка комисија утврђује да ли је уз захтев за заштиту права достављен доказ да је уплаћена такса у складу са чланом 225. овог закона.

Чланом 221. став 2. ЗЈН прописано је да ако уз поднети захтев за заштиту права није достављен доказ да је уплаћена такса из члана 225. овог закона Републичка комисија ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Чланом 225. став 1. ЗЈН прописано је да је подносилац захтева дужан да на одређени рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 120.000,00 динара ако се захтев за заштиту права подноси у складу са одредбом члана 214 ст. 2 .и 4. и чланом 215. ЗЈН, без обзира на износ процењене вредности јавне набавке.

Полазећи од цитираних одредби ЗЈН, Републичка комисија указује да је подносилац захтева на основу одредбе члана 217. став 4. ЗЈН дужан да приликом подношења захтева за

заштиту права наручиоцу достави доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН, с тим да доказ одређен ставом 5. наведеног члана 217. ЗЈН представља сваки документ из кога се може утврдити да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. овог закона и да се односи на предметни захтев за заштиту права.

Из чињеничног стања утврђеног у конкретном случају произилази да је у конкурсној документацији у делу који је насловљен као „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, наведено да је приликом подношења захтева за заштиту права подносилац захтева дужан да достави доказ о уплати таксе, да је доказ сваки документ из кога се може утврдити да је трансакција извршена на одговарајући износ из члана 225. ЗЈН и да се односи на предметни захтев за заштиту права, да је валидан доказ о извршеној уплати таксе, у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права Републичке комисије, објављен на сајту Републичке комисије те да такса износи 120.000 динара.

Како је у конкретном случају утврђено да је у предметном поступку заштите права достављена „Потврда о пријему налога за пренос“ из чије садржине је неспорно утврђено да су у делу „сврха плаћања“ наведени подаци који се односе на другог наручиоца и број друге јавне набавке, с обзиром на то да је наведено „сврха плаћања: ЗЗП Јавно предузеће Електропривреда Србије 2904/2021“ односно да наведени документ не садржи податке из којих следи да се извршена трансакција односи на предметни захтев за заштиту права, то Републичка комисија констатује да у складу сходно члану 217. став 5. ЗЈН уз поднети захтев за заштиту права наручиоцу од стране подносиоца захтева није достављен доказ у складу са ставом 4. наведеног члана, из кога се може утврдити да је извршена трансакција на одговарајући износ од 120.000,00 динара, из члана 225. став 1. ЗЈН, која се односи на предметни захтев за заштиту права, услед чега је Републичка комисија у складу са одредбом члана 221. став 2. ЗЈН и 226. став 4. тачка 3) ЗЈН, а у вези са чланом 217. ст. 4. и 5. ЗЈН одлучила као у диспозитиву решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

  
ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА  
Весна Гојковић Милин

#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1) наручиоцу: Електродистрибуција Србије д.о.о., Београд, ул. Булевар уметности бр. 12;
- 2) подносиоцу захтева: „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, ул. Царице Милице бр. 11.