



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-180/2022

Датум, 31.03.2022. године

Београд

ОБЈАВЉЕНО НА WEB
ПРЕЗЕНТАЦИЈИ И ОГЛАСНОЈ
ТАБЛИ ДАНА 28.04.2022.
ОБАВЕШТЕЊЕ СЕ СМАТРА
ИЗВРШЕНИМ ИСТЕКОМ
ДАНА 13.05.2022. ГОДИНЕ

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о жалби подносиоца захтева „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, ул. Царице Милице бр. 11, која је изјављена против Решења бр. 2460800-107.01.-44831/2-22 од 17.03.2022. године, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева поднет поводом отвореног поступка јавне набавке добара – SAP biling, ЈН бр. 136-21, за који јавни позив објављен дана 31.12.2021. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 30.12.2021. године), наручиоца Електродистрибуција Србије д.о.о., Београд, ул. Булевар уметности бр. 12, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић као председнице већа и чланица Републичке комисије Весне Гојковић Милин и Светлане Ражић као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 31.03.2022. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА И ПОТВРЂУЈЕ СЕ Решење бр. 2460800-107.01.-44831/2-22 од 17.03.2022. године, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, поднет поводом отвореног поступка јавне набавке добара – SAP biling, ЈН бр. 136-21, за који је јавни позив објављен дана 31.12.2021. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 30.12.2021. године), наручиоца Електродистрибуција Србије д.о.о., Београд.

Образложење

У отвореном поступку јавне набавке добара – SAP biling, ЈН бр. 136-21, за који је јавни позив објављен дана 31.12.2021. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 30.12.2021. године), наручиоца Електродистрибуција Србије д.о.о., Београд (у даљем тексту: наручилац), подносилац захтева „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је захтев за заштиту права преко Портала јавних набавки дана 14.03.2022. године.

Захтевом за заштиту права подносилац захтева оспорио је поступање наручиоца приликом одређивања рока за подношење понуда у огласима Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама јавног позива и Јавни позив – пречишћени текст,

који су објављени на Порталу јавних набавки 11.03.2022. године (послати на објављивање 10.03.2022. године).

Поступајући по поднетом захтеву за заштиту права наручилац је донео Решење бр. 2460800-107.01.-44831/2-22 од 17.03.2022. године којим је одбацио захтев за заштиту права подносиоца захтева због недостатка активне легитимације, са образложењем да је применом члана 97. ЗЈН и члана 204. став 5. ЗЈН одлучио као у диспозитиву решења. У образложењу предметног решења, наручилац је навео да је дана 31.12.2021. године на Порталу јавних набавки објавио јавни позив и конкурсну документацију за предметну јавну набавку, којим је као рок за подношење понуда одређен 31.01.2022. године. Даље је навео да је од стране привредног субјекта „CyberLab“ д.о.о. Сарајево, дана 27.01.2022. године, путем Портала јавних набавки поднет захтев за заштиту права којим је оспорена садржина конкурсне документације. Наручилац је истакао да је од дана подношења наведеног захтева за заштиту права до истека првобитно одређеног рока за подношење понуда, који је истицао дана 31.01.2022. године, било преостало четири дана, односно три дана рачунајући од 28.01.2022. године, тј. од дана објављивања обавештења о заустављању активности на Порталу јавних набавки. Даље је наведено да је наручилац доставио Одговор на захтев за заштиту права са документацијом из поступка јавне набавке, те да је Републичка комисија донела решење број 4-00-67/2022 од 01.03.2022. године, којим је поднети захтев за заштиту права одбијен као неоснован, а да је на основу овог решења, које је наручиоцу достављено путем Портала јавних набавки дана 08.03.2022. године, наручилац наставио активности, те да је дана 11.03.2022. године на Порталу јавних набавки објавио Исправку-обавештење о изменама или додатним информацијама јавног позива којим је обавестио заинтересоване привредне субјекте да наставља предметни поступак јавне набавке. У решењу је даље наведено да је нови рок за подношење понуда одређен за 16.03.2022. године, те да је тиме остављено и више дана рока од оног који је преостао када је поднет претходни захтев за заштиту права, а до првобитно одређеног рока за подношење понуда. У решењу је даље наведено да одредбама ЗЈН није дефинисано колико је потребно продужити рок након застоја поступка услед подношења захтева за заштиту права, те је указано на решење Републичке комисије број 4-00-143/2021. На основу тога је наручилац, како се даље наводи, одредио онолики рок колико је првобитно преостало дана од дана подношења захтева за заштиту права, до истека рока за подношење понуда, а имајући у виду и то да нису вршене никакве измене конкурсне документације. У предметном решењу је даље наведено да је подносилац захтева уложио благовремен и по питању таксе уредан захтев за заштиту права али да је наручилац применом члана 97. ЗЈН и члана 204. став 5. ЗЈН одлучио као у диспозитиву. У решењу је истакнуто и то да је предметни поступак јавне набавке објављен на Порталу јавних набавки 31.12.2021. године и да подносилац захтева ни током трајања првобитног рока за подношење понуда није поступао у складу са чланом 97. ЗЈН, односно да није искористио могућност да тражи додатна појашњења наручиоцу, те да наведено указује на то да је имао довољно времена да припреми понуду јер је конкурсна документација била сачињена јасно и прецизно, те да застој рока због првобитно поднетог захтева за заштиту права и продужење рока за подношење понуда нису могли бити од утицаја на подношење благовремене понуде. Даље је истакнуто да ни други заинтересовани привредни субјекти након објављивања обавештења о наставку поступка дана 11.03.2022. године, нису истицали примедбе на дужину новог рока за подношење понуда. У образложењу предметног решења, наручилац је истакао и да је од момента објављивања јавног позива и конкурсне документације на Порталу јавних набавки 31.12.2021. године до истека рока за подношење понуда 16.03.2022. године, протекло више од два месеца, што је довољно времена, ма колико сложена јавна набавка била.

Против наведеног Решења наручиоца које је на Порталу јавних набавки објављено дана 17.03.2022. године, подносилац захтева је благовремено, преко Портала јавних набавки дана 18.03.2022. године, поднео жалбу Републичкој комисији, те је на основу исте Републичка комисија приступила оцени законитости предметног Решења наручиоца бр. 2460800-107.01.-44831/2-22 од 17.03.2022. године.

Кроз аргументацију изнету предметном жалбом, подносилац захтева је навео да је наручилац објавио оглас о јавној набавци под називом: Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама, којим обавештава да се наставља поступак јавне набавке након Решења о одбијању захтева за заштиту права од стране Републичке комисије за заштиту права, те да објављеним огласом наручилац мења рок за подношење понуда или пријава са првобитно одређеног датума, 31.01.2022. на нови датум, 16.03.2022. године. Како је предметни оглас објављен 11.03.2022. године, то подносилац захтева указује да је, у смислу рачунања рокова у складу са ЗЈН преостало 5 дана до истицања рока за подношење понуда. У оваквим околностима, подносилац захтева истиче да никако није могао да поступи сходно одредбама члана 97. став 1. ЗЈН.

Подносилац захтева даље указује да наручилац као образложење за одбацивање предметног захтева за заштиту права наводи недостатак активне легитимације, те подносилац захтева указује на одредбу члана 211. ЗЈН којом је регулисана активна легитимација у поступку те указује да на основу услова поседовања активне легитимације у поступку, сматра да у потпуности задовољава цитиране услове, те да „поседује активну легитимацију у поступку јавне набавке“.

На основу свега наведеног, подносилац захтева указује да је наручилац правно неосновано одбацио поднети захтев за заштиту права квалификујући недостатак активне легитимације подносиоца захтева, примењујући члан 97. ЗЈН и члан 204. став 5. ЗЈН.

Подносилац захтева је истакао да остаје при ставу изнетом у захтеву за заштиту права, да је наручилац одредио прекидак нови рок за отварање понуда (16.03.2022. године), којим је наставио поступак јавне набавке, чиме је наручилац је извршио повреду члана 86. став 1. ЗЈН и члана 208. ЗЈН. Како је подносилац захтева даље истакао, наведеним поступањем је доведена у питање могућност његовог учешћа у предметном поступку јавне набавке, због чега је, незадовољни актом одбацивања захтева за заштиту права одлучио да, у складу са чланом 220. став 3. ЗЈН, настави поступак заштите права.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметне жалбе, а након прегледа целокупне документације из предметног поступка, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Ради спровођења предметног поступка јавне набавке наручилац је донео Одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке бр. 20700.Д.08.01.-353036/2-2021 од 23.12.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 31.12.2021. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 30.12.2021. године), када је објављена и конкурсна документација.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 31.01.2022. године у 10:30 часова.

Увидом у расположиву документацију предметног поступка јавне набавке и податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је у предметном поступку јавне набавке дана 21.01.2022. године заинтересовани привредни субјект изнео своје сугестије наручиоцу у вези са садржином конкурсне документације у делу којим су утврђени критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта те да наручилац наведене сугестије није прихватио и није изменио садржину конкурсне документације у вези са чиме је објавио своје одговоре дана 25.01.2022. године на Порталу јавних набавки.

Дана 27.01.2022. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу је поднет захтев за заштиту права у складу са чланом 213. ЗЈН, од стране привредног субјекта „CyberLab“ д.о.о. Сарајево, који је указао на поступање наручиоца при изради конкурсне документације сачињене ради спровођења предметног поступка јавне набавке у делу критеријума за избор у вези техничког и стручног капацитета и који је навео да захтев за заштиту права подноси услед незадовољства чињеницом да је наручилац негативним одговорима на питања која је подносилац захтева поставио у циљу разјашњења одређених делова конкурсне документације озбиљно довео у питање могућност његовог учешћа у предметном поступку јавне набавке.

Након пријема предметног захтева за заштиту права подносиоца захтева „CyberLab“ д.о.о. Сарајево, наручилац је у складу са чланом 105. став 1. тачка 14) ЗЈН и чланом 214. став 8. ЗЈН дана 28.01.2022. године објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права. Подношење захтева за заштиту права од стране подносиоца захтева „CyberLab“ д.о.о. Сарајево у складу са чланом 216. став 1. ЗЈН задржало је наставак предметног отвореног поступка јавне набавке од стране наручиоца до окончања поступка заштите права.

О предметном захтеву за заштиту права, Републичка комисија је одлучила решењем број 4-00-67/2022 од 01.03.2022. године, тако што је исти одбила као неоснован. Решење Републичке комисије достављено је путем Портала јавних набавки наручиоцу и пуномоћнику за пријем писмена кога је одредио подносилац захтева у захтеву за заштиту права, дана 08.03.2022. године.

Увидом у податке са Портала јавних набавки утврђено је да је наручилац дана 11.03.2022. године на Порталу јавних набавки објавио оглас под називом „Исправка-обавештење о изменама или додатним информацијама“ (послат на објављивање 10.03.2022. године), у чијем опису је наведено: „Наручилац наставља поступак јавне набавке након Решења о одбијању захтева за заштиту права потенцијалног понуђача од стране Републичке комисије за заштиту права“, те је објављен и Јавни позив - секторски наручилац - пречишћени текст, у коме је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 16.03.2022. године у 10:30 часова, као и да ће се отварање понуда обавити 16.03.2022. године у 11 часова.

Даљим увидом у податке са Портала јавних набавки, утврђено је да након 11.03.2022. године није било поднетих захтева за појашњењем конкурсне документације, као ни измена конкурсне документације.

Како је даљим увидом у податке на Порталу јавних набавки утврђено, подносилац захтева је захтев за заштиту права поднео електронски, путем Портала јавних набавки 14.03.2022. године, а увидом у садржину истог је утврђено да је подносилац захтева оспорио поступање наручиоца приликом одређивања рока за подношење понуда, указујући да је поступао противно одредбама члана 86. став 1. ЗЈН и члана 208. ЗЈН. Кроз садржину навода поднетог захтева за заштиту права подносилац захтева је навео да је наручилац дана 11.03.2022. године објавио оглас о јавној набавци под називом Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама, са следећим описом: „Наручилац наставља поступак јавне набавке након Решења о одбијању захтева за заштиту права потенцијалног понуђача од стране Републичке комисије за заштиту права“. Подносилац захтева је навео да је објављеним огласом наручилац изменио рок за подношење понуда или пријава са првобитно одређеног дана 31.01.2022. године, на нови датум: 16.03.2022. године у 10:30 часова. Подносилац захтева је истакао да, узимајући у обзир чињеницу да је дан објаве наведеног огласа 11.03.2022. године, био петак и да је први следећи радни дан 14.03.2022. године и да је до новог рока за предају понуда 16.03.2022. године у смислу рачунања рокова у складу са ЗЈН преостало свега два радна дана, то је, како подносилац захтева истиче, премало времена за благовремено подношење захтева за заштиту права те

припрему понуда. Подносилац захтева је навео да је незадовољан чињеницом да је наручилац одредио прекидач нови рок за отварање понуда те да је наведеним учинио повреду члана 86. став 1. ЗЈН и члана 208. ЗЈН. Подносилац захтева је истакао да је истовремено, наведеним поступањем наручиоца, доведена у питање могућност његовог учешћа у предметном поступку јавне набавке, због чега подноси захтев за заштиту права. Како је даље навео подносилац захтева, наручилац је кршењем наведених одредби ЗЈН, угрозио интересе подносиоца захтева као једног од понуђача у предметном поступку јавне набавке те је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, да наручилац одреди нови рок за подношење понуда којим ће узети у обзир сложеност и природу предмета јавне набавке те је истакао захтев за накнаду трошкова поступка заштите права, у износу од 120.000,00 динара, на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

Чланом 6. став 1. и 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава, те да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и уговор додели у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

Чланом 8. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да обезбеди транспарентност поступка јавне набавке поштујући обавезе из овог закона.

Чланом 9. ЗЈН прописано је да је наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Чланом 86. став 1. и 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да приликом одређивања рокова за подношење пријава и понуда одреди примерене рокове, посебно узимајући у обзир сложеност предмета набавке и време потребно за израду пријава и понуда, а поштујући минималне рокове прописане одредбама овог закона посебно за сваки поступак јавне набавке, тј. да се рокови за подношење пријава и понуда одређују на начин да се утврди тачан датум и време до којег наведене пријаве или понуде могу да се поднесу благовремено.

Чланом 87. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда у следећим случајевима: 1) ако додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци нису стављене на располагање у року из члана 97. став 2. овог закона; 2) ако је документација о набавци битно измењена, док је ставом 2. прописано да се сматра да је документација о набавци битно измењена ако би због измена привредним субјектима нужно било потребно додатно време за припрему понуде или пријаве, а нарочито ако се те измене односе на критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора или техничке спецификације предмета набавке; 3) ако Портал јавних набавки није био доступан у току периода од четири сата пре истека рока за подношење пријава или понуда.

Чланом 87. став 3. ЗЈН прописано је да је у случајевима из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана, док је ставом 4. прописано да наручилац није дужан да продужи рок ако додатне информације или појашњења нису захтеване благовремено или њихова важност није битна за припрему и подношење понуда или пријава.

Чланом 87. став 5. ЗЈН прописано је да у случају из става 1. тачка 3) овог члана наручилац је дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда за најмање четири дана, док је ставом 6. прописано да је наручилац дужан да о продужењу рока пошаље на објављивање исправку – обавештење о изменама или додатним информацијама.

Чланом 97. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или

појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци и то најкасније: 1) осмог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова; 2) шестог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова.

Чланом 97. став 2. ЗЈН прописано је да ако је захтев из става 1. овог члана поднет благовремено наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније: 1) шестог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова; 2) четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова и у поступцима у којима је наручилац користио могућност скраћења рокова из разлога хитности.

Чланом 97. став 3. ЗЈН прописано је да предмет оспоравања у поступку заштите права не могу да буду евентуални недостаци или неправилности документације о набавци на које није указано на начин предвиђен ставом 1. овог члана.

Чланом 204. став 1. ЗЈН прописано је да је поступак заштите права поступак правне заштите поводом поступка јавне набавке у складу са овим законом, поступка за доделу уговора у складу са законом којим се уређују јавно-приватна партнерства и концесије, као и у другим случајевима у складу са законом, који чине: 1) претходни поступак, који спроводи наручилац и 2) поступак пред Републичком комисијом. Ставом 2. прописано је да се поступак заштите права покреће подношењем захтева за заштиту права, а ставом 3. да захтев за заштиту права представља поднесак којим се указује на повреде прописа из става 1. овог члана.

Чланом 204. став 4. ЗЈН прописано је да је забрањено подношење захтева за заштиту права ради остварења неког другог циља а не оног због ког је то право признато.

Чланом 204. став 5. ЗЈН прописано је да захтевом за заштиту права не може да се оспорава одређивање врсте поступка, садржина јавног позива и конкурсна документација ако су предмет оспоравања евентуални недостаци и неправилности на које није претходно указано наручиоцу на начин предвиђен чланом 97. овог закона.

Чланом 206. ЗЈН прописано је да су, у поступку заштите права, учесници дужни да поступају у складу са прописима на основу којих је покренут поступак на који се односи поступак заштите права.

Чланом 208. ЗЈН прописано је да свако лице које је заинтересовано за доделу уговора има право да учествује у поступку заштите права под истим условима, у складу са законом, као и право на правичну правну заштиту.

Чланом 211. став 1. ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права може да поднесе привредни субјект, кандидат, односно понуђач који је имао или има интерес за доделу одређеног уговора, односно оквирног споразума и који указује да је због поступања наручиоца противно одредбама овог закона оштећен или би могла да настане штета услед доделе уговора, односно оквирног споразума противно одредбама овог закона

Чланом 214. став 6. ЗЈН прописано је да захтевом за заштиту права не могу да се оспоравају радње наручиоца предузете у поступку јавне набавке ако су подносиоцу захтева били или могли бити познати разлози за његово подношење пре истека рока за подношење захтева из ст. 2–4. овог члана, а подносилац захтева га није поднео пре истека тог рока.

Увидом у податке о предметном поступку јавне набавке утврђено је да је у складу са јавним позивом који је дана 31.12.2021. године објављен на Порталу јавних набавки

(послат на објављивање дана 30.12.2021. године) наручилац одредио 31.01.2022. године до 10.30 часова као рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН, у вези са чланом 86. став 1. ЗЈН, као и да је рок за поступање привредних субјеката у складу са чланом 97. став 1. ЗЈН истицао дана 23.01.2022. године, до ког рока се наручиоцу путем Портала јавних набавки обратио само привредни субјект „CyberLab“ д.о.о. Сарајево.

Из података доступних у вези са предметним поступком јавне набавке следи да је наручилац у року из члана 97. став 2. тачка 1) ЗЈН тј. дана 25.01.2022. године путем Портала јавних набавки одговорио заинтересованом привредном субјекту којом приликом није уважио сугестије истог, а што је било предмет указивања само у захтеву за заштиту права „CyberLab“ д.о.о. Сарајево, који је поднет дана 27.01.2022. године путем Портала јавних набавки, четири дана пре истека рока за подношење понуда који је био одређен у јавном позиву. Поводом истог, наручилац је на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 214. став 8. ЗЈН објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права дана 28.01.2022. године, три дана пре истека рока за подношење понуда који је био одређен у јавном позиву, а што је уједно био и рок за подношење захтева за заштиту права у складу са чланом 214. став 2. ЗЈН којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом.

Из наведеног следи да је у конкретном поступку јавне набавке садржина јавног позива и садржина конкурсне документације учињена доступном привредним субјектима заинтересованим за предметни поступак јавне набавке под једнаким условима, на исти начин и у истим роковима, у складу са начелом једнакости и начелом транспарентности поступка јавне набавке, објављивањем на Порталу јавних набавки дана 31.12.2021. године, те да иста није мењана до подношења захтева за заштиту права подносиоца захтева „CyberLab“ д.о.о. Сарајево.

Такође садржина конкурсне документације ни после пријема решења Републичке комисије број 4-00-67/2022, којим је наведени захтев за заштиту права одбијен као неоснован, није измењена, док је у јавном позиву – пречишћени текст наручилац једино одредио нови рок за подношење понуда у складу са ЗЈН, а што је нужна последица застоја рока до кога је дошло 28.01.2022. године, три дана пре истека рока за подношење понуда одређеног у јавном позиву. Из наведеног следи да је свим заинтересованим привредним субјектима садржина јавног позива и конкурсне документације у односу на које су били дужни да припремају понуде била позната од дана објављивања на Порталу јавних набавки 31.12.2021. године, као и да је свима припрема понуде омогућена под једнаким условима и у једнаком року, како јавним позивом, тако и пречишћеним текстом јавног позива.

Републичка комисија констатује да из утврђеног чињеничног стања произилази да је у моменту подношења предметног захтева за заштиту права, након продужења рока за подношење понуда на дан 16.03.2022. године у 10.30 часова, укупно расположиво време понуђачима за припрему понуда износило 76 дана, од дана 30.12.2022. године када је послат на објављивање јавни позив у предметном поступку јавне набавке, при чему подношење предметног захтева за заштиту права нужно додатно продужава трајање истог.

Републичка комисија констатује да, у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, законска обавеза наручиоца да продужи рок за подношење понуда тако да до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. ЗЈН не може да преостане мање од десет дана, постоји искључиво у два случаја, тј. када су додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци стављене на располагање након истека рока из члана 87. став 2. ЗЈН односно када је од стране наручиоца битно измењена документација о набавци, при чему је чланом 87. став 2. ЗЈН прописано шта се сматра битном изменом документације о набавци, до чега неспорно није дошло у предметном поступку јавне набавке.

Из података објављених на Порталу јавних набавки произилази да у предметном поступку јавне набавке од стране привредних субјеката није ни у једном тренутку у смислу одредбе члана 97. став 1. ЗЈН указивано на евентуалне неправилности у поступању наручиоца у смислу члана 52. ЗЈН, у вези са чланом 86. став 1. ЗЈН у погледу одређивања рока за подношење понуда.

Како из цитиране одредбе члана 204. став 5. ЗЈН произилази да се захтевом за заштиту права не може оспоравати одређивање врсте поступка, садржина јавног позива и конкурсна документација ако су предмет оспоравања евентуални недостаци и неправилности на које није претходно указано наручиоцу на начин предвиђен чланом 97. овог закона, то у конкретном случају нису били испуњени законски предуслови за поступање по предметном захтеву за заштиту права, коју околност подносилац захтева не оспорава наводима поднете жалбе, већ указује да га је наручилац одредивши рок за подношење понуда као у конкретном случају јавним позивом – пречишћени текст, поред тога што је остао без могућности да припреми понуду, онемогућио и да поступа у складу са чланом 97. став 1. ЗЈН.

У вези с наведеним Републичка комисија указује да се сврха комуникације која се у поступку јавне набавке одвија подношењем захтева за појашњењем конкурсне документације и давањем појашњења од стране наручиоца као одговора на исте, у складу са одредбама члана 97. став 1. и 2. ЗЈН, не састоји само у остваривању предуслова за иницирање поступка заштите права, већ пре свега у отклањању евентуалних неправилности или нејасноћа у вези са садржином конкурсне документације која је основ за припрему понуда и потом радње наручиоца у стручној оцени понуда у сваком конкретном поступку јавне набавке. Имајући у виду да је наведена сврха усмерена на стварање адекватног простора и могућности понуђачима да припреме понуде којима ће конкурентно учествовати у поступку јавне набавке, Републичка комисија посебно наглашава да је и на привредним субјектима одговорност да захтеве за појашњењем конкурсне документације подносе и формулишу поступајући у складу са наведеним, ради отклањања евентуалних недостатака и нејасноћа у фази припреме понуда.

Републичка комисија је као неспорно утврдила да је продужење рока за подношење понуда у конкретном случају уследило као резултат поступка заштите права окончаног пред Републичком комисијом доношењем решења о одбијању захтева за заштиту права број 4-00-67/2022, а на основу кога је од стране наручиоца настављен предметни поступак јавне набавке одређивањем новог рока за подношење понуда у трајању од 5 дана док је у складу са чланом 216. став 1. захтев за заштиту права „CyberLab“ д.о.о. Сарајево задржао наставак поступка јавне набавке од стране наручиоца 3 дана пре истека рока за подношење понуда.

Имајући у виду наведено, по оцени Републичке комисије у конкретном случају поступање наручиоца објављивањем Јавног позива - пречишћени текст, дана 11.03.2022. године (послат на објављивање 10.03.2022. године), не представља разлог који противно одредбама ЗЈН онемогућава подносиоца захтева да у предметном поступку јавне набавке учествује под истим условима као и други привредни субјекти.

Републичка комисија је утврдила да је наручилац је у предметном поступку јавне набавке, након пријема решења Републичке комисије број 4-00-67/2022 у свему поступао у складу са одредбама ЗЈН у погледу комуникације са привредним субјектима и начелима једнакости и транспарентности у вези са објављивањем података у поступку јавне набавке.

У околностима конкретног поступка јавне набавке подносилац захтева није указивао наручиоцу на било какве неправилности у његовом поступању у складу са чланом 97. став 1. тачка 1) ЗЈН до дана 23.01.2021. године, нити је у вези са поступањем наручиоца поднео захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке уз

испуњеност предуслова из 204. став 5. ЗЈН који би код наручиоца био примљен закључно са 28.01.2022. године, нити се до 14.03.2022. године када је поднео предметни захтев за заштиту права којим је указао да је рок прекидак и да је учињена повреда члана 86. став 1. и члана 208. ЗЈН, обраћао наручиоцу у вези са роком за подношење понуда који је одређен за дан 16.03.2022. године.

Стога је у конкретном случају предметни захтев за заштиту права поднет, а да није испуњен предуслов из члана 204. став 5. ЗЈН, управо услед поступања самог подносиоца захтева који у складу са одредбама ЗЈН у предметном поступку јавне набавке није био активни учесник, нити као заинтересовани привредни субјект, нити као подносилац захтева до дана 28.01.2022. године, а није се обратио наручиоцу ни након 11.03.2022. године.

Такође имајући у виду начело приступачности поступка заштите права из члана 208. ЗЈН којим је прописано да свако лице које је заинтересовано за доделу уговора има право да учествује у поступку заштите права под истим условима, у складу са законом, као и право на правичну правну заштиту, у предметном поступку јавне набавке не следи да је подносилац захтева био онемогућен, на основу поступања наручиоца, да своја права оствари под истим условима, у складу са законом, као и сви други привредни субјекти, што исти није учинио.

У вези са наведеним Републичка комисија указује да у складу са чланом 214. став 6. ЗЈН захтевом за заштиту права не могу да се оспоравају радње наручиоца предузете у поступку јавне набавке ако су подносиоцу захтева били или могли бити познати разлози за његово подношење пре истека рока за подношење захтева из ст. 2 - 4. овог члана, а подносилац захтева га није поднео пре истека тог рока. Како у складу са чланом 204. став 3. захтев за заштиту права представља поднесак којим се указује на повреде прописа из става 1. овог члана, а да је у конкретном случају утврђено да наручилац није поступио противно одредбама ЗЈН, Републичка комисија указује и на садржину одредбе члана 204. став 4. ЗЈН којом је прописано да је забрањено подношење захтева за заштиту права ради остварења неког другог циља а не оног због ког је то право признато.

Из утврђеног чињеничног стања, по оцени Републичке комисије, следи да подносилац захтева није имао основ у одредбама ЗЈН да оспорава поступање наручиоца које је уследило након пријема решења о одбијању као неоснованог захтева за заштиту права подносиоца захтева „CyberLab“ д.о.о. Сарајево, нити се рок који је наручилац одредио за подношење понуда у конкретном поступку јавне набавке може сматрати непромерним.

Услед истог, одлучено је као у диспозитиву овог решења у складу са одредбом члана 226. став 4. тачка 10) ЗЈН.

Имајући у виду да је утврђено да је захтев за заштиту права којим је оспорена садржина јавног позива - пречишћени текст, поднет у поступку у коме подносилац захтева није претходно захтевао било каква појашњења или указивао на евентуалне неправилности и недостатке у садржини јавног позива и конкурсне документације те да је садржина конкурсне документације и садржина јавног позива позната свим привредним субјектима под једнаким условима од дана 31.12.2021. године, односно од 11.03.2022. године, указивање подносиоца захтева да је наручилац правно неосновано одбацио поднети захтев за заштиту права квалификујући недостатак активне легитимације подносиоца захтева, примењујући члан 97. ЗЈН и члан 204. став 5. ЗЈН, није од утицаја на другачију одлуку Републичке комисије.

Наведено с обзиром на то да Републичка комисија поступајући по поднетој жалби подносиоца захтева није утврдила незаконито поступање наручиоца у предметном поступку јавне набавке. По оцени Републичке комисије побијано решење наручиоца број 2460800-107.01.-44831/2-22 од 17.03.2022. године из разлога наведених у овој одлуци је

законито, те услед правне квалификације наведене у диспозитиву решења наручиоца не следи да је право подносиоца захтева да учествује у поступку заштите права под истим условима, у складу са законом, те његово право на правичну правну заштиту, повређено.

Наведено посебно с обзиром на то да у складу са начелом ефикасности поступка заштите права из члана 208. ЗЈН, којим је прописано да се поступак заштите права спроводи тако да се започети поступак оконча у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак заштите права, обезбеђујући да се правилно утврди чињенично стање и донесе одлука у складу са прописима и да се утврђени случајеви повреде прописа отклоне у најкраћем могућем року, а сходно начелу економичности и ефикасности поступка јавне набавке из члана 6. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава, те да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и уговор додели у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

Након пријема овог решења наручилац је дужан да оконча предметни поступак јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН, при чему ће одредити рок за отварање понуда на начин како је то прописано одредбама ЗЈН и у складу са наводима Републичке комисије из овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.


ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Станковић

Доставити (по ЗУП-у):

- 1) наручиоцу: Електродистрибуција Србије д.о.о., Београд, ул. Булевар уметности бр. 12;
- 2) подносиоцу захтева: „Sinergus Profit“ д.о.о. Београд, ул. Царице Милице бр. 11