



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-152/2023  
Датум, 23.03.2023. године  
Београд

Објављено на веб  
представници и огласној  
табли рбвг за 05-23.  
Обавестите се својом  
изјавом истеком  
рбвг 15.06.23. горње

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева групе понуђача коју чине „Визија 2019“ д.о.о. Београд, ул. Кратохвила Јована бр. 6, као овлашћени члан групе понуђача, и „Transly“ д.о.о. Београд, ул. Кратохвила Јована бр. 6/2, као члан групе понуђача, поднетом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга - уступање људских ресурса од стране привредних друштава за обављање послова код наручиоца, ЈН бр. ЈН ОП-У-1/23, за који је дана 10.01.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 09.01.2023. године), наручиоца ЈКП „Комуналије“, Сремска Митровица, ул. Стари шор бр. 114, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Јелене Стојановић, као председнице већа, и чланица Републичке комисије Светлане Ражић и Мерсике Марковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 23.03.2023. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева групе понуђача коју чине „Визија 2019“ д.о.о. Београд, као овлашћени представник групе понуђача, и „Transly“ д.о.о. Београд, као члан групе понуђача, поднет у отвореном поступку јавне набавке услуга - уступање људских ресурса од стране привредних друштава за обављање послова код наручиоца, ЈН бр. ЈН ОП-У-1/23, за који је дана 10.01.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 09.01.2023. године), наручиоца ЈКП „Комуналије“, Сремска Митровица, као неоснован.

**ОДБИЈА СЕ** захтев подносиоца захтева групе понуђача коју чине „Визија 2019“ д.о.о. Београд, као овлашћени представник групе понуђача, и „Transly“ д.о.о. Београд, као члан групе понуђача, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

### Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга -уступање људских ресурса од стране привредних друштава за обављање послова код наручиоца, ЈН бр. ЈН ОП-У-1/23, процењене вредности 59.950.000,00 без ПДВ-а, наручилац ЈКП „Комуналије“, Сремска Митровица (у даљем тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка бр. 24-1/23 09.01.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 10.01.2023. године (послат на објављивање дана 09.01.2023. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву наведено је да рок за подношење понуда истиче дана 30.01.2023. године у 12:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је донео Одлуку о додели уговора бр. 479-1/23 од 09.02.2023. године (у даљем тексту: Одлука о додели уговора), која је објављена на Порталу јавних набавки истог дана. Предметном Одлуком о додели уговора, уговор је додељен групи понуђача, коју чине „ЕСИНА РЕСУРСИ“ д.о.о. Сремска Митровица, и Агенција за привремено запошљавање „СФИС“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Група понуђача коју чине „Визија 2019“ д.о.о. Београд, као овлашћени представник групе понуђача, и „Transly“ д.о.о. Београд, као члан групе понуђача (у даљем тексту: подносилац захтева), иницирала је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је наручиоцу поднела захтев за заштиту права дана 20.02.2023. године електронским путем преко Портала јавних набавки.

У поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева је оспорио стручну оцену понуда и правилност Одлуке о додели уговора. С тим у вези указао је да је наручилац незаконито поступио када понуду изабраног понуђача није одбио као неприхватљиву, из разлога што у истој није достављен доказ да понуђач испуњава критеријум за квалитативни избор привредног субјекта описан под тачком 4. Технички и стручни капацитет - 4.1. Списак пружених услуга, будући да изабрани понуђач није доставио Образац 1, како је предвиђено конкурсном документацијом. Наиме, како је даље указао подносилац захтева, у Упутству понуђачима како да сачине понуду предвиђено је да понуђач у понуди мора да достави попуњен Образац 1, којим се доказује испуњеност наведеног критеријума, те уколико понуђач наведени образац не достави да ће понуда бити одбијена као неприхватљива. Међутим, како је даље истакао подносилац захтева, изабрани понуђач у својој понуди није доставио наведени образац, а наручилац је након отварања понуда тражио од истог понуђача да накнадно достави Образац 1, чиме је неприхватљиву понуду учинио прихватљивом, те повредио одредбу члана 9. ЗЈН. У конкретном случају, како је даље указао подносилац захтева, наручилац је имао основа да једино од подносиоца захтева затражи достављање доказа, сходно члану 119. ЗЈН, будући да је понуда изабраног понуђача неприхватљива због недостављања Обрасца 1 у истој.

На основу свега наведеног, подносилац захтева је предложио да се предметни поступак јавне набавке делимично поништи, те да му наручилац надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

Наручилац је дана 20.02.2023. године, у смислу члана 218. ЗЈН, електронским путем, преко Портала јавних набавки, проследио изабраном понуђачу предметни захтев за заштиту права, након чега изабрани понуђач није доставио мишљење у вези са достављеним захтевом.

Дана 24.02.2023. године наручилац је преко Портала јавних набавки Републичкој комисији и подносиоцу захтева проследио Одговор на предметни захтев за заштиту права, а истог дана наручилац је Републичкој комисији доставио и документацију о предметном поступку јавне набавке.

У наведеном Одговору, наручилац је наводе подносиоца захтева оценио као неосноване, истичући да је у делу конкурсне документације под називом Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта, тачка 4.1. списак пружених услуга, захтевано да „понуђач у претходних 12 месеци од дана објављивања позива за подношење понуда за ову јавну набавку има склопљена са наручиоцима минимално 2 уговора о уступању људских ресурса, са уговореном вредношћу не мањом од 25.000,00 динара по уговору (не односи се на новооснована предузећа)“. У истом делу конкурсне документације, како је даље указао наручилац, предвиђено је следеће: „Попуњен Образац 1 (Потврда - Стручне референце) - минимално 2, од различитих купаца услуга (наручилаца) - копије, треба обавезно доставити у понуди, у супротном ће се понуда сматрати неприхватљивом“, док је у истом делу конкурсне документације, у рубрици „Начин доказивања испуњености критеријума“ наведено да је

„привредни субјект дужан да путем Портала састави и уз пријаву/понуду достави Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта, те да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“. Дакле, како је даље истакао наручилац, „из наведеног у конкурсној документацији, у тачки 4.1. Списак пружених услуга, произилази да је наручилац поставио контрадикторан захтев у вези са временом када је потребно доставити доказе којима се доказује испуњеност постављеног критеријума за избор - у тренутку подношења понуда, с једне стране, те пре доношења одлуке у поступку јавне набавке по позиву наручиоца, с друге стране“. У погледу наведеног, како је даље истакао наручилац, чланом 118. став 1. ЗЈН је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу, којом потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта, док је чланом 119. став 1. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке, захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Дакле, како је даље указао, „у складу са одредбама ЗЈН, наручилац не сме да захтева достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта уз понуду, већ у току стручне оцене понуда, односно пре доношења одлуке о додели уговора“. С обзиром на то, како је даље указао, након отварања понуда наручилац није могао да одбије понуду изабраног понуђача пре него што од њега захтева да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у складу са чланом 119. ЗЈН, а имајући у виду да је у конкурсној документацији у делу начина доказивања критеријума за избор из тачке 4.1. навео да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Наведено стога што, како је даље указао наручилац, „привредни субјекти не могу сносити штетне последице поступања наручиоца, који је дао нејасна упутства о начину доказивања у конкурсној документацији, а да притом у складу са одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН не може да захтева до понуђача да достави доказе о испуњености критеријума за избор достављају уз саму понуду“. Стога је, како је даље истакао, наручилац у складу са чланом 119. ЗЈН позвао изабраног понуђача, дана 02.02.2023. године, а пре доношења одлуке о додели уговора, да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, што је изабрани понуђач и учинио, тако што је између осталог, доставио и доказе о испуњености критеријума из тачке 4.1. Списак пружених услуга, а што подносилац захтева није ни оспорио. Након тога, како је даље указао наручилац, на основу спроведене стручне оцене понуда, утврђено је да је понуда изабраног понуђача прихватљива.

На основу свега наведеног наручилац је предложио да Републичка комисија одбије предметни захтев за заштиту права, као неоснован.

Подносилац захтева је дана 24.02.2023. године преко Портала јавних набавки доставио Републичкој комисији и наручиоцу Мишљење у вези са одговором наручиоца на захтев за заштиту права, у смислу члана 220. став 2. ЗЈН, у којем је остао при наводима истакнутим у захтеву за заштиту права. У истом Мишљењу подносилац захтева је указао да је изабрани понуђач у понуди доставио доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта описаног под тачком 4.2. „Просечни годишњи број запослених“, док је пропустио да достави доказе о испуњености критеријума описаног под тачком 4.1. „Списак пружених услуга“, за који је притом, доставио Уговоре закључене са ЈКП „Зеленило и гробља“, Смедерево и „Србија Карго“ а.д. Београд, који нису ни тражени конкурсном документацијом. Стога је, како је даље истакао подносилац захтева, наручилац био дужан да поступи у складу са чланом 141. ЗЈН и да одбије понуду изабраног понуђача у складу са

чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН. Међутим, наручилац је, како је даље указао подносилац захтева, „игнорисао недостатке понуде изабраног понуђача, чиме је сам себи (и изабраном понуђачу) створио зону комфора да је његово поступање у складу са Законом“. Такође, како је даље указао подносилац захтева, предметна конкурсна документација је потпуно јасна у погледу начина доказивања критеријума за квалитативни избор привредног субјекта описаног под тачком 4.1. Списак пружених услуга, а што доказује и чињеница да привредни субјекти у погледу истог нису тражили додатна појашњења конкурсне документације у смислу члана 97. ЗЈН.

Имајући у виду да је предметни захтев за заштиту права поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да је садржина истог у складу са чланом 217. ЗЈН, као и да је уз захтев за заштиту права достављен доказ да је уплаћена такса, Републичка комисија је, у конкретном случају, утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по поднетом захтеву за заштиту права.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, а имајући у виду садржину мишљења подносиоца захтева у вези са одговором наручиоца на захтев за заштиту права, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у конкурсну документацију сачињену за предметну јавну набавку, Републичка комисија је утврдила да је у истој, у делу под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“ (објављено на Порталу јавних набавки дана 10.01.2023. године), између осталог, под тачком 4. Технички и стручни капацитет - 4.1. „Списак пружених услуга“, као критеријум за квалитативни избор привредног субјекта, предвиђено следеће: „Да понуђач у претходних 12 месеци од дана објављивања позива за подношење понуда за ову јавну набавку има склопљена са наручиоцима минимално 2 Уговора о уступању људских ресурса, са уговореном вредношћу не мањом од 25.000.000,00 динара по Уговору - (Не односи се на новооснована предузећа)“. Такође, утврђено је да је у истом делу конкурсне документације, у одељку „Начин доказивања испуњености критеријума“, наведено следеће: „Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се достављањем списка пружених релевантних услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, са износима, датумима и називима корисника, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним услугама пруженим у периоду дужем од три године“, а у сегменту „Услов“ предвиђено је следеће: „ДОКАЗ: Попуњен Образац број 1 (Потврда - Стручне референце) - минимално 2, од различитих Купаца услуга (Наручиоца) - копије обавезно доставити у понуди, у супротном понуда ће се сматрати неприхватљивом“.

Поред наведеног, увидом у исту конкурсну документацију, утврђено је да је у прилогу Техничке спецификације (објављена на Порталу јавних набавки дана 10.01.2023. године) предвиђен Образац број 1 - Потврда стручне референце, у којем је предвиђено, поред осталог, да се наведу подаци о наручиоцу са којим је понуђач имао закључен уговор, лицу за контакт, датуму закључења уговора и вредност уговора, те да потписивањем наведеног попуњеног обрасца, наручилац под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да је понуђач (у рубрици означено да треба да се наведе назив изабраног понуђача)

за потребе наручиоца извршио услуге уступања људских ресурса од стране привредних друштва за обављање послова код наручиоца у уговореном року, обиму и квалитету.

Увидом у понуду изабраног понуђача (поднету преко Портала јавних набавки), утврђено је да је у истој понуди достављена Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, за сваког од чланова групе понуђача. Такође, утврђено је да је у наведеним Изјавама наведено да понуђачи испуњавају критеријум за квалитативни избор привредног субјекта описан у тачки 4.1. „Списак пружених услуга“. Поред наведеног, утврђено је да је у истој понуди достављен Уговор о пружању услуге ангажовања радника преко агенција и задруга, бр. 1/2022-2221 од 24.05.2022. године, закључен између „Србија карго“ а.д. Београд, као наручиоца, и Агенције за привремено запошљавање „СФИС“ д.о.о. Београд, као пружаоца услуге, као и Уговор о јавној набавци услуга - ангажовање запослених преко агенције ЈН број ЈН2022-1, бр. уговора 53/2022 од 10.03.2022. године, закључен између ЈКП „Зеленило и гробља Смедерево“, као примаоца услуга и Агенције за привремено запошљавање „СФИС“ д.о.о. Београд, као даваоца услуга.

Увидом у податке који су поводом предметног поступка јавне набавке објављени на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је наручилац изабраном понуђачу дана 02.02.2023. године упутио захтев за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, међу којима и за достављање доказа о испуњености критеријум за квалитативни избор привредног субјекта који се односи на технички и стручни капацитет, односно Обрасца број 1 (Потврда - стручне референце) минимално 2, од различитих купаца (наручилац).

Увидом у исте податке, утврђено је да је дана 08.02.2023. године године изабрани понуђач наручиоцу доставио наручиоцу наведене доказе, укључујући и следеће: 1) Попуњен Образац бр. 1 - Потврда стручне референце, бр. 142/1 од 08.02.2023. године, коју је понуђачу Агенције за привремено запошљавање „СФИС“ д.о.о. Београд, издао наручилац ЈКП „Паркинг сервис“, Смедерево, а којом потврђује да је наведени понуђач извршио услуге уступања људских ресурса, по основу уговора закљученог дана 26.08.2022. године, чија је вредност 25.000.000,00 динара без ПДВ; 2) Попуњен Образац бр. 1 - Потврда стручне референце, од 06.02.2023. године, коју је понуђачу Агенције за привремено запошљавање „СФИС“ д.о.о. Београд, издао наручилац ЈКП „Зеленило и гробља Смедерево“, а којом потврђује да је наведени понуђач извршио услуге уступања људских ресурса, по основу уговора закљученог дана 10.03.2022. године, чија је вредност 25.000.000,00 динара без ПДВ.

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописно је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 118. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да: 1) не постоје основи за искључење; 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта; 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво.

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама

Чланом 120. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац у документацији о набавци наводи потврде, документа, изјаве и друге доказе којима привредни субјект доказује да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта.

Чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву ако нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у конкурсној документацији за предметни поступак јавне набавке, у смислу цитираних одредби чл. 114. и 117. ЗЈН, као критеријум за избор привредног субјекта предвидео да понуђач мора да докаже да располаже неопходним пословним капацитетом, тј. да у претходних 12 месеци од дана објављивања позива за подношење понуда за ову јавну набавку има склопљена са наручиоцима минимално 2 Уговора о уступању људских ресурса, са уговореном вредношћу не мањом од 25.000.000,00 динара по Уговору.

С тим у вези, сходно одредби члана 120. став 1. ЗЈН, као доказ о испуњености наведеног критеријума, наручилац је у конкурсној документацији навео да је „привредни субјект дужан да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта“, а да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“, као и да се „овај критеријум доказује достављањем списка пружених релевантних услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, са износима, датумима и називима корисника, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним услугама пруженим у периоду дужем од три године“, док је у сегменту „Услов“ предвидео следеће: „ДОКАЗ: Попуњен Образац број 1 (Потврда - Стручне референце) - минимално 2, од различитих Купаца услуга (Наручиоца) - копије обавезно доставити у понуди, у супротном понуда ће се сматрати неприхватљивом“.

У конкретном случају, Републичка комисија констатује да је изабрани понуђач, у смислу члана 118. став 1. ЗЈН, у својој понуди доставио Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, за сваког од чланова групе понуђача, у којим Изјавама је истакао да испуњава наведени критеријум, на начин како је и предвиђено конкурсном документацијом, а потом је, поступајући по позиву наручиоца, наручиоцу доставио попуњена два Обрасца број 1 - Потврда стручне референце (Потврду наручиоца ЈКП „Паркинг сервис“, Смедерево и Потврду наручиоца ЈКП „Зеленило и гробља Смедерево“), у којима су наведени подаци које је наручилац предвидео конкурсном документацијом, а што подносилац захтева није ни оспорио у предметном захтеву за заштиту права.

Имајући у виду наведено, по оцени Републичке комисије, изабрани понуђач је поступио у свему у складу са одредбом члана 118. став 1. ЗЈН, у погледу доказивања критеријума за квалитативни избор привредног субјекта описаног у тачки 4.1. „Списак пружених услуга“, будући да је у својој понуди доставио Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, за сваког од чланова групе понуђача, а након тога, у смислу члана 119. став 1. ЗЈН, и попуњене Обрасце број 1 - Потврда стручне референце, како је и предвиђено у конкурсној документацији.

Стога, по оцени Републичке комисије, околност да наведене Обрасце број 1 - Потврда стручне референце изабрани понуђач није доставио у оквиру понуде, већ накнадно, поступајући по позиву наручиоца, не може бити разлог за одбијање понуде изабраног понуђача као неприхватљиве, како сматра подносилац захтева, посебно ако се има у виду да у истом захтеву за заштиту права подносилац захтева није ни оспорио садржину наведених потврда у погледу истинитости података наведених у истима, нити је оспорио да је изабрани понуђач извршио услуге у вредности које су наведене у достављеним потврдама.

Такође, Републичка комисија је оценила да наручилац није имао основа да понуду изабраног понуђача одбије као неприхватљиву ни из разлога што су у истој достављени уговори, који су закључени између члана групе понуђача Агенције за привремено

запошљавање „СФИС“ д.о.о. Београд, као пружаоца услуга, и „Србија карго“ а.д. Београд, односно ЈКП „Зеленило и гробља Смедерево“, као наручилаца услуга, на које Уговоре се притом не односе касније достављени Обрасци број 1 - Потврде стручне референце. Наведено стога што наручилац конкурсном документацијом није ни предвидео обавезу привредног субјекта да достави раније закључене уговоре о пруженим услугама, те стога није ни имао обавезу да врши стручну оцену понуда на основу приложених уговора.

Имајући у виду све наведено, Републичка комисија је оценила да, у конкретном случају, подносилац захтева није основано указао да је наручилац требало да понуду изабраног понуђача одбије као неприхватљиву у смислу члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН, а из разлога на које је истакао у захтеву за заштиту права.

Због свега изнетог, Републичка комисија је оценила да је захтев за заштиту права подносиоца захтева неоснован, те је сходно одредби члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН, донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева неоснован, то је Републичка комисија о захтеву за накнаду трошкова одлучила као у ставу II диспозитива овог решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

  
**ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА**  
Јелена Стојановић

#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1) **наручиоцу:** ЈКП „Комуналије“, Сремска Митровица, ул. Стари шор бр. 114
- 2) **подносиоцу захтева, преко овлашћеног представника групе понуђача:** „Визија 2019“ д.о.о. Београд, ул. Кратохвила Јована бр. 6
- 3) **изабраном понуђачу преко овлашћеног представника групе понуђача:** „ЕСИНА РЕСУРСИ“ д.о.о. Сремска Митровица, ул. Краља Петра I 5 Пролаз зелено дрво