



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА  
ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ  
Бр. 4-00-1495/2014  
Датум, 23.10.2023. године  
Београд

ОБЈАВЉЕНО НА ОБЈАВНОЈ  
ТАБЛИ / WEB ПРЕЗЕНТАЦИЈИ  
ДАТА 23. 10. 2023. Г. 10 Ч. 15.

ОБЈАВЉЕНО СЕ СМАТРА ПУБЛИЧНОМ  
ИСТЕКОМ ДАТА 08. 05. 2024. Г. 10 Ч. 15.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), на општој седници одржаној дана 23.10.2023. године, у саставу који су чинили председница Републичке комисије Хана Хукић и чланице Републичке комисије Весна Гојковић Милин, Јасмина Миленковић, Весна Станковић, Јелена Стојановић, Мерсика Марковић, Светлана Ражић, Ана Антић и члан Славиша Т. Милошевић, а поступајући по пресуди Управног суда П-8 У. 9504/19 од 24.04.2023. године, и одлучујући о захтеву за заштиту права који је подносилац захтева „Топлички центар за демократију и људска права“ Прокупље, ул. Кнез Михајлова бр. 36/2, поднео у отвореном поступку јавне радова - реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова у железничкој станици Београд Центар - 1 фаза, ЈН бр. 79/2013, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 15.01.2014. године, наручиоца „Железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Здравка Челара бр. 14а, на основу члана 201. ав 1. тачка 3. и члана 240. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019) и на основу чланова 139, 146, 157. став 5. и 6. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 124/2012, 14/2015, 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), донела је:

### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** као основан захтев за заштиту права подносиоца захтева „Топлички центар за демократију и људска права“ Прокупље и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке радова - реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова у железничкој станици Београд Центар - 1 фаза, ЈН бр. 79/2013, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 15.01.2014. године, наручиоца „Железнице Србије“ а.д. Београд у делу прегледа и стручне оцене понуда садржане у извештају о стручној оцени понуда број 33/2013-1621 од 19.03.2014. године, као и делу доношења одлуке о додели уговора број 19030/2014 -137-55 од 04.06.2014. године.

### Образложење

У предметном поступку јавне набавке радова - реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова у железничкој станици Београд Центар - 1 фаза (процењене вредности 3.000.000.000,00 динара без ПДВ-а), ЈН бр. 79/2013, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 15.01.2014. године,

нaручиоцa „Железнице Србије“ a.д. Београд (у даљем тексту: наручилац), грађански надзорник који је именован у наведеном поступку јавне набавке „Топлички центар за демократију и људска права“ Прокупље (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је захтев за заштиту права који је примљен код наручиоца дана 16.06.2014. године.

Предметни захтев поднет је у фази након што је донета одлука о додели уговора понуђачу кога чине „Енергопројект опрема“ a.д. Београд, „Енергопројект Нискоградња“ a.д. Београд, ПД „ЗГОП“ a.д. у реструктурирању, Нови Сад, „АТМ БГ“ д.о.о. Београд и „АЖД Праха“ д.о.о. Праг (у даљем тексту: изабрани понуђач).

У поднетом захтеву, подносилац захтева је навео да сматра да је одлука о додели уговора о јавној набавци у супротности са чланом 23. ЗЈН, с обзиром на то да је представник „АЖД Праха“ д.о.о. Праг, односно учесника у заједничкој понуди изабраног понуђача, био Предраг Нешковић, бивши директор Сектора за електротехничке послове код наручиоца. Даље је навео да је Предраг Нешковић решењем наручиоца од 23.05.2005. године именован за директора Сектора за електротехничке послове и тај посао је обављао све до 16.09.2013. године, односно у целокупном периоду израде Главног пројекта, закључно са доношењем одлуке о покретању поступка јавне набавке. Подносилац захтева је указао да је Предраг Нешковић, као директор сектора, био задужен да организује, координира, врши надзор и контролу пословања у сектору, односно оперативно управља процесима и пословима у Сектору за електротехничке послове који је учествовао у припреми и верификацији Главног пројекта за изградњу железничке станице Београд Центар - 1 фаза, реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова, који је саставни део конкурсне документације за предметну јавну набавку. У вези са наведеним, истакао је да је поменути сектор учествовао у припреми и верификацији главног пројекта у следећим фазама: Израда предлога пројектног задатка и усаглашавање предлога пројектног задатка у оквиру Дирекције за инфраструктуру (Сектор за грађевинске послове, сектор за саобраћајне послове и Сектор за електротехничке послове), Верификација Главног пројекта у циљу давања инвеститорске сагласности. Такође, подносилац захтева је навео да је Предраг Нешковић био члан комисије наручиоца за верификацију Главног пројекта, на чији предлог је директор Дирекције за инфраструктуру наручиоца дана 23.11.2012. године донео решење о верификацији главног пројекта, те да је у септембру 2013. године, наведено лице разрешено дужности директора Сектора за електротехничке послове, а да му је 30.09.2012. године, споразумно престао радни однос код наручиоца. Према информацијама којима располаже, подносилац захтева је навео да је Предраг Нешковић од 01.10.2013. године, запослен у „АЖД Праха“ д.о.о. Праг и као његов представник је присуствовао отварању понуда 28.02.2014. године и потписао записник о отварању понуда. Подносилац захтева је истакао да како је Главни пројекат саставни део конкурсне документације, то сматра да је наручилац био дужан да одбије понуду изабраног понуђача, имајући у виду члан 23. ЗЈН.

Подносилац захтева је предложио да се у целини поништи предметни поступак јавне набавке.

Републичка комисија је дана 19.06.2014. године, примила одговор наручиоца уз који је достављена документација везано за предметни поступак јавне набавке. У поменутом одговору, наручилац је навео да пројекат изградње железничке станице Београд Центар - 1 фаза, представља наставак започете изградње железничке станице Београд Центар о чему говори документ предузећа за изградњу железничког чвора Београд, да израду Плана набавки врши Сектор за набавке и централна стоваришта, а да подлоге за израду Плана набавки истом доставља Сектор за план и анализу. Када су у питању међународни кредити који су уговорени међудржавним споразумом, а што је случај са кредитом Кувајтског фонда за арапски економски развој, који је намењен за предметну јавну набавку радова, све информације Сектор за план и анализу добио је од

Дирекције за инфраструктуру. Из наведеног, по мишљењу наручиоца, несумњиво је да Предраг Нешковић, није имао никаквог утицаја на добијање поменутог кредита, није имао утицај на одређивање пројекта за које намене ће се средства кредита користити, нити је утицао на планирање предметне јавне набавке. Даље је навео да израду Главног пројекта изградње станице Београд Центар - фаза 1 и техничког дела конкурсне документације за избор најповољнијег извођача радова која ће бити саставни део конкурсне документације за предметну јавну набавку, наручилац је извршио у посебно спроведеном поступку - преговарачком поступку без објављивања јавног позива са „Саобраћајним институтом ЦИП“ д.о.о. Београд. Дакле, предмет те јавне набавке је био израда Главног пројекта изградње железничке станице Београд Центар - фаза 1 по пројектном задатку и допуни истог, који је потписао директор Дирекције за инфраструктуру, а пројектни задатак је сачинио Сектор за стратегију и развој у складу са програмским елементима за иновирање техничке документације за наведену железничку станицу који је јануара 2011. године урадило „Предузеће за изградњу Београдског Чвора“. Сходно изнетом, наручилац је навео да је несумњиво да Предраг Нешковић, није иницирао, није сачинио пројектни задатак, нити је био члан комисије за јавну набавку у преговарачком поступку, те сматра да именовани није имао никаквог утицаја на израду пројектне документације (Главни пројекат изградње станице Београд Центар - фаза 1 и технички део конкурсне документације за избор најповољнијег извођача радова). У погледу ревизије - Екстерне техничке контроле поменутог Главног пројекта, који је набављен у преговарачком поступку од стране „Саобраћајног института ЦИП“ д.о.о. Београд, ревизија је набављена у поступку јавне набавке мале вредности, где је одлука о покретању тог поступка донета на основу захтева Дирекције за инфраструктуру. Из наведеног, наручилац сматра да Предраг Нешковић није иницирао Ревизију - Екстерну техничку контролу Главног пројекта изградње станице Београд Центар - фаза 1, нити је био члан комисије за спровођење поступка јавне набавке мале вредности услуге екстерне техничке контроле наведеног Главног пројекта. У погледу верификације пројекта, наручилац је навео да је за пријем пројекта формирана комисија за верификацију, да из садржине записника о верификацији произилази да је преглед главног пројекта извршио Сектор за стратегију и развој, а да је задатак комисије за верификацију био да утврди да је Главни пројекат урађен у свему у складу са пројектним задатком који је дала Дирекција за инфраструктуру, као и са свим важећим законима, железничким прописима и стандардима. Навео је да је поменута комисија сачинила записник којим је прихватила информацију Сектора за стратегију и развој и дала је мишљење да се Главни пројекат може прихватити и верификовати, те је након тога донето решење о његовој верификацији од стране директора Дирекције за инфраструктуру. Чињеница да је Предраг Нешковић био у комисији за пријем - верификацију пројекта, по мишљењу наручиоца, не значи да је тим чином повређен интегритет поступка. Такође је навео да је одлука о покретању предметног поступка јавне набавке донета дана 17.09.2013. године, на основу захтева Дирекције за инфраструктуру, те да Предраг Нешковић није иницирао његово покретање, нити је био члан комисије за јавну набавку, те стога наручилац наводи да исти није имао никаквог утицаја на поступак доделе уговора.

Поступајући у предметном поступку заштите права, Републичка комисија је донела Решење број 4-00-1495/2014 од 04.07.2014. године, који је одбила захтев за заштиту права подносиоца захтева, као неоснован.

Против наведене одлуке од стране, овде подносиоца захтева, поднета је тужба Управном суду којом је оспорена законитост Решења Републичке комисије број 4-00-1495/2014 од 04.07.2014. године.

Поступајући у управном спору који је покренут тужбом, Управни суд је дана 12.06.2015. године донео Пресуду П-9 У. 10959/14, којом је уважио тужбу тужиоца

„Топлички центар за демократију и људска права“ Прокупље и поништио решење Републичке комисије број 4-00-1495/2014 од 04.07.2014. године.

Пресудом Управног суда П-9 У. 10959/14 од 12.06.2015. године, је утврђено да се основано тужбом указује да је приликом доношења одлуке о додели уговора за предметну јавну набавку повређен члан 23. став 1. ЗЈН, с обзиром на то да је у управном поступку неспорно утврђено да је Предраг Нешковић учествовао у раду комисије наручиоца за верификацију главног пројекта изградње Главне железничке станице Београд Центар фаза I. Даље је наведено да како поменути пројекат представља саставни део конкурсне документације, то се има сматрати да је то лице учествовало у припреми конкурсне документације или њених појединих делова у смислу члана 23. ЗЈН, односно да такво лице није могло да се појави и на страни понуђача приликом припремања понуде и закључења уговора о јавној набавци. Такође је наведено да је наручилац био дужан, сагласно члану 23. став 2. ЗЈН, да одбије понуду понуђача и да одмах предузме мере предвиђене интерним планом и обавести надлежне државне органе. Имајући у виду да су били испуњени услови из члана 23. став 2. ЗЈН, што је тужени орган пропустио да правилно оцени, Управни суд је навео да је тужени орган доношењем оспореног решења, којим је одбио захтев за заштиту права тужиоца, повредио закон на његову штету. Управни суд је указао на одредбу члана 157. став 2. ЗЈН, као и на одредбу члана 168. став 1. тачка 2. истог закона, према којој су ништави уговори о јавној набавци закључени супротно одредбама овог закона о спречавању корупције и сукоба интереса, које је потребно посебно имати у виду приликом доношења решења у поновљеном поступку. Такође, указано је на правилну примену члана 23. ст. 1 и 2. ЗЈН, будући да се интерним планом сагласно ставу 3. истог члана закона утврђују само околности из става 2. које се односе на случај када је понуђач, односно подносилац пријаве непосредно или посредно дао, понудио или ставио у изглед неку корист или покушао да сазна поверљиве информације или да на било који начин утиче на поступање наручиоца у току поступка јавне набавке. Одбијање понуде је искључиво везано за случај из става 1. члана 23. ЗЈН, односно за случај када је у планирању јавне набавке, припреми конкурсне документације или њених делова учествовало лице које је сарађивало са понуђачима или подизвођачима приликом припремања понуде и није везано за доношење или примену интерног плана наручиоца.

С обзиром на садржину пресуде Управног суда П-9 У. 10959/14 од 12.06.2015. године, Републичка комисија је поновила поступање у предметном поступку заштите права, те је донела Решење број 4-00-1495/2014 од 28.01.2016. године, којим је одбила захтев за заштиту права подносиоца захтева, као неоснован.

Против поменуте одлуке од стране, овде подносиоца захтева, поднета је тужба Управном суду којом је оспорена законитост Решења Републичке комисије број 4-00-1495/2014 од 28.01.2016. године.

Поступајући у управном спору који је покренут предметном тужбом, Управни суд је дана 21.12.2018. године донео Пресуду П-18 У. 3453/16, којом је уважио тужбу тужиоца „Топлички центар за демократију и људска права“ Прокупље и поништио Решење Републичке комисије број 4-00-1495/2014 од 28.01.2016. године.

Пресудом Управног суда П-18 У. 3453/16, од 21.12.2018. године, је утврђено да се основано тужбом указује да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца. Даље је наведено да је оспорено решење донето у извршењу пресуде Управног суда у Београду, Одељење у Нишу П-9 У 10959/14 од 12.06.2015. године, али иако је тужени орган у извршењу пресуде у смислу одредбе чл. 69. ст. 2. Закона о управним споровима, везан правним схватањем и примедбама суда у погледу поступка, а што је јасно наведено и у поменутој пресуди, чиме се прецизира садржај начела обавезности из члана 7. став 1. Закона о управним споровима, по истој није у потпуности поступљено. Наведено је да то начело не представља само обавезу надлежног органа да пресуду којом је његов акт

поништен, изврши, тако што ће уместо поништеног акта донети други, већ представља и обавезу да нови управни акт донесе у свему према правном схватању и примедбама суда у погледу поступка. Такође, наведено је да правно становиште које је суд заузео у пресуди, надлежни орган мора прихватити и на основу таквог тумачења решити управну ствар. Како је поступајући суд наведеном пресудом поништио управни акт, то је навео да тужени орган у поновном поступку није могао решити ову управну ствар не поступајући у потпуности по примедбама суда у погледу поступка, наведеним у образложењу поменуте пресуде. Имајући у виду да тужени орган, по налажењу суда, у извршењу пресуде није отклонио све утврђене повреде, на које му је пресудом указано, то је утврђено да оспорено решење поново садржи неправилности, које је, имајући у виду правну природу тих повреда, дужан да отклони у поновном поступку, стриктно се придржавајући налога датих у претходној и у овој пресуди.

С обзиром на садржину пресуде Управног суда Пресуду П-18 У. 3453/16 од 21.12.2018. године, Републичка комисија је поновила поступање у предметном поступку заштите права, па је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације о предметном поступку јавне набавке, донела Решење број 4-00-1495/2014 од 16.04.2019. године, којим је усвојила захтев за заштиту права подносиоца захтева и делимично поништила предметни поступак јавне набавке.

Против поменуте одлуке од стране, овде подносиоца захтева, поднета је тужба Управном суду којом је оспорена законитост Решења Републичке комисије број 4-00-1495/2014 од 16.04.2019. године.

Пресудом Управног суда П-8 У. 9504/19 од 24.04.2023. године, је утврђено да се основано тужбом указује да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца. Даље је наведено да је оспорено решење донето у извршењу пресуде Управног суда у Београду, Одељење у Нишу П-9 У 10959/14 од 12.06.2015. године и У 3453/16 од 21.12.2018. године, али иако је тужени орган у извршењу пресуде у смислу одредбе чл. 69. ст. 2. Закона о управним споровима, везан правним схватањем и примедбама суда у погледу поступка, а што је јасно наведено и у поменутој пресуди, чиме се прецизира садржај начела обавезности из члана 7. став 1. Закона о управним споровима, по истој није у потпуности поступљено. Наиме, наведено је, да код чињенице, да Предраг Нешковић није могао да се појави на страни понуђача приликом припремања понуде и закључења уговора о јавној набавци, да је тужени орган пропустио да у поновном поступку, сагласно одредби члана 157. став 2. Закона о јавним набавкама испита да ли су у конкретном случају били испуњени законски услови за примену одређеног поступка јавне набавке, да ли су прекршене одредбе закона због којих се уговор може поништити или је уговор ништав, а у вези са изнетим у образложењу решења наведе разлоге за донету одлуку. С тим у вези, наведено је да ће у поновном поступку тужени орган испитати и да ли су испуњени услови за примену одредбе члана 168. тачка 2. истог закона, којим је прописано да су ништави уговори о јавној набавци који су закључени супротно одредбама овог Закона о спречавању корупције и сукоба интереса.

Пре одлучивања о поднетом захтеву за заштиту права, поступајући орган је констатовао да је у конкретном случају предметни поступак јавне набавке покренут у време важења Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012; у даљем тексту: ЗЈН).

С обзиром на садржину Пресуде Управног суда П-8 У. 9504/19 од 24.04.2023. године, Републичка комисија је поновила поступање у предметном поступку заштите права, па је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације о предметном поступку јавне набавке, одлучила као у диспозитиву овог решења из следећих разлога:

Увидом у „Решење о именовању директора Сектора“, број 50/2005-480 од

23.05.2005. године, утврђено је да је истим Предраг Нешковић, дипл. ел. инж. именован за директора Сектора за електротехничке послове у Јавном предузећу „Железнице Србије“ и то почев од 27.05.2005. године.

Увидом у „Анекс уговора број 1“ од 23.05.2005. године, утврђено је да се уговор о раду број 50/2005-480 од 23.05.2005. године, мења тако да се тачка 2. Уговора мења и гласи: „Запослени ће обављати следеће послове: организује, координира, врши надзор и контролу пословања у сектору, сарађује са другим секторима у предузећу и трећим лицима; стара се о спровођењу позитивних законских прописа и норматива предузећа; учествује у креирању пословне политике предузећа; реализује одлуке надлежних органа предузећа.“

Увидом у „Анекс уговора број 4“ од 12.09.2013. године, утврђено је да се уговор о раду број 50/2004-1270 од 25.08.2004. године који је закључен између наручиоца (у даљем тексту: послодавца) и Предрага Нешковића (у даљем тексту: запослени), мења и гласи: „запослени се премешта на послове: главни инжењер за СС у Секцији за инфраструктуру Београд-ОЦ за ЕТП Београд-ТОЈ за СС постројења са следећим описом послова: решава сложене техничке проблеме; организује радове на редовном и инвестиционом одржавању уређаја; учествује у отклањању сложених сметњи, анализира настале сметње, утврђује узроке истих; учествује у отклањању последица ванредних догађаја; ради и друге послове у оквиру своје стручне спреме и степена образовања по наређењу непосредно виших руководиоца.“

Увидом у „Споразум о престанку радног односа“ број 3472013-4-951 од 30.09.2013. године, утврђено је да је у члану 1. наведено да су се Предраг Нешковић (запослени) и наручилац (послодавац) споразумели да запосленом престане радни однос код послодавца дана 30.09.2013. године, ког дана се отказује уговор о раду број 50/2004-1270 од 25.08.2004. године са анексима.

Увидом у допис под насловом „Израда пројектне документације за наставак реализације Железничке станице Београд центар и Техничко путне станице Земун“ „Предузећа за изградњу Железничког чвора“ д.о.о. Београд од 03.02.2011. године, које је достављено ЈП „Железнице Србије“, Дирекција за инфраструктуру, Сектор за стратегију и развој, утврђено је да је у истом наведено да имајући у виду предлог програма пословања наручиоца и Београд чвора за 2011. годину, којим је предвиђена даља реализација београдског железничког чвора и израда недостајуће пројектне документације за поједине објекте, као и активности на обезбеђењу кредитних аранжмана са иностраним инвеститорима за даљу реализацију у прилогу наведеног дописа се достављају Програмски елементи за иновирање техничке документације Железничке станице Београд Центар и Програмски елементи за иновирање и израду техничке документације за наставак фазне реализације Техничко путничке станице (ТПС) Земун. Такође је наведено да је на основу предложених програмских елемената неопходно да Сектор за стратегију и развој сачини одговарајуће пројектне задатке у циљу спровођења свих активности на уговарању израде и изради пројектне документације у примереном року.

Увидом у „Одлуку о покретању поступка јавне набавке услуге израде пројектне документације за изградњу железничке станице Београд Центар — фаза 1, у преговарачком поступку без објављивања јавног позива са „Саобраћајним институтом ЦИП“ д.о.о. Београд“, број 300/2013-202 од 20.03.2013. године, утврђено је да је наведеном одлуком покренут преговарачки поступак без објављивања јавног позива јавне набавке услуге израде пројектне документације за изградњу железничке станице Београд Центар - фаза 1, пројектовање и изградња капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем и то израда Главног пројекта изградње станице Београд Центар фаза 1, по Пројектном задатку број 20/2011-505 за израду техничке документације и допуни пројектног задатка за израду техничке документације број 20/2012-733; израда техничког

дела тендерске документације. Такође је наведено да се реализација пројекта изградње железничке станице Београд Центар, као и услуге израде пројектне и тендерске документације финансирају из кредита Кувајтског фонда за арапски економски развој, а по уговору о кредиту између Републике Србије и Кувајта, као и да је уговором о зајму предвиђено да ће за израду пројектне документације бити ангажован пројектант који је урадио Студију и пратећу техничку документацију за финансирање завршетка Београдског железничког чвора од стране Кувајтског фонда и који је до сада израдио идејне и главне пројекте за железничку станицу Београд Центар, што је у овом случају „Саобраћајни институт ЦИП“ д.о.о. Београд. Наведену одлуку је потписао генерални директор наручиоца Драгољуб Симоновић.

Увидом у „Пројектни задатак за израду техничке документације железничке станице „Београд Центар“ за изградњу капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова“, од 16.06.2011. године, утврђено је да је исти сачињен на 18 страна, те да је потписан од стране директора Дирекције за инфраструктуру Максимовић Милан.

Увидом у „Захтев за покретање поступка јавне набавке услуга“ број 20/2012-898 од 13.09.2012. године, утврђено је да је наведени захтев за покретање поступка јавне набавке услуге екстерне техничке контроле Главних пројеката за изградњу железничке станице Београд Центар - за реализацију пројекта железничка станица Београд Центар, фаза 1, где је између осталог, наведено да је окончана израда Главних пројеката и послова интерне техничке ревизије, те да је наредна активност екстерна техничка контрола, како би се након тога могао покренути поступак прибављања грађевинске дозволе од стране надлежног министарства и почетак реализације кредита. Подносилац наведеног захтева је директор Дирекције за инфраструктуру и сектор за стратегију и развој.

Увидом у „Одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности“ број 9712-778 од 19.09.2012. године, утврђено је да је донета од стране помоћника генералног директора за набавке и централна стоваришта, те да је предмет јавне набавке услуга екстерне техничке контроле Главних пројеката за изградњу железничке станице Београд Центар. Такође је утврђено да је констатовано да се за реализацију ове одлуке задужује Сектор за набавке и централна стоваришта и дирекција за инфраструктуру.

Увидом у „Одлуку о покретању поступка“ предметне јавне набавке број 300/2013-1068 од 17.09.2013. године, утврђено је да је покренут отворени поступак јавне набавке радова - реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова у железничкој станици Београд Центар - 1 фаза. Такође је утврђено да је у поменутој одлуци наведено да је Решењем о именовану грађанског надзорника број 119-01-20/13-01 од 14.06.2014. године, именован овде подносилац захтева, те да је наведена одлука донета од стране генералног директора наручиоца Драгољуба Симоновића.

Увидом у „Решење о формирању комисије наручиоца за верификацију Главног пројекта реконструкције и изградње железничке инфраструктуре из кредита Руске федерације и Кувајтског фонда за развој“ број 300-2012-325 од 23.05.2012. године, утврђено је да је истим констатовано да наручилац има потребу да изврши верификацију главних пројеката за инвестициону реализацију инфраструктурних пројеката, међу којима је под тачком 1.2. наведено из кредита Кувајтског фонда за развој: пројекат железничке станице Београд центар - фаза 1, за изградњу железничке инфраструктуре за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова, те да се у циљу верификације главних пројеката формира стручна комисија наручиоца у чијем саставу је под редним бројем 9. наведен Предраг Нешковић, дипл. инж, сектор за електротехничке послове - члан. Такође је утврђено да је у поменутом решењу наведено да је задатак комисије да утврди да ли је Главни пројекат урађен у складу са захтевима и пројектним задатком наручиоца, Законом о безбедности у железничком саобраћају, Законом о железници и Законом о планирању и изградњи, железничким прописима и стандардима у циљу унапређења железничке

инфраструктуре наручиоца; да утврди да ли је у предметном Главном пројекту понуђено прихватљиво решење у смислу унапређења капацитета, технологије и квалитета железничке инфраструктуре у циљу повећања ефикасности и конкурентности наручиоца, као и да о свом раду води записник и донесе закључке о прихватљивости и верификацији односног главног пројекта као основу за даље активности на инвестиционој реализацији пројекта.

Увидом у „Записник о раду Комисије АД „Железнице Србије за верификацију Главног пројекта изградње главне железничке станице Београд Центар - фаза 1, реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова“, од 23.11.2012, године, утврђено је да је у истом, између осталог, констатовано да је комисија одржала седницу дана 23.11.2012. године на којој је извршен преглед документације везано за преглед Главног пројекта изградње главне железничке станице возова, који је израдио Саобраћајни институт ЦИП за потребе наручиоца и реализацију пројекта из кредита Кувајтског развојног фонда, те да је комисија заседала у саставу од 8 чланова, међу којима је под редним бројем 7. наведен Предраг Нешковић - члан. Такође је утврђено да је у наведеном записнику констатовано да је комисија извршила анализу расположиве документације о Главном пројекту и закључила да се прихвата информација Сектора за стратегију и развој од 25.07.2012. године у прилогу које је достављен записник железничке ревизионе комисије за преглед техничке документације Главног пројекта, који је иста прихватила, те да Комисија има став да наручилац може прихватити и верификовати поменути Главни пројекат.

Увидом у „Решење о верификацији Главног пројекта изградње главне железничке станице Београд Центар — фаза 1, реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова“ број 20/2012-1149 од 23.11.2012. године, утврђено је да директор Дирекције за инфраструктуру прихвата и верификује Главни пројекат изградње главне железничке станице Београд Центар - фаза 1, реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова, који је израдио Саобраћајни институт ЦИП д.о.о. Београд, а који је израђен у складу са пројектним задатком наручиоца. Такође је наведено да је обавеза извођача радова да изведе радове у складу са предметним Главним пројектом, као и у складу са Законом о планирању и изградњи, Законом о заштити животне средине и Законом о државном предмјеру и катастру.

Увидом у конкурсну документацију, у „Модел уговора“ (страница 54), утврђено је да је у члану 3. наведено да је извођач дужан да радове из члана 1. овог уговора изведе према техничкој документацији, грађевинској дозволи за предметне радове и према усвојеној понуди извођача бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године. У члану 5. је између осталог, наведено да је извођач радова обавезан да у року од 7 дана од дана пријема, потпише и овери печатом Главни пројекат и техничку документацију. Такође је утврђено да је у члану 14. између осталог, наведено да су обавезе наручиоца да преда извођачу техничку документацију за извођење уговорених радова, у року од 3 дана од дана потписивања уговора, док је у члану 15. став 2. наведено да надзорни орган уводи извођача у посао уписом у грађевински дневник у којем се констатује да је извођачу достављена следећа документација: потписан уговор.

Увидом у понуду изабраног понуђача, утврђено је да је поднета заједничка понуда од стране следећих учесника: „Енергопројект опрема“ а.д. Београд, „Енергопројект Нискоградња“ а.д. Београд, ПД „ЗГОП“ а.д. у реструктурирању, Нови Сад, „АТМ БГ“ д.о.о. Београд и „АЖД Праха“ д.о.о. Праг. Даље је утврђено да је модел уговора за учесника у заједничкој понуди „АЖД Праха“ д.о.о. Праг, потписао Предраг Нешковић.

Увидом у „Записник о отварању понуда“ број 33/2013-1275 од 28.02.2014. године, утврђено је да је на отварању понуда у својству овлашћеног представника учесника у заједничкој понуди „АЖД Праха“ д.о.о. Праг изабраног понуђача, присуствовао Предраг



Нешковић (констатовано под ред. бр. 3, број пуномоћја 120- 14/змо), који је поменути записник и потписао.

Увидом у е-mail извод који се налази у списима предмета, утврђено је да је дана 25.04.2014. године, Срђана Шијачки послала овде подносиоцу захтева путем електронске поште (са е-маила srdjana.sijacki@srbrail.rs) одговор на захтев у коме је наведено да је потребно истог упутити у процедуру обезбеђења техничке документације, каква се примењује код наручиоца. Даље је наведено да је набавку Главног пројекта (Главни пројекат за изградњу железничке станице Београд Центар - фаза 1 реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова), спровела Дирекција за инфраструктуру 2011. године. Затим је наведено да су у оквиру овог пословног процеса, реализоване следеће фазе: 1. Израда пројектног задатка (а. Израда предлога пројектног задатка и б. Усаглашавање предлога пројектног задатка са секторима у оквиру Дирекције за инфраструктуру - Сектор за грађевинске послове, Сектор за саобраћајне послове и Сектор за електротехничке послове).

Увидом у „Одлуку о додели уговора“ број 19030/2014 -137-55 од 04.06.2014. године, утврђено је да је наручилац констатовао да су благовремено пристигле 3 понуде и то понуђача „Ситимонт“ д.о.о. Земун, која је одбијена као неприхватљива, понуђача кога чине „Ваувесен“ д.о.о. Лазаревац, „Мета Балкан“ д.о.о. Београд, „Ремонт Пруга“ д.о.о. Сарајево, „ГИП Конструктор“ д.о.о. Београд, иста је одбијена као неприхватљива, и понуда изабраног понуђача.

Чланом 23. став 1. ЗЈН прописано је да лице које је учествовало у планирању јавне набавке, припреми конкурсне документације или појединих њених делова, и са њим повезано лице не може наступати као понуђач или као подизвођач понуђача, нити може сарађивати са понуђачима или подизвођачима приликом припремања понуде. Ставом 2. наведеног члана је предвиђено да ће наручилац одбити понуду у случају из става 1. овог члана и ако је понуђач, односно подносилац пријаве непосредно или посредно дао, понудио или ставио у изглед неку корист или покушао да сазна поверљиве информације или да на било који начин утиче на поступање наручиоца у току поступка јавне набавке, док је ставом 3. предвиђено да начин утврђивања околности из става 2. овог члана уређује се интерним планом из члана 21. овог закона. Ставом 4. је прописано да у случају из ст. 1. и 2. овог члана наручилац је дужан да одмах предузме мере предвиђене интерним планом и обавести надлежне државне органе.

Чланом 157. став 1. ЗЈН прописано је да Републичка комисија одлучује у границама поднетог захтева за заштиту права и дужна је да се изјасни о свим наводима подносиоца захтева, као и о повредама за које подносилац захтева није знао, а које су утицале на одлуку наручиоца у поступку јавне набавке.

Чланом 157. став 2. ЗЈН прописано је да Републичка комисија по службеној дужности испитује и да ли су испуњени законски услови за примену одређеног поступка јавне набавке, да ли су прекршене одредбе закона због којих се уговор може поништити или је уговор ништав, као и да ли постоје разлози због којих поступак јавне набавке не може да се оконча на законит начин.

Чланом 157. став 6. тачка 1. ЗЈН прописано је да Републичка комисија решењем усваја захтев за заштиту права као основан, у целини или делимично поништава поступак јавне набавке.

Чланом 168. став 1. тачка 2. ЗЈН прописано је да су ништави уговори о јавној набавци који су закључени супротно одредбама овог закона о спречавању корупције и сукоба интереса.

Из утврђеног чињеничног стања произлази да је наручилац дана 17.09.2013. године, донео одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке радова - реконструкција капацитета за пријем, отпрему и управљање саобраћајем возова у

железничкој станици Београд Центар - I фаза. Даље је утврђено да је наручилац поменути поступак јавне набавке окончао доношењем одлуке о додели уговора изабраном понуђачу који је поднео заједничку понуду, где је један од учесника „АЖД Праха“ д.о.о. Праг, у чије име је модел уговора потписао Предраг Нешковић, које лице је у својству овлашћеног представника присуствовао отварању понуда, што потврђује записник о отварању понуда од 28.02.2014. године.

С обзиром на то да је:

- Пресудом Управног суда бр. П-9 У. 1059/14 од 15.06.2015. године утврђено да је основано указано да је приликом доношења одлуке о додели уговора за предметну јавну набавку повређен члан 23. став 1. ЗЈН, јер је у управном поступку неспорно утврђено да је Предраг Нешковић учествовао у раду комисије наручиоца за верификацију главног пројекта изградње Главне железничке станице Београд Центар фаза I, те како је наведени пројекат део конкурсне документације, да се има сматрати да је то лице учествовало у припреми конкурсне документације или њених појединих делова у смислу члана 23. ЗЈН, па је наручилац био дужан да сагласно члану 23. став 2 ЗЈН одбије понуду понуђача и предузме мере предвиђене интерним планом и обавести надлежне државне органе,

- Пресудом Управног суда бр. П-18 У. 3453/16 од 21.12.2018. године утврђено да је надлежни орган везан правним схватањем и примедбама суда у погледу поступка, те обавезан да нови управни акт донесе у свему према правном схватању и примедбама суда у погледу поступка, а да правно становиште које је у пресуди заузео суд надлежни орган мора прихватити и на основу таквог тумачења решити управну ствар,

- Решењем број 4-00-1495/2014 од 16.04.2019. године Републичка комисија усвојила предметни захтев за заштиту права као основан из разлога које је суд истакао у наведеним пресудама и делимично поништила предметни поступак јавне набавке у делу прегледа и стручне оцене понуда садржане у извештају о стручној оцени понуда број 33/2013-1621 од 19.03.2014. године, као и у делу доношења Одлуке о додели уговора број 19030/2014-137-55 од 04.06.2014. године.

- Пресудом Управног суда бр. П-8 У. 9504/19 од 24.04.2023. године указано да је тужени орган пропустио да у поновном поступку сагласно одредби члана 157. став 2. Закона о јавним набавкама испита да ли су у конкретном случају били испуњени законски услови за примену одређеног поступка јавне набавке, да ли су прекршене одредбе закона због којих се уговор може поништити или је уговор ништав, а у вези са изнетим да у образложењу решења наведе разлоге за донету одлуку, те је наведено да ће у поновном поступку тужени орган испитати и да ли су испуњени услови за примену одредбе члана 168. тачка 2. истог закона,

Републичка комисија, одлучујући о поднетом захтеву за заштиту права овим решењем, на основу одредбе члана 157. став 1. и 2. ЗЈН, у вези са чланом 168. став 1. тачка 2. ЗЈН, при чињеници да је у предметном поступку јавне набавке једино спорно питање за подносиоца захтева да ли је дошло до повреде одредбе члана 23. став 1. Закона о јавним набавкама, детаљно је испитала чињенично стање у предметном поступку заштите права поводом конкретног поступка јавне набавке управо са становишта одредбе члана 23. став 1. ЗЈН, а имајући у виду и одредбе члана 168. став 1. тачка 2. ЗЈН, те је поступајући искључиво у оквиру својих законом предвиђених надлежности у поступку заштите права, донела одлуку као у изреци овог решења, сходно члану 157. став 6. тачка 1) ЗЈН.

Републичка комисија констатује да је, поступајући у свему у складу са налозима Управног суда садржаним у Пресуди бр. П-18 У. 3453/16 од 21.12.2018. године, по схватању суда које обавезује овај орган, доносећи како претходно тако и ово решење, а полазећи од чињенице да је у управном спору утврђено да из управног поступка (спроведеног поступка јавне набавке) неспорно следи да је повређен члан 23. став 1. ЗЈН, јер је Предраг Нешковић учествовао у раду комисије наручиоца за верификацију главног

пројекта изградње Главне железничке станице Београд Центар фаза I, те како је наведени пројекат део конкурсне документације услед чега се има сматрати да је то лице учествовало у припреми конкурсне документације или њених појединих делова у смислу члана 23. ЗЈН, да је наручилац био дужан да сагласно члану 23. став 2. ЗЈН одбије понуду понуђача и предузме мере предвиђене интерним планом и обавести надлежне државне органе, с обзиром на фазу поступка јавне набавке у којој је поднет захтев за заштиту права, поништена радња стручне оцене понуда наручиоца садржана у извештају о стручној оцени понуда број 33/2013-1621 од 19.03.2014. године, као и у делу доношења Одлуке о додели уговора број 19030/2014-137-55 од 04.06.2014. године.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема исте.

ПРЕДСЕДНИЦА  
РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ



Хана Хукић

#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1) наручиоцу: „Железнице Србије“ а.д. Београд, ул. Здравка Челара бр. 14а
- 2) подносиоцу захтева: „Топлички центар за демократију и људска права“ Прокупље, ул. кнез Михајлова бр. 36/2