



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-746/2021  
Датум, 05.11.2021. године  
Београд

Објављено на веб презентацији  
и објасној ТАБЛИ ДАНА 06.01.2022  
године  
Обавештење се СМАТРА ИЗВРШЕНИМ  
истеком дана 21.01.2022 год.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Promobox trade“ д.о.о. Нови Сад, ул. Милеве Симић бр. 25, поднетом у отвореном поступку јавне набавке добара – тонери, кертрици и потрошни материјал за ласерске и ink-jet штампаче, ЈН бр. 51-2021, за који је дана 12.08.2021. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 11.08.2021. године), наручиоца Јавно предузеће „Пошта Србије“ Београд, ул. Таковска бр. 2, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Мерсике Марковић и Јасмине Миленковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 05.11.2021. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН** захтев за заштиту права подносиоца захтева „Promobox trade“ д.о.о. Нови Сад и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке добара – тонери, кертрици и потрошни материјал за ласерске и ink-jet штампаче, ЈН бр. 51-2021, за који је дана 12.08.2021. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 11.08.2021. године), наручиоца Јавно предузеће „Пошта Србије“ Београд, у фази стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора бр. 2021-115132/32 од 01.10.2021. године.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** наручилац Јавно предузеће „Пошта Србије“ Београд да подносиоцу захтева „Promobox trade“ д.о.о. Нови Сад надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

### Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара – тонери, кертрици и потрошни материјал за ласерске и ink-jet штампаче, ЈН бр. 51-2021, процењене вредности у износу од 31.998.800,00 динара без ПДВ-а, наручилац Јавно предузеће „Пошта Србије“ Београд (у даљем тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 2021-115132/1 од 23.07.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 12.08.2021. године (послат на објављивање 11.08.2021. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву је као првобитно одређен рок за подношење понуда наведен 15.09.2021. године, у 09:00 часова, а који рок је услед измена конкурсне документације од 03.09.2021. године продужен на 16.09.2021. године, у 09:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је донео Одлуку о додели уговора бр. 2021-115132/32 од 01.10.2021. године, која је на Порталу јавних набавки објављена дана

01.10.2021. године. Предметном Одлуком о додели уговора бр. 2021-115132/32 од 01.10.2021. године уговор о јавној набавци је додељен понуђачу „Network system engineering“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач „Promobox trade“ д.о.о. Нови Сад (у даљем тексту: подносилац захтева), иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је дана 08.10.2021. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднео захтев за заштиту права.

Кроз аргументацију изнету у оквиру поднетог захтева за заштиту права подносилац захтева је оспорио оцену понуде изабраног понуђача као прихватљиве.

С тим у вези, подносилац захтева је навео да је наручилац, дана 24.09.2021. године, након отварања понуда, а пре доношења оспорене Одлуке о додели уговора, од стране изабраног понуђача захтевао додатна појашњења у вези са Извештајем о испитивању капацитета ISO report за тонер Lexmark MS810HY, због капацитета који одступа од дефинисаног капацитета и од капацитета осталих узорака који су тражени конкурсном документацијом, а на основу којих појашњења је по мишљењу подносиоца захтева, изабрани понуђач извршио измену документације достављене у понуди, односно неприхватљиву понуду учинио прихватљивом.

Подносилац захтева је указао да је предметном конкурсном документацијом, у делу „Опис критеријума за квалитативни избор субјекта са упутствима“ дефинисано да понуђачи могу да доставе понуду за оригиналне тонере/фотокондукторе произведене од стране произвођача уређаја за који се исти користе, као и за репродуковане тонере/фотокондукторе. Такође, подносилац захтева је указао да је наручилац конкурсном документацијом дефинисао да у случају да понуђачи дају понуду за оригиналне тонере/фотокондукторе у обавези су да уз понуду доставе изјаву о оригиналности понуђених добара, дату под материјалном и кривичном одговорношћу, која мора бити потписана од стране овлашћеног лица понуђача и оверена печатом. Даље је дефинисано да у случају да понуђачи достављају понуду за репродуковане тонере/фотокондукторе за поједине ставке, дужни су да уз понуду доставе доказе у погледу копија тражених сертификата да произвођач рефабрикованих тонера поседује тражене сертификате ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 или одговарајуће, доказе у погледу ISO report-а да се понуђене тонер касете производе у складу са ISO/IEC 19752 и ISO/IEC 19798 или одговарајуће, где сваки ISO report мора бити оверен од стране акредитоване лабораторије за израду извештаја или од стране произвођача понуђених репродукованих тонер касета који поседује такву акредитацију, фотокопију акредитације, као и изјаву произвођача репродукованих тонера да понуђач нуди репродуковане тонере, да су произведени у складу са захтеваним стандардима, да је понуђач овлашћен да нуди тонере наведене у понуди, да има право да користи као доказ сертификате и стандарде произвођача репродукованих тонера. Подносилац захтева је истакао и да је у захтеву наручиоца који се односи на репродуковане тонере и доказе које је потребно приложити уколико понуђачи нуде репродуковане тонере наведено да сви докази морају бити оверени од стране произвођача репродукованих тонера.

Подносилац захтева је надаље навео да су у понуди изабраног понуђача достављени ISO report-и издати од стране акредитоване лабораторије „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин – Clover лабораторија. Подносилац захтева је истакао да је изабрани понуђач за тонер за уређај Lexmark MS810HY доставио Извештај о испитивању капацитета према ISO/IEC 19752:2017 број CLR20055 од 18.06.2020. године, у којем су приказани резултати испитивања на узорку од 9 касета, где је наведено да касета ID C9 има капацитет 2.839 страна. Такође, у поменутом документу, у делу који се односи на резултате испитивања према ISO/IEC 19752:2017 је наведено да је средња вредност поменуте рефабриковане касете 24.518, што не задовољава минималну вредност капацитета тонера од 25.000 страна која је дефинисана за оригиналну касету, а коју је наручилац дефинисао као минималну захтевану вредност. Подносилац захтева је истакао да је стандардом ISO/IEC 19752:2017 дефинисано да је декларисан капацитет тонера, односно његов стварни капацитет вредност мања или једнака вредности која је означена као „90% доња граница поузданости“. У

поменутом документу, како наводи подносилац захтева, се види да вредност „90% доња граница поуданости“ износи 19.474, што је мање од захтеваних 25.000 страна, а што представља показатељ да понуђени тонер не задовољава минималне захтеве у погледу капацитета.

Како је наручилац у вези са наведеним захтевао додатна појашњења од стране изабраног понуђача, исти је поступајући у складу са наведеним позивом наручиоца доставио допис „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин – Clover лабораторија, са новим документом Извештајем о испитивању капацитета према ISO/IEC 19752:2017 број CLR1083 од 24.09.2021. године, односно извештајем чији је датум издавања након отварања понуда, те у вези са којим поступањем подносилац захтева сматра да је достављањем новог документа изабрани понуђач извршио промену понуде.

У том смислу, подносилац захтева је мишљења да је прихватањем документа који је исправљен након упућивања предметног захтева за додатним појашњењем понуде, наручилац извршио повреду члана 142. став 3. ЗЈН.

С тим у вези, подносилац захтева је указао да је накнадним достављањем измењеног Извештаја, изабраном понуђачу омогућено да промени елементе понуде који утичу на примену критеријума за доделу уговора, јер ISO report достављен уз понуду недвосмислено доказује да понуђени рефабриковани тонер за Lexmark MS810HY не задовољава стандарде које је наручилац захтевао у конкурсној документацији.

У даљем тексту поднетог захтева за заштиту права подносилац захтева је навео да је наручилац у конкурсној документацији, у делу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима“ дефинисао да је неопходно да понуђачи доставе доказ да произвођач репродукованих тонера поседује сертификате ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 или одговарајуће, те да је изабрани понуђач као доказ постојања сертификата за произвођача репродукованих тонера доставио копије сертификата насловљене на Clover Portugal, LDA Rua 3-5, Lote 17-18B, Portugal. У истом делу конкурсне документације такође је дефинисано да су понуђачи који нуде рефабриковане тонере у обавези да доставе овлашћење произвођача да нуде репродуковане тонере и да имају право да користе као доказ сертификате и стандарде произвођача, као и да поменуто овлашћење мора да буде оверено од стране овлашћеног лица произвођача репродукованих тонера, те да сви тражени докази морају да буду оверени од стране произвођача репродукованих тонера. С тим у вези, као доказ да је овлашћен за продају репродукованих тонера изабрани понуђач је доставио изјаву „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин, којом га поменута компанија овлашћује за продају репродукованих тонера који су понуђени у предметној јавној набавци и којим компанија „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин одобрава изабраном понуђачу да користи сертификате компаније „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин, као и компаније Clover Portugal, LDA. Подносилац захтева је навео да је поменута изјава потписана од стране овлашћеног лица и оверена печатом „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин. Како је изабрани понуђач доставио ISO стандарде компаније Clover Portugal, LDA, као доказ да произвођач репродукованих тонера задовољава захтеване ISO стандарде, подносилац захтева сматра да су и остала документа (изјава/овлашћење) требало да буду оверена од стране произвођача репродукованих тонера, односно компаније Clover Portugal, LDA, како је дефинисано у конкурсној документацији. Подносилац захтева је навео да је изабрани понуђач доставио овлашћење издато од стране „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин, у којем се поменуто правно лице „представља“ као произвођач рефабрикованих тонера и у којем га поменута фирма овлашћује да користи сертификате потпуно другог правног лица, односно Clover Portugal, LDA, при томе не достављајући доказ да „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин поседује ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, како је захтевано за произвођача рефабрикованих тонера.

У вези са наведеним, подносилац захтева је уједно указао да је увидом на сајт Агенције за привредне регистре Републике Србије, у податке који се односе на „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин, дошао до информација да је једини члан предузећа „TRS Europe“ д.о.о. (2016. године преименованог у „Clover Serbia“ д.о.о.) компанија Clover Enviromental Solutions LTD,

друштво са ограниченом одговорношћу основано у Великој Британији, односно да се не помиње компанија Clover Portugal, LDA, у чије име „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин у конкретном случају даје овлашћења и дозволе за коришћење сертификата.

На основу наведеног, подносилац захтева закључује да изабрани понуђач није доставио овлашћење „правог произвођача“ репродукованих тонера, већ је доставио изјаву друге компаније која није произвођач, или да није доставио одговарајуће ISO стандарде, односно доставио је стандарде компаније која није произвођач, с обзиром на то да су наведени документи требало да гласе и буду издати од стране и за исто правно лице, које је произвођач понуђених репродукованих тонера, те је по мишљењу подносиоца захтева нејасно које правно лице је произвођач репродукованих тонера.

У прилог наведеном, подносилац захтева је указао и да је у конкурсној документацији, у делу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима“ дефинисано да је понуђач приликом подношења понуде у обавези да достави изјаву да је роба коју нуди у оригиналном паковању, нова и некоришћена, те да је изабрани понуђач доставио изјаву на сопственом меморандуму да је роба у оригиналном паковању произвођача „Clover“ д.о.о, као и да поменуто правно лице поседује сертификате ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, чиме је, како наводи подносилац захтева, довео у заблуду и наручиоца и остале понуђаче наводећи као произвођача „Clover“ д.о.о, за кога је навео поседује ISO сертификате, а доставио је ISO сертификате компаније Clover Portugal, LDA, кога није навео као произвођача на поменутој изјави.

Из наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји као основан, те је поставио и захтев да му, као трошкове поступка заштите права, наручилац надокнади износ од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог, уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 15.10.2021. године.

У складу са чланом 218. ЗЈН наручилац је дана 08.10.2021. године копију захтева за заштиту права доставио изабраном понуђачу ради достављања мишљења у вези са истим.

Такође, у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 15.10.2021. године, доставио подносиоцу захтева примерак одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права.

Изјашњавајући се на наводе поднетог захтева за заштиту права, наручилац је у достављеном Одговору навео да је дана 24.09.2021. године од изабраног понуђача захтевао додатна појашњења у вези са Извештајем о испитивању капацитета ISO report број CLR20055 од 18.06.2020. године за тонер Lexmark MS810HY, због капацитета касете узорака (С9) за опрему Lexmark MS810HY, којим је сходно члану 142. ст. 1. и 2. ЗЈН у вези са наведеним захтевао документовано образложење од стране акредитоване лабораторије. Даном 28.09.2021. године изабрани понуђач је доставио свој одговор, са прилогом – исправљеним Извештајем акредитоване лабораторије „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин – Clover лабораторија број CLR21083 од 24.09.2021. године, уз образложење издаваоца достављеног измењеног Извештаја, да је у Извештају о испитивању капацитета од 18.06.2020. године дошло до техничке грешке приликом уноса износа капацитета за касету С9, а што је аутоматски имало за последицу грешку у крајњем резултату тестирања.

Наведеним поступањем, наручилац, како наводи, није прекршио одредбе члана 142. ст. 1. и 2. ЗЈН, с обзиром на то да је одредбом члана 142. став 2. ЗЈН наручиоцу дата могућност да, уколико је понуђач доставио непотпуну или нејасну документацију, захтева од понуђача да достави неопходне информације или додатну документацију. У том смислу, наручилац сматра да је у конкретном случају правилно поступио када је искористио законску могућност, те захтевао додатно објашњење већ достављеног документа у понуди изабраног понуђача. Такође, одговором

достављеним на захтевано додатно појашњење по мишљењу наручиоца није прекршена одредба члана 142. став 2. ЗЈН, с обзиром на то да исти дозвољава достављање додатне документације.

У вези са наведеним, наручилац је истакао и да ниједан привредни субјект не сме да сноси последице у смислу неостваривања или оспоравања својих права, услед грешака насталих од стране надлежних институција, које су овлашћене да издају документа о чињеницама битним за остваривање тих и таквих права.

Сходно наведеном, наручилац је, како наводи, у конкретном случају искористио могућност која му је дата чланом 142. ст. 1. и 2. ЗЈН, при чему није извршио промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора.

Надаље, научилац је навео да је у фази стручне оцене понуда, увидом на званичну интернет страницу произвођача понуђених тонера „Clover Imaging Group“ утврдио да су европске локације за производњу групе „Clover Imaging Group“ између осталих и Clover Serbia д.о.о. Петроварадин и Clover Portugal LDA. Такође, изабрани понуђач је у понуди доставио и Изјаву члана групе Clover Serbia д.о.о. Петроварадин од 09.09.2021. године, којом изјављује да су добра која представљају предмет јавне набавке репродуцирана у компанији „Clover Imaging Group“, те да за иста поседује захтеване сертификате, као и чињеница наведена у истој Изјави да Clover Serbia д.о.о. Петроварадин одобрава изабраном понуђачу коришћење поменутих сертификата, као и сертификата члана групе Clover Portugal LDA за потребе наручиоца, у поступку ЈН 51-2021.

Наручилац је потом навео да је неоснована тврдња подносиоца захтева да понуђени тонер не задовољава минималне захтеве у погледу капацитета које је наручилац захтевао конкурсном документацијом, из разлога што Извештај о испитивању капацитета према ISO/IEC 19752:2017 број CLR20055 од 18.06.2020. године, на који се подносилац захтева позива, садржи техничку грешку.

Приликом прегледа и стручне оцене понуда, наручилац је како истиче, увидео нејасноће, те је с тим у вези изабраном понуђачу доставио захтев за додатним објашњењем, при чему је изабрани понуђач у складу са чланом 142. став 2. ЗЈН доставио додатно објашњење и додатну документацију, издату од стране Clover лабораторије, а где на посебном документу и новом Извештају лабораторија наводи да је на претходно достављеном Извештају настала грешка, те да издаје нови Извештај којим се претходни повлачи и замењује. На Извештају који је достављен уз додатно објашњење, а након исправке грешке која је настала, дошло је до исправке и осталих грешака које су у корелацији са првобитно начињеном грешком. Наиме, исправком грешке настале код касете ID C9, промењена је између осталих и ставка „90% доње границе поузданости“ коју оспорава подносилац захтева, те иста износи 27.046, што испуњава захтеве из конкурсне документације.

Наручилац је указао и да су неосновани наводи подносиоца захтева да је достављеном изјавом да је роба коју нуди у оригиналном паковању, нова и некорисћена, изабрани понуђач довео у заблуду наручиоца и остале понуђаче, из разлога што је изјавом „Clover Serbia“ д.о.о. од 09.09.2021. године (као једног од члана групе „Clover Imaging Group“) исти потврдио да су добра која представљају предмет ове јавне набавке репродуцирана у компанији „Clover Imaging Group“, те да „Clover Serbia“ д.о.о. одобрава изабраном понуђачу коришћење поменутих сертификата, као и сертификата члана групе Clover Portugal LDA, за потребе наручиоца, у поступку ЈН 51-2021.

Након што је изабрани понуђач примио копију поднетог захтева за заштиту права, исти је дана 12.10.2021. године доставио мишљење у вези са истим, у којем је навео да се обратио акредитованој лабораторији Clover, те да је примио допис у којем га лабораторија обавештава да је у Извештају CLR20055 од 18.06.2020. године дошло до ненамерне грешке приликом уноса износа капацитета за касету C9, што је аутоматски довело до погрешног крајњег резултата тестирања. Грешка је категорисана као случајна људска грешка – у куцању. Из наведеног разлога је повучен Извештај број CLR20055 и замењен новим, исправним, број CLR 21083. На самом Извештају број CLR 21083 је наведено да исти замењује Извештај број CLR20055, јер је у првобитном извештају дошло до грешке у куцању капацитета касете C9 што је за последицу имало

нетачан резултат. Изабрани понуђач је указао да је допис и кориговани извештај доставио наручиоцу као одговор на захтевано додатно појашњење, те да узимајући у обзир наведено, сматра да предметна измена документа не представља промену елемента понуде, јер су неспорно испуњене минималне вредности капацитета тонера од 25.000 страна, као и да документ који је накнадно достављен од стране акредитоване лабораторије јасно доказује да је наведени резултат испитивања касете С9 из првог извештаја грешка, те да је у очигледном нескладу са осталим резултатима тестирања, а што по његовом мишљењу искључује кривицу понуђача.

Изабрани понуђач је такође навео да је у изјави „Clover Serbia“ д.о.о. наведено да су понуђени тонери репродуковани у компанији „Clover Imaging Group“, те да су „Clover Serbia“ д.о.о. и Clover Portugal LDA чланице групе „Clover Imaging Group“, односно сестринске фирме које имају истог власника. Изабрани понуђач је навео да је „Clover Serbia“ д.о.о. компанија која представља матичну фирму на територији Републике Србије и као таква има право и овлашћена је да издаје потврде за потребе тржишта Републике Србије у име целе групације.

Подносилац захтева је доставио Републичкој комисији и наручиоцу своје мишљење у вези са одговором датим поводом поднетог захтева за заштиту права дана 16.10.2021. године.

Из садржине достављеног мишљења произилази да је подносилац захтева у свему остао при аргументацији изнетој у оквиру поднетог захтева за заштиту права на околности због којих сматра да поступање наручиоца приликом стручне оцене понуде изабраног понуђача није било у складу са одредбама ЗЈН.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих у поднетом захтеву и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, те садржине мишљења изабраног понуђача у вези са поднетим захтевом за заштиту права и мишљења које је подносилац захтева дао у вези са одговором наручиоца датим поводом поднетог захтева за заштиту права, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је најпре разматрала навод подносиоца захтева којим је оспорио оцену понуде изабраног понуђача као прихватљиве, у делу који се односи на захтев конкурсне документације да понуђачи доставе доказ да произвођач репродукованих тонера поседује сертификате ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 или одговарајуће, те овлашћење произвођача да нуде репродуковане тонере и да имају право да користе сертификате и стандарде произвођача, при чему поменуто овлашћење мора да буде оверено од стране овлашћеног лица произвођача репродукованих тонера, као и сви тражени докази који морају да буду оверени од стране произвођача репродукованих тонера.

Увидом у конкурсну документацију, у део под називом „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, утврђено је да су предмет јавне набавке тонери, кетрици и други потрошни материјал за ласерске и ink-jet штампаче за потребе наручиоца за штампаче типа „Kyocera“, „Lexmark“, „EPSON“ и „HP“. Даље је наведено да је у понуди обавезно да се наведе потпуни назив робе и модел понуђене робе. У понуди понуђач потврђује да је понуђена роба у оригиналном паковању, нова и некоришћена. Тонери/кетрици могу бити оригинални производ произвођача уређаја за који се исти користе и/или репродуковани који по квалитету одговарају оригиналним тонерима/кетрицима и који морају бити истог или већег капацитета штампе. Оригинални тонери/кетрици морају бити нови, нерепарирани, у оригиналном фабричком паковању са приложеном декларацијом уз свако паковање. Репродуковани тонери/кетрици морају у потпуности одговарати оригиналним. Морају бити произведени од стране произвођача који поседује важеће сертификате: ISO 9001:2015 или одговарајуће, ISO 14001:2015 или



одговарајуће. Понуђени репроизведени тонери морају бити произведени у складу са стандардима: ISO/IEC 19752 или одговарајуће, ISO/IEC 19798 или одговарајуће.

Као доказ да понуђени тонери/кертрици испуњавају захтеване техничке карактеристике, понуђач доставља:

- У случају да понуђач нуди оригиналне тонере/ фотокондукторе произведене од стране произвођача уређаја за који се исти користе, односно за оригиналне тонере/ фотокондукторе:

- Изјаву о оригиналности понуђених добара, дату под материјалном и кривичном одговорношћу која мора бити потписана од стране овлашћеног лица понуђача и печатом оверена.

- У случају да понуђач нуди репроизведене тонере/ фотокондукторе:

- као доказе да произвођач поседује тражене сертификате потребно је доставити копије важећих сертификата ISO 9001:2015 или одговарајуће, ISO 14001:2015 или одговарајуће;

- Као доказ да се понуђене тонер касете производе у складу са захтеваним стандардима потребно је доставити ISO report у складу са ISO/IEC 19752 или одговарајуће и ISO/IEC 19798 или одговарајуће за све понуђене тонер касете где сваки ISO report мора бити оверен од стране акредитоване лабораторије за израду извештаја у складу са ISO/IEC 19752 или одговарајуће и ISO/IEC 19798 или одговарајуће или произвођача понуђених репроизведених тонер касета који поседује такву акредитацију. Акредитација мора бити издата од стране пуноправног члана ЕА (European Accreditation). Обавезно доставити фотокопију те акредитације лабораторије или произвођача.

- Сви тражени докази морају бити оверени од произвођача репроизведених тонера.

- Понуђачи су у обавези да доставе изјаву произвођача репроизведених тонера да:

- понуђач у поступку јавне набавке 51-2021, нуди тонере/кертрице који су произведени у складу са траженим стандардима, и да је понуђач овлашћен да нуди репроизведене тонере наведене у понуди и да има право да користи као доказ његове сертификате и стандарде. Изјава мора бити оверена печатом и потписана од стране овлашћеног лица произвођача репроизведених тонера/кертрица и у истој морају јасно бити наведена добра на коју се Изјава односи. Докумената о испуњавању стандарда (за произвођача) – сертификати, извештаји, потврде и др. морају бити важећи на дан отварања понуда. Изјаву доставља само понуђач који није истовремено и произвођач репроизведених тонера/кертрица.

Увидом у конкурсну документацију, у део под називом „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима“, Републичка комисија је такође утврдила да је под тачком 2.1. наручилац предвидео критеријум за избор привредног субјекта који се односи на технички и стручни капацитет, те с тим у вези и начин доказивања испуњености наведеног критеријума, на следећи начин:

Понуђач је обавезан да уз понуду достави:

У случају да понуђач нуди оригиналне тонере/фотокондукторе произведене од стране произвођача уређаја за који се исти користе, односно за оригиналне тонере/ фотокондукторе:

- Изјаву о оригиналности понуђених добара, дату под материјалном и кривичном одговорношћу која мора бити потписана од стране овлашћеног лица понуђача и печатом оверена.

У случају да понуђач нуди репроизведене тонере/ фотокондукторе:

- као доказе да произвођач поседује тражене сертификате потребно је доставити копије важећих сертификата ISO 9001:2015 или одговарајуће, ISO 14001:2015 или одговарајуће;

- Као доказ да се понуђене тонер касете производе у складу са захтеваним стандардима потребно је доставити ISO report у складу са ISO/IEC 19752 или одговарајуће и ISO/IEC 19798 или одговарајуће за све понуђене тонер касете где сваки ISO report мора бити оверен од стране акредитоване лабораторије за израду извештаја у складу са ISO/IEC 19752 или одговарајуће и ISO/IEC 19798 или одговарајуће или произвођача понуђених репроизведених тонер касета који поседује такву акредитацију. Акредитација мора бити издата од стране пуноправног члана ЕА (European Accreditation). Обавезно доставити фотокопију те Акредитације лабораторије или произвођача.

- Сви тражени докази морају бити оверени од произвођача репроиоведених тонера.  
- Понуђачи су у обавези да доставе изјаву произвођача репроиоведених тонера да:  
• понуђач у поступку јавне набавке 51-2021, нуди тонере/кертрице који су произведени у складу са траженим стандардима, и да је понуђач овлашћен да нуди репроиоведене тонере наведене у понуди и да има право да користи као доказ његове сертификате и стандарде. Изјава мора бити оверена печатом и потписана од стране овлашћеног лица произвођача репроиоведених тонера/кертрица и у истој морају јасно бити наведена добра на коју се Изјава односи.

Докумената о испуњавању стандарда (за произвођача) – сертификати, извештаји, потврде и др. морају бити важећи на дан отварања понуда.

Изјаву доставља само понуђач који није истовремено и произвођач репроиоведених тонера/кертрица.

Уколико је неки од достављених докумената на страном језику, обавезно је уз документ доставити и превод на српски језик оверен од стране судског тумача.

Неопходно је да понуђач приликом подношења понуде достави изјаву оверену и потписану од стране овлашћеног лица дату под пуном материјалном и кривичном одговорношћу којом потврђује да је роба коју нуди у оригиналном паковању, нова и некорисћена.

Увидом у понуду изабраног понуђача, утврђено је да је исти у Обрасцу структуре понуђене цене навео да за ставке 1-6, нуди добра произвођача „Clover“. Даље је утврђено да је у понуди доставио Изјаву од 09.09.2021. године, издату од стране „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин, у којој је наведено да „Clover Serbia“ д.о.о. изјављује да су Squip (SQP) и Neutral (NTR, NTS) ласерски тонер кертрици понуђени од стране изабраног понуђача репроиоведени у компанији Clover Imaging Group, а за које поседује сертификате ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, STMC, LGA, као и да су понуђене тонер касете репроиоведене у складу са DIN 33870 1/2, ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 и REACH. Даље је наведено да „Clover Serbia“ д.о.о. одобрава партнеру, изабраном понуђачу, коришћење својих сертификата, као и сертификата сестринске фирме Clover Portugal, LDA, у сврху учешћа на тендеру за избор добављача за потребе наручиоца, поступак јавне набавке 51-2021, и у друге сврхе сертификати, извештаји и потврде се не могу користити. У изјави је наведен и списак модела на које се иста односи (укупно 6 ставки). Поменута изјава потписана је од стране генералног директора и оверена печатом „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин. Поред наведеног, утврђено је да се у понуди изабраног понуђача налазе фотокопије сертификата ISO 9001:2015 и ISO 14000:2015, који гласе на име Clover Portugal, LDA.

Чланом 98. став 1. ЗЈН прописано је да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.). Ставом 3. истог члана је прописано да техничке спецификације у случају уговора о јавној набавци добара или услуга подразумевају одређивање тражених карактеристика добара или услуга као што су ниво утицаја на животну средину и климатске промене, решења за све захтеве (укључујући доступност за особе са инвалидитетом) и оцењивање усаглашености, перформансе, употреба производа, безбедност или димензије, захтеви за производ у погледу назива под којим се производ продаје, терминологија, симболи, испитивање и методе испитивања, паковање, означавање и обележавање, упутства за кориснике, производни процеси и методи у свакој фази животног циклуса добара или услуге и поступци оцењивања усаглашености.

Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина: 1) у виду карактеристика или функционалних захтева, који могу да укључују и еколошке карактеристике, под условом да су параметри довољно прецизни да понуђачи могу да одреде предмет уговора, а наручиоци да доделе уговор; 2) упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од



стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“; 3) у виду карактеристика или функционалних захтева из тачке 1) овог члана, са упућивањем на техничке спецификације из тачке 2) овог члана који се сматрају претпоставком усаглашености са тим карактеристикама или функционалним захтевима; 4) упућивањем на техничке спецификације из тачке 2) овог члана за одређене карактеристике и упућивањем на карактеристике или функционалне захтеве из тачке 1) овог члана за друге карактеристике.

Из утврђеног чињеничног стања произлази да су предмет јавне набавке тонери, кертрици и други потрошни материјал за ласерске и ink-jet штампаче типа „Kyocera“, „Lexmark“, „EPSON“ и „HP“, у погледу којих добара је наручилац у оквиру техничке спецификације предвидео могућност да понуђачи понуде и репроризведене производе, који по квалитету одговарају оригиналним тонерима/кертрицима и који морају бити истог или већег капацитета штампе. Такође је предвиђено да репроризведени тонери/кертрици морају бити произведени од стране произвођача који поседује важеће сертификате ISO 9001:2015 или одговарајуће и ISO 14001:2015 или одговарајуће, те морају бити произведени у складу са стандардима ISO/IEC 19752 или одговарајуће и ISO/IEC 19798 или одговарајуће. Као доказ да понуђени тонери/кертрици испуњавају захтеване техничке карактеристике, у случају да понуђач нуди репроризведене тонере/фотокондукторе, наручилац је између осталог захтевао да произвођач поседује тражене сертификате (копије важећих сертификата ISO 9001:2015 или одговарајуће, ISO 14001:2015 или одговарајуће), као и изјаву произвођача репроризведених тонера да понуђач у предметном поступку јавне набавке нуди тонере/кертрице који су произведени у складу са траженим стандардима, и да је понуђач овлашћен да нуди репроризведене тонере наведене у понуди и да има право да користи као доказ његове сертификате и стандарде, а која мора бити оверена печатом и потписана од стране овлашћеног лица произвођача репроризведених тонера/кертрица.

У конкретном случају је констатовано да је изабрани понуђач за ставке 1-6 понудио репроризведене производе, те да је у понуди доставио фотокопије сертификата ISO 9001:2015 и ISO 14000:2015, који гласе на име Clover Portugal, LDA. Такође је констатовано да је изабрани понуђач у својој понуди, уместо тражене изјаве Clover Portugal, LDA, као произвођача за кога је доставио тражене сертификате, приложио изјаву издату од стране „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин, којом „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин одобрава изабраном понуђачу да у предметном поступку јавне набавке нуди производе репроризведене у компанији Clover Imaging Group, те коришћење својих сертификата, као и сертификата Clover Portugal, LDA.

У вези са наведеним, а имајући у виду наводе подносиоца захтева, Републичка комисија истиче да се, у конкретном случају достављена изјава „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин, као матичне фирма на територији Републике Србије, може прихватити као тражени доказ уколико је неспорно да је иста овлашћена да у име Clover Portugal, LDA, као члан групе „Clover Imaging Group“, даје такве изјаве, а која околност није у предметном поступку несумњиво утврђена.

Наиме, с обзиром на то да је изабрани понуђач доставио фотокопије тражених сертификата који гласе на име Clover Portugal, LDA, као произвођача предметних добара, те да је доставио овлашћење дато од стране „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин да може да нуди производе репроризведене у компанији Clover Imaging Group и да користи сертификате Clover Portugal, LDA, а да је у оспореној Одлуци о додели уговора изостала аргументација наручиоца како је утврдио да је наведени привредни субјекат, као члан групе „Clover Imaging Group“, овлашћен да у име Clover Portugal, LDA, даје изјаву наведене садржине, то је потребно да наручилац у поновљеној стручној оцени понуда наведену околност најпре правилно утврди, а потом и детаљно образложи, како би извршио правилну стручну оцену понуде изабраног понуђача у делу којим се утврђује да ли је изабрани понуђач испунио захтеве у складу са предметом набавке и техничким спецификацијама.

У том смислу, Републичка комисија указује да не може прихватити као релевантну аргументацију наручиоца изнету у одговору на предметни захтев, да је увидом на званичну интернет страницу „Clover Imaging Group“ утврдио да су европске локације за производњу, између осталих, Clover Serbia д.о.о. Петроварадин и Clover Portugal LDA, које околности су по његовом мишљењу биле довољне за прихватање предметне изјаве Clover Serbia д.о.о. Петроварадин као адекватног доказа, те констатује да наручилац није правилно поступио када је у фази стручне оцене понуда без додатних провера у смислу члана 142. став 2. ЗЈН понуду изабраног понуђача оценио као прихватљиву.

Такође, Републичка комисија истиче да не може прихватити као релевантну аргументацију изабраног понуђача изнету у мишљењу на поднети захтев за заштиту права, да су „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин и Clover Portugal LDA чланице групе „Clover Imaging Group“, односно сестринске фирме које имају истог власника, те да „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин, која представља матичну компанију на територији Републике Србије има право и овлашћена је да издаје потврде за потребе тржишта Републике Србије у име целе групације, с обзиром на то да у прилог наведеном нису достављени докази који би неспорно потврдили изнете тврдње.

Сходно наведеном, наручилац је дужан да након прибављања додатних појашњења достављених доказа у циљу разјашњења спорних околности, детаљно образложи како је утврдио да је давалац изјаве која је достављена у понуди изабраног понуђача Clover Serbia д.о.о. Петроварадин, овлашћен да као члан „Clover Imaging Group“, у име Clover Portugal LDA, исту изда са садржином која је одређена конкурсном документацијом, све у циљу правилне стручне оцене наведене понуде.

Имајући у виду изнето, разматрани навод подносиоца захтева је оцењен основаним.

Републичка комисија је даље разматрала навод подносиоца захтева којим је указао да је наручилац погрешно поступио када је од стране изабраног понуђача захтевао додатна појашњења у вези са садржином Извештаја о испитивању капацитета ISO report за тонер Lexmark MS810HY, а на основу којих појашњења је по његовом мишљењу изабрани понуђач извршио измену документације достављене у понуди, односно неприхватљиву понуду учинио прихватљивом.

На основу увида у садржину предметне конкурсне документације, претходно је констатовано да је наручилац, између осталог, предвидео да је као доказ да се понуђене тонер касете производе у складу са захтеваним стандардима потребно доставити ISO reports у складу са ISO/IEC 19752 или одговарајуће и ISO/IEC 19798 или одговарајуће за све понуђене тонер касете где сваки ISO report мора бити оверен од стране акредитоване лабораторије за израду извештаја у складу са ISO/IEC 19752 или одговарајуће и ISO/IEC 19798 или одговарајуће или произвођача понуђених репродуцираних тонер касета који поседује такву акредитацију, као и фотокопију акредитације лабораторије или произвођача.

Увидом у понуду изабраног понуђача најпре је утврђено да је у Обрасцу структуре цене навео да за ставку 6. „Lexmark MS810DN – Тонер (25.000 страна), шифра тонера 52D5H0E, или компатибилни“ нуди модел понуђене робе „MS810-HY-MEA-SQP“, произвођача „Clover“. Затим је утврђено да је у оквиру исте достављени ISO report-и издати од стране лабораторије „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин – Clover лабораторија, за коју је достављен сертификат о акредитацији. Даље је утврђено да је за назив касете/узорка MS810-HY-MEA-SQP, OEM Еквивалент 52D5H00, Опис Lexmark MS810HY у понуди изабраног понуђача достављен Извештај о испитивању капацитета према ISO/IEC 19752:2017 број CLR20055 од 18.06.2020. године, у којем су табеларно приказани резултати испитивања према ISO/IEC 19752:2017, на следећи начин:

Боја: црна;

Декларисани капацитет OEM касете према ISO/IEC 19752 (референтна вредност): 25.000;

Средња вредност: 24.518;

Стандардна девијација: 8.136;

90% доња граница поузданости: 19.474;

90% горња граница поузданости: 29.563;

Број касета коришћених у тестирању: 9;

Број касета коришћених у калкуацији: 9.

У делу који се односи на приказ добијених капацитета узорака тонер касета и радних услова у лабораторији наведен је следећи капацитет ID касета: A1 – 26.800, A2 – 26.890, A3 – 27.103, B4 – 27.402, B5 – 27.429, B6 – 26.948, B7 – 27.482, C8 – 27.772, C9 – 2.839.

У истом је наведен и број предмета испитивања: CLMS810HY-1.

Даљим увидом у расположиву документацију, утврђено је да је дана 24.09.2021. године наручилац упутио изабраном понуђачу допис бр. 2021-115132/27 од 24.09.2021. године насловљен као „Захтев за додатним објашњењем ЈН 51-2021“, у којем је навео да је приликом разматрања понуде, а након отварања понуда, у Извештају о испитивању капацитета ISO report број CLR20055 од 18.06.2020. године за опрему Lexmark MS810HY, уочен капацитет касете узорака (C9) који знатно одступа од осталих тестираних узорака. С тим у вези, наручилац је на основу члана 142. ст. 1. и 2. ЗЈН у вези са наведеним захтевао документовано образложење од стране акредитоване лабораторије за капацитет касете узорка (C9), за опрему Lexmark MS810 HY.

Потом је утврђено да је, поступајући у складу са наведеним позивом наручиоца, изабрани понуђач дана 28.09.2021. године доставио допис лабораторије „Clover Serbia“ д.о.о. Петроварадин – Clover лабораторија, у којем је наведено да је у Извештају број CLR20055 од 18.06.2020. године дошло до грешке приликом уноса износа капацитета за касету C9, што је аутоматски „повукло“ крајњи резултат тестирања. Такође је наведено да је грешка категорисана као случајна људска грешка, те да је начин за уклањање грешке повлачење извештаја и издавање новог, исправљеног извештаја број CLR21083 од 24.09.2021. године, као и да је на извештају јасно наведен узрок издавања новог извештаја и који извештај замењује.

У прилогу наведеног дописа достављен је Извештај о испитивању капацитета према ISO/IEC 19752:2017 број CLR21083 од 24.09.2021. године. Увидом у садржину наведеног Извештаја утврђено је да је у истом наведен назив касете/узорка MS810-HY-MEA-SQP, OEM Еквивалент 52D5H00, Опис Lexmark MS810HY, те да су табеларно приказани резултати испитивања према ISO/IEC 19752:2017, на следећи начин:

Боја: црна;

Декларисани капацитет OEM касете према ISO/IEC 19752 (референтна вредност): 25.000;

Средња вредност: 27.357;

Стандардна девијација: 503;

90% доња граница поузданости: 27.046;

90% горња граница поузданости: 27.669;

Број касета коришћених у тестирању: 9;

Број касета коришћених у калкуацији: 9.

У делу који се односи на приказ добијених капацитета узорака тонер касета и радних услова у лабораторији наведен је следећи капацитет ID касета: A1 – 26.800, A2 – 26.890, A3 – 27.103, B4 – 27.402, B5 – 27.429, B6 – 26.948, B7 – 27.482, C8 – 27.772, C9 – 2.839.

У истом је наведен и број предмета испитивања: CLMS810HY-1.

Такође, у оквиру напомене је наведено да Извештај CLR21083 замењује Извештај CLR20055 од 18.06.2020. године, те да је дошло до грешке у куцању капацитета касете C9 што је за последицу имало нејасан – нетачан резултат. Извештај CLR20055 је повучен и замењен са CLR21083.

Чланом 142. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да захтева додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда или пријава, а може да врши и контролу (увид) код понуђача, односно његовог подизвођача. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако су подаци или документација, коју је понуђач, односно кандидат доставио непотпуни или нејасни, наручилац може, поштујући начела једнакости и транспарентности, у примереном року који није краћи од пет дана, да захтева од понуђача, односно кандидата да достави неопходне информације или додатну документацију. Ставом 3. истог члана ЗЈН

прописано је да поступање у складу са ст. 1. и 2. овог члана, не сме да доведе до промене елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора или до измене понуђеног предмета набавке.

У вези са наведеним, Републичка комисија истиче да наручилац има обавезу да правилно и законито изврши стручну оцену понуда, односно да у потпуности утврди све околности које су од утицаја на прихватљивост поднетих понуда. У циљу наведеног, наручиоцу је на располагању законска могућност прописана одредбом члана 142. став 1. ЗЈН на основу које може да захтева додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу понуда уколико понуђачи доставе документацију која је непотпуна или нејасна, а при чему је дужан да води рачуна да такво поступање не сме да доведе до промене елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора или до измене понуђеног предмета набавке.

У вези са цитираним чланом 142. став 1. ЗЈН, Републичка комисија напомиње да је истим наручиоцу дата могућност да од понуђача захтева додатна појашњења која ће му помоћи при прегледу понуда, уколико наручилац сматра да су му иста потребна приликом оцењивања понуда у предметном поступку на основу чињеничног стања у понуди, што је наручилац у конкретном случају и учинио када је, поступајући на основу наведене законске могућности, од изабраног понуђача захтевао објашњење у вези са садржином Извештаја о испитивању капацитета број CLR20055 од 18.06.2020. године, с обзиром на уочене нелогичности када је реч о капацитету касете узорака (С9), који знатно одступа у односу на остале тестиране узорак.

Из чињеничног стања утврђеног увидом у понуду изабраног понуђача произилази да су у Извештају о испитивању капацитета према ISO/IEC 19752:2017 број CLR20055 од 18.06.2020. године приказани резултати испитивања на узорку од 9 касета које су коришћене у тестирању и калкулацији. Као капацитет ID касета наведени су следећи подаци: А1 – 26.800, А2 – 26.890, А3 – 27.103, В4 – 27.402, В5 – 27.429, В6 – 26.948, В7 – 27.482, С8 – 27.772, док је наведено да касета С9 има капацитет од 2.839 страна. Услед наведеног, наручилац је захтевао документовано образложење од стране акредитоване лабораторије која је издала предметни извештај, с обзиром на то да касета С9 знатно одступа у односу на преосталих 8 касета тестираних узорака, за предмет испитивања означен са „MS810-HY-MEA-SQP“.

Даље произилази да се у погледу наведених околности лабораторија „Clover Serbia” д.о.о. Петроварадин – Clover лабораторија изјаснила да је у Извештају број CLR20055 од 18.06.2020. године дошло до грешке приликом уноса износа капацитета за касету С9, која је категорисана као случајна људска грешка, те да је у циљу исправљања исте потребно повлачење наведеног извештаја и издавање новог извештаја број CLR21083 од 24.09.2021. године, као једини начин да се учињена грешка исправи.

Републичка комисија је констатовала да је у Извештају број CLR21083 од 24.09.2021. године јасно наведено да исти замењује Извештај CLR20055 од 18.06.2020. године, услед техничке грешке учињене приликом уношења податка који се односи на капацитет касете С9, и у ком делу је једино извршена исправка у новом Извештају и на основу које су добијени нови резултати испитивања према ISO/IEC 19752:2017. Подаци који се односе на назив касете/узорка су идентични као у Извештају CLR20055, те је наведено MS810-HY-MEA-SQP (који модел добра је понуђен за предметну ставку), OEM Еквивалент 52D5H00, Опис Lexmark MS810HY, као и број предмета испитивања CLMS810HY-1.

Имајући у виду целокупно утврђено чињенично стање, Републичка комисија је става да у околностима конкретног случаја наручилац није поступио противно члану 142. став 2. и 3. ЗЈН, с обзиром на то да су подаци у достављеном извештају CLR20055 садржали одређене нелогичности, које је наручилац настојао да отклони кроз захтевана додатна појашњења.

Притом, захтеваним додатним појашњењима понуде изабраног понуђача, није измењен предмет набавке понуђен за предметну ставку, већ су само разјашњењне спорне околности у погледу капацитета касете узорака С9, односно дошло је до корекције случано учињене људске грешке. Како је утврђено увидом у достављени извештај број CLR21083 по захтеваном додатном

појашњењу понуде бр. 2021-115132/27 од 24.09.2021. године, исти је у садржинском смислу идентичан као извештај број CLR20055, односно само је дошло до корекције погрешно наведеног податка који се односи на капацитет касете узорака C9 и на основу које су добијени нови резултати испитивања према ISO/IEC 19752:2017, док су подаци који се односе на назив касете/узорка идентични као у Извештају CLR20055, те је наведено MS810-HY-MEA-SQP (који модел добра је понуђен за предметну ставку), OEM Еквивалент 52D5H00, Опис Lexmark MS810HY, као и број предмета испитивања CLMS810HY-1.

С тим у вези Републичка комисија такође указује на околност да је лабораторија „Clover Serbia” д.о.о. Петроварадин – Clover лабораторија која је вршила предметна испитивања у Извештају број CLR21083 јасно навела да исти замењује Извештај CLR20055, услед техничке грешке учињене приликом уношења податка који се односи на капацитет касете C9, те у ком делу је једино извршена исправка у новом Извештају број CLR21083.

Имајући у виду да је захтевано појашњење понуде изабраног понуђача наручилац захтевао у погледу капацитета ID касета, с обзиром на то да касета C9 знатно одступа у односу на преосталих 8 касета тестираних узорака (: A1 – 26.800, A2 – 26.890, A3 – 27.103, B4 – 27.402, B5 – 27.429, B6 – 26.948, B7 – 27.482, C8 – 27.772, док је наведено да касета C9 има капацитет од 2.839), то наведеним поступањем није дошло до измене понуђеног предмета нити промене елемената понуда који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, у смислу члана 142. став 3. ЗЈН.

По оцени Републичке комисије, неосновано је указивање подносиоца захтева да наручилац у конкретном случају није имао основа да у складу са чланом 142. став 2. ЗЈН захтева додатна појашњења од изабраног понуђача у погледу наведених околности, те да наведене податке накнадно исправља доношењем новог извештаја о испитивању.

С обзиром на то да у конкретном случају из расположиве документације у вези са предметним поступком јавне набавке следи да су у извештају достављеном по захтеваном појашњењу понуде изабраног понуђача достављени подаци за исти испитивани узорак MS810-HY-MEA-SQP (који модел добра је понуђен за предметну ставку), неосновано је указивање подносиоца захтева да је достављањем новог извештаја, чији је датум доношења након отварања понуда, извршио промену понуде.

Неспорно је да је у предметном извештају наведено да исти замењује Извештај CLR20055 од 18.06.2020. године, односно да је Извештај CLR20055 „повучен“ и замењен са CLR21083, услед грешке у куцању капацитета касете C9, што је за последицу имало нејасан – нетачан резултат.

Имајући у виду све наведено, Републичка комисија је оценила да су неосноване тврдње подносиоца захтева да понуђени тонер не задовољава минималне захтеве у погледу капацитета које је наручилац захтевао конкурсном документацијом, из разлога што Извештај о испитивању капацитета према ISO/IEC 19752:2017 број CLR20055 од 18.06.2020. године, на који се подносилац захтева позива, садржи техничку грешку, те да је у Извештају број CLR21083 који је достављен након захтеваног додатног појашњења, а након исправке учињене техничке грешке, у конкретном случају дошло је до исправке резултата који су у корелацији са првобитно начињеном грешком. У том смислу, исправком грешке настале код уношења капацитета касете ID C9, промењена је између осталих и „средња вредност“ која сада износи 27.357, као и ставка „90% доње границе поузданости“ коју оспорава подносилац захтева, а која иста износи 27.046, што је у складу са захтевима конкурсне документације.

Сходо изнетом, разматрани навод подносиоца захтева је оцењен неоснованим.

На основу свега наведеног, Републичка комисија је донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења на основу члана 187. ЗЈН, а у вези са чланом 226. став 4. тачка 1) ЗЈН.

Наручилац је дужан да, након пријема предметног решења понови фазу прегледа и стручне оцене понуда у предметном поступку јавне набавке имајући у виду примедбе Републичке комисије изнете у овом решењу. Извршену стручну оцену понуда наручилац је дужан да детаљно документује и образложи, и то све њене фазе, те да понуђаче који су учествовали у конкретном

поступку јавне набавке обавести о њеном исходу тако што ће на законом прописан начин одлуку коју буде донео објавити на Порталу јавних набавки. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца. Приликом спровођења поновљене фазе стручне оцене понуда и доношења одлуке о окончању поступка јавне набавке наручилац је дужан да отклони све пропусте и неправилности које је Републичка комисија констатовала овим решењем.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Како је предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева основан, Републичка комисија је донела одлуку да је наручилац дужан да подносиоцу захтева надокнади трошкове поступка у износу од 120.000,00 динара, који по оцени Републичке комисије представљају стварне издатке које је подносилац захтева имао у поступку заштите права, на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

На основу изложеног Републичка комисија је донела одлуку као у ставу II диспозитива овог решења.

Према одредби члана 226. став 5. и 230. став 1. ЗЈН, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци у року од 25 (двадесетпет) дана од дана пријема исте.

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци противно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА  
Весна Станковић



### Доставити (по ЗУП-у):

- 1) наручиоцу: Јавно предузеће „Пошта Србије“ Београд, ул. Таковска бр. 2
- 2) подносиоцу захтева: „Promobox trade“ д.о.о. Нови Сад, ул. Милеве Симић бр. 25
- 3) изабраном понуђачу: „Network system engineering“ д.о.о. Београд, ул. Аугуста Цесарца бр. 27А