

ОБЈАВЉЕНО НА ВЕБ  
ПРЕЗЕНТАЦИЈИ / ОГЛАВЉЕНОЈ  
ЈАВНОЈ ТАБЛИ ПУТА 11.08.2021.  
ГОДИНЕ. ОДНАВЉЕЊЕ СЕ  
СМАТРА ЗАКЉУЧНОМ ИСТЕКУ  
ПАНА 26.08.2021. ГОДИНЕ



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-410/2021  
Датум, 01.07.2021. године  
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „ISOPPLUS“ д.о.о. из Београда, ул. Војислава Илића бр. 87/III/18, чији је пуномоћник адвокат Катарина Мијић из Београда, ул. Кнеза Милоша бр. 58, који је поднет поводом отвореног поступка јавне набавке радова – изградња прикључног топловода за повезивање топлификационе мреже и типских топоводних прикључака у селу Опово са вреловодом Костолац-Пожаревац, друга фаза изградње топовода, ЈН бр. 12/21, за који је дана 28.04.2021. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 27.04.2021. године), наручиоца Република Србија, Градска општина Костолац, Управа градске општине Костолац, Костолац, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Јасмине Миленковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 01.07.2021. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева „ISOPPLUS“ д.о.о. из Београда поднет у отвореном поступку јавне набавке радова - изградња прикључног топовода за повезивање топлификационе мреже и типских топоводних прикључака у селу Опово са вреловодом Костолац-Пожаревац, друга фаза изградње топовода, ЈН бр. 12/21, за који је дана 28.04.2021. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 27.04.2021. године), наручиоца Република Србија, Градска општина Костолац, Управа градске општине Костолац, као неоснован.

**ОДБИЈА СЕ** захтев подносиоца захтева „ISOPPLUS“ д.о.о. из Београда за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

### Образложење

У отвореном поступку јавне набавке радова - изградња прикључног топовода за повезивање топлификационе мреже и типских топоводних прикључака у селу Опово са вреловодом Костолац-Пожаревац, друга фаза изградње топовода, ЈН бр. 12/21, наручилац Република Србија, Градска општина Костолац, Управа градске општине Костолац (у даљем

тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 01-404-104/21 од 23.04.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 28.04.2021. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 27.04.2021. године), када је објављена и конкурсна документација. У Јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 24.05.2021. године у 12:00 часова, а који рок је продужен на дан 31.05.2021. године у 14:00 часова.

Предметним захтевом за заштиту права оспорено је поступање наручиоца при изради конкурсне документације ради спровођења конкретног поступка јавне набавке.

У образложењу поднетог захтева за заштиту права, подносилац захтева је навео да конкурсна документација сачињена за конкретан поступак јавне набавке није у складу са одредбама ЗЈН, те да је наручилац прекршио одредбе члана 7. 9. и 114. ЗЈН.

С тим у вези, подносилац захтева је истакао да је наручилац у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, тачка 3.3 предвидео „Контрола квалитета“ да понуђач мора да поседује акредитацију у складу са SRPS ISO/IEC 17020:2012 или одговарајући и са обимом који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941-2:2019 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253:2020 или одговарајући, SRPS EN 448:2020 или одговарајући, SRPS EN 489-1:2020 или одговарајући, SRPS EN 488:2020 или одговарајући. Акредитовано контролно тело испред понуђача, мора да поседује минимално 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег; Понуђач као доказ доставља сертификат о акредитацији у складу са SRPS ISO/IEC 17020:2012 или одговарајући са припадајућим обимом акредитације који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941-1:2019 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253:2020 или одговарајући, SRPS EN 448:2020 или одговарајући, SRPS EN 489-1:2020 или одговарајући, SRPS EN 488:2020 или одговарајући. Понуђач мора да достави списак референтних услуга контролисања изградње предизолованих топловода - минимално 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег (Доставити фотокопију уговора уз понуду), те је наручилац предвидео да се овај критеријум доказује достављањем изјаве привредног субјекта о прихватању контроле квалитета коју ће вршити наручилац или овлашћено тело у држави у којој је привредни субјект основан које ће у име наручиоца вршити контролу, у погледу производних или техничких капацитета привредног субјекта и, по потреби, средстава за проучавање и истраживање којима располаже и мера за контролу квалитета које ће примењивати, ако су добра или услуге који се испоручују сложене природе или су неопходни за одређену сврху.

Подносилац захтева је навео да је поступајући на наведени начин наручилац дефинисао конкурсну документацију тако да захтева удруживање са другим привредним субјектима како би поднео понуду, односно ограничио је могућност самосталног подношења понуде понуђача. Такође, подносилац захтева је навео да се на овај начин контрола квалитета врши тек након што се радови изведу, а не приликом самог извођења, и то од стране независне институције која није ни у каквом односу ни са наручиоцем ни са понуђачем, због чега је принуђен да се удружује са телом које ће вршити контролу радова које је сам извео, те сматра да се на наведени начин искључује независност контролног тела.

С тим у вези подносилац захтева је навео да је наручиоцу поставио три групе питања указујући му на разне неправилности које је начинио приликом израде конкурсне документације за конкретну јавну набавку, те да је у вези са наведеним критеријумом

захтевао од наручиоца да измени конкурсну документацију, те да му је наручилац дао следећи одговор: „Овим захтевом од понуђача се тражи да као члана групе-конзорцијума или као подизвођача укључи у понуду акредитовано контролно тело које поседује акредитацију у складу са СРПС ISO/IEC 17020 или одговарајући и са обимом који обухвата контролисање израде, испоруке и уградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253 или одговарајући, SRPS EN 448 или одговарајући, SRPS EN 489 или одговарајући, SRPS EN 488 или одговарајући. Захтевана референца за акредитовано контролно тело је минимално 1 уговор из претходног периода који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 или већег. Од акредитованог контролног тела се захтева да у процесу реализације уговора са наручиоцем изврши контролисање свих елемената предизолованих система (израђених према стандардима SRPS EN 253 или одговарајући, SRPS EN 448 или одговарајући, SRPS EN 489 или одговарајући, SRPS EN 488 или одговарајући), пре њихове испоруке на градилиште и да о томе изда одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020. Од акредитованог контролног тела се захтева да у процесу реализације уговора са наручиоцем изврши контролисање процеса изградње-уградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941 и да о томе изда одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020. Законска обавеза акредитованог контролног тела, под прегњом губитка акредитације, је да послове из свог домена обавља искључиво у складу са стандардима из обима акредитације, објективно, непристрасно и савесно, неvezано за то на који начин је ангажовано на пословима контролисања. У Вашем питању истичете да је за Вас прихватљив захтев да произвођач делова система предизолованих цевовода поседује уговор о ангажовању контролне организације, коју ће ангажовати за контролисање у складу са ISO 17020, чиме се обезбеђује контролисање израде и испоруке елемената. Додатни захтев у односу на предходно наведено, а који је наручилац тражио конкурсном документацијом, је да се акредитовано контролно тело укључи и у контролисање процеса изградње-уградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941”.

Подносилац захтева је навео да су поред подносиоца захтева и други привредни субјекти затражили од наручиоца да наведени критеријум промени односно избрише из конкурсне документације, али је наручилац остао при дефинисаном критеријуму.

Подносилац захтева је потом истакао да је наручиоцу поново поставио питање у вези са наведеним критеријумом, те да му је исти одговорио следеће: „То се по нашем мишљењу може постићи само ако акредитовано контролно тело у свом раду поступа у складу са стандардима из обима акредитације, објективно, непристрасно и савесно, неvezано за то на који начин је ангажовано на пословима контролисања. Још један доказ за ово је и устаљена процедура обављања такозване “завршне контроле” која се често у пракси захтева од испоручиоца/произвођача цеви и цевних елемената предизолованих система. И у оваквим ситуацијама произвођач ангажује о свом трошку контролно тело које у складу са прописаном процедуром обавља контролу производа пре испоруке одређеном наручиоцу и о томе издаје одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020. Ако се у оваквим случајевима прихвата претпоставка да је контролисање обављено објективно, непристрасно и савесно, не видимо добар разлога да тако нешто не важи и за контролисање радова на монтажи система предизолованих цевовода”.

Подносилац захтева је у вези са наведеним навео да наведени критеријум није у логичкој вези са предметом јавне набавке, јер нема независне контроле изведених радова, с

обзиром да понуђач сам плаћа контролно тело, те не постоји објективност ни самосталност контролног тела.

Из наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је определио трошкове заштите права у износу од 172.200,00 динара и то 120.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев и 52.200,00 динара на име адвокатских трошкова за састав захтева за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог, који је примљен и заведен дана 04.06.2021. године, те је поступајући по захтеву Републичке комисије документацију из спроведеног поступка јавне набавке доставио дана 24.06.2021. године.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 03.06.2021. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, доставио подносиоцу захтева примерак одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права.

Из садржине одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права произилази да наручилац сматра да су наводи истакнути у захтеву за заштиту права неосновани, те у вези са наводима да су прекршени чланови 7. и 9. ЗЈН, наручилац истиче да су сви привредни субјекти равноправно и једнако третирани, а да што се тиче навода да је прекршио члан 114. ЗЈН и да тражени критеријум није у логичкој вези са предметом набавке, наручилац је навео да не сматра да је постављеним условима који се тичу контроле квалитета на било који начин ограничио конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не сматра да је користио било који дискриминаторски критеријум за избор привредног субјекта. Даље је наручилац навео да је разлог због чега је дефинисао наведени услов тај што у претходном периоду није увек било могуће обезбедити захтевани квалитет уграђеног материјала и изведених радова, те да нема запослена стручна лица за праћење радова, због чега је послове стручног надзора над градњом система предизолованих цевовода поверио екстерним фирмама ангажованим кроз поступке јавне набавке услуге. Међутим, како је навео, небројано пута, овако именовани надзорни органи нису били довољно присутни на градилишту, што је имало за последицу уградњу материјала уз изостајање валидних доказа о њиховом квалитету, као и уз примену неадекватних поступака монтаже од стране извођача радова. Наручилац је даље истакао да је због наведеног, као и чињенице да је неопходно обезбедити максималан квалитет материјала и радова за предизоловани цевовод, донео одлуку да у процес укључи и акредитовано тело, као гаранта квалитета уграђеног материјала и изведених радова. Наручилац је навео да је улога акредитованог тела да пружа услуге независно од страна које га ангажују, поступајући по стандардима из обима акредитације, објективно, непристрасно и савесно, те да за потребе израде Сертификата о типском контролисању производа, Сертификата о периодичном контролисању производа, Сертификата о завршеној контроли пре испоруке материјала и сл. произвођач предизолованих цеви и других елемената предизолованих система ангажује о свом трошку контролно тело, које у складу са прописаном процедуром обавља захтевану контролу производа и о томе издаје одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020, као и да осим ових контролисања у процесу израде произвођач предизолованих цеви о свом трошку за послове испитивања металних материјала, заварених спојева и сл. ангажује и лабораторије за испитивање акредитоване према стандарду SRPS ISO/IEC 17025. Наручилац је напоменуо да и подносилац захтева „функционише“ у потпуности на овај начин, као и да према сазнањима има већи број активних уговора о испоруци материјала у којима су наручиоци захтевали тзв. „завршну контролу“ цеви и цевних елемената

предизолованих система, те да подносилац захтева за потребе свих наведених контролисања ангажује Акредитовано контролно тело Институт „Михајло Пупин“ д.о.о. Београд, Центар за гасну технику, бр. акредитације овог контролног тела је 06-010.

Подносилац захтева је доставио Републичкој комисији своје мишљење у вези са одговором датим поводом поднетог захтева за заштиту права електронским путем преко Портала јавних набавки дана 07.06.2021. године. У оквиру наведеног поднеска, подносилац захтева је остао при наводима изнетим у поднетом захтеву за заштиту права

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине навода изнетих у поднетом захтеву, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права којим је подносилац захтева оспорио начин на који је наручилац дефинисао критеријум за избор привредног субјекта под тачком 3.3. конкурсне документације – „Контрола квалитета“, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у део конкурсне документације Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима који је на Порталу јавних набавки објављен 28.04.2021. године, у тексту који је након што је поступајући по захтевима привредних субјеката за појашњењима конкурсне документације наручилац дана 18.05.2021. године, 20.05.2021. године и 25.05.2021. године послао на објављивање, утврђено је следеће:

Под тачком 3.3. Контрола квалитета у делу означеном као Правни основ наведен је већ постојећи текст следеће садржине: „ Члан 117. став 1.- Наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора“.

Такође у делу означеном као Начин доказивања испуњености наведен је већ постојећи текст следеће садржине: „Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се достављањем изјаве привредног субјекта о прихватању контроле квалитета коју ће вршити наручилац или овлашћено тело у држави у којој је привредни субјект основан које ће у име наручиоца вршити контролу, у погледу производних или техничких капацитета привредног субјекта и, по потреби, средстава за проучавање и истраживање којима располаже и мера за контролу квалитета које ће примењивати, ако су добра или услуге који се испоручују сложене природе или су неопходни за одређену сврху“.

У истом делу означено као Питање/тражени подаци у изјави наведен је већ постојећи текст: „За добра и услуге који су предмет набавке, а који су сложене природе или су неопходни за одређену сврху, привредни субјект ће прихватити контролу квалитета у погледу производних или техничких капацитета привредног субјекта и, по потреби,

средстава за проучавање и истраживање којима располаже и мера за контролу квалитета које ће примењивати.“

У даљем тексту тачке 3.3 предметног дела конкурсне документације у рубрици Услови наведен је текст који је у предметном поступку јавне набавке определио наручилац и то на следећи начин: „Понуђач мора да поседује акредитацију у складу са SRPS ISO/IEC 17020:2012 или одговарајући и са обимом који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941-2:2019 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253 :2020 или одговарајући, SRPS EN 448:2020 или одговарајући, SRPS EN 489-1:2020 или одговарајући, SRPS EN 488:2020 или одговарајући. Акредитовано контролно тело испред понуђача, мора да поседује минимално 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег; Понуђач као доказ доставља сертификат о акредитацији у складу са SRPS ISO/IEC 17020:2012 или одговарајући са припадајућим обимом акредитације који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941-1:2019 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253:2020 или одговарајући, SRPS EN 448:2020 или одговарајући, SRPS EN 489-1:2020 или одговарајући, SRPS EN 488:2020 или одговарајући. Понуђач мора да достави списак референтних услуга контролисања изградње предизолованих топловода- минимално 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег (Доставити фотокопију уговора уз понуду). Сви наведени стандарди се односе на важеће стандарде.“

У вези са предметним делом конкурсне документације у фази пре истека рока за подношење понуда, конкретно дана 13.05.2021. године од стране привредног субјекта је постављено питање: „3.3. Контрола квалитета-Услов за овај критеријум – навели сте: Понуђач мора да поседује акредитацију у складу са SRPS ISO/IEC 17020 или одговарајући и са обимом који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253 или одговарајући, SRPS EN 448 или одговарајући, SRPS EN 489 или одговарајући, SRPS EN 488 или одговарајући. Акредитовано контролно тело испред понуђача, мора да поседује минимално 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег; Понуђач као доказ доставља сертификат о акредитацији у складу са SRPS ISO/IEC 17020 или одговарајући са припадајућим обимом акредитације који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253 или одговарајући, SRPS EN 448 или одговарајући, SRPS EN 489 или одговарајући, SRPS EN 488 или одговарајући. Понуђач мора да достави списак референтних услуга контролисања изградње предизолованих топловода- минимално 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег (Доставити фотокопију уговора уз понуду) ПИТАЊЕ: Зашто се захтева да понуђач поседује „акредитацију SRPS ISO/IEC 17020? Поменути захтев је у колизији са Законом и супротно смерницама за примену стандарда SRPS ISO/IEC 17020, јер је било које акредитовано тело независна контролна организација која врши контролисање. Уколико захтевате да контролно тело буде део понуђача тј. у конзорцијуму, аутоматски се сматра да акредитовано тело не може бити објективно приликом вршења било какве контроле. Наводимо да контролно тело мора бити непристрасно приликом обављања активности контролисања, управљања сукобом интереса и објективно приликом било каквог вршења својих услуга. Из претходно наведеног, молимо

да избришете овај захтев из критеријума, као и захтев за поседовање референце у погледу вршења услуге контролисања изградње предизолованих топловода, минимум 1 уговор. (Као захтев може бити само уговор да произвођач поседује ангажовану контролну организацију, коју ће ангажовати за контролисање у складу са ISO 17020“, као и да је дана 14.05.2021. године наручиоцу постављено од стране привредног субјекта следеће питање: „У документу под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, тачка 3.3. „Контрола квалитета“ у начину доказивања испуњености критеријума наводите „Овај критеријум доказује се достављањем изјаве привредног субјекта о прихватању контроле квалитета коју ће вршити наручилац или овлашћено тело у држави у којој је привредни субјект основан које ће у име наручиоца вршити контролу, у погледу производних или техничких капацитета привредног субјекта и, по потреби, средстава за проучавање и истраживање којима располаже и мера за контролу квалитета које ће примењивати, ако су добра или услуге који се испоручују сложене природе или су неопходни за одређену сврх“, а у условима наводите „Понуђач као доказ доставља сертификат о акредитацији у складу са SRPS ISO/IEC 17020 или одговарајући са припадајућим обимом акредитације који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253 или одговарајући, SRPS EN 448 или одговарајући, SRPS EN 489 или одговарајући, SRPS EN 488 или одговарајући. Понуђач мора да достави списак референтних услуга контролисања изградње предизолованих топловода- минимумно 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег (Доставити фотокопију уговора уз понуду)“. У односу на овако постављен критеријум, указујемо на следеће, у начину доказивања спомињете Изјаву о прихватању контроле, а у Условима спомињете Списак референтних услуга контролисања изградње предизолованих топловода. Дакле, није јасно дефинисано шта се, кад и како доставља. С друге стране, у овом делу тражите од привредног субјекта, односно понуђача да иступи у заједничкој понуди са акредитованим телом како би поднео понуду јер наводите „Акредитовано контролно тело испред понуђача, мора да поседује минимумно 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника ДН 200 и већег;“. Наведеним начином тражите од понуђача који подноси понуду да достави доказе који се не односе на њега већ на неко треће лице које није ни у каквом односу на понуђачем. Дакле, тражите од понуђача да се удружује са другима како би поднео понуду, односно ограничавате понуђачу могућност подношења самосталне понуде. А при томе, контрола квалитета изведених радова се врши након што се радови изведу а не приликом самог извођења. И то од стране потпуно независне институције која није ни у каквом односу ни са наручиоцем ни са понуђачем. А овако дефинисаним условом тражите од понуђача да се удружи са телом које ће вршити контролу изведених радова. У том случају се никако не може говорити о независној контроли. Имајући у виду наведено, потребно је да извршите измену тако што ће те наведени услов избрисати из документације о набавци“.

Одговарајући на оба постављена питања, дана 17.05.2021. године наручилац је дао идентичан одговор следеће садржине. „Овим захтевом од понуђача се тражи да као члана групе-конзорцијума или као подизвођача укључи у понуду акредитовано контролно тело које поседује акредитацију у складу са SRPS ISO/IEC 17020 или одговарајући и са обимом који обухвата контролисање израде, испоруке и уградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253 или одговарајући, SRPS EN 448 или одговарајући, SRPS EN 489 или одговарајући, SRPS EN 488

или одговарајући. Захтевана референца за акредитовано контролно тело је минимално 1 уговор из претходног периода који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 или већег. Од акредитованог контролног тела се захтева да у процесу реализације уговора са наручиоцем изврши контролисање свих елемената предизолованих система (израђених према стандардима SRPS EN 253 или одговарајући, SRPS EN 448 или одговарајући, SRPS EN 489 или одговарајући, SRPS EN 488 или одговарајући), пре њихове испоруке на градилиште и да о томе изда одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020. Од акредитованог контролног тела се захтева да у процесу реализације уговора са наручиоцем изврши контролисање процеса изградње-уградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941 и да о томе изда одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020. Законска обавеза акредитованог контролног тела, под претњом губитка акредитације, је да послове из свог домена обавља искључиво у складу са стандардима из обима акредитације, објективно, непристрасно и савесно, невезано за то на који начин је ангажовано на пословима контролисања. У Вашем питању истичете да је за Вас прихватљив захтев да произвођач делова система предизолованих ценовода поседује уговор о ангажовању контролне организације, коју ће ангажовати за контролисање у складу са ISO 17020, чиме се обезбеђује контролисање израде и испоруке елемената. Додатни захтев у односу на предходно наведено, а који је наручилац тражио конкурсном документацијом, је да се акредитовано контролно тело укључи и у контролисање процеса изградње-уградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941.

Такође, дана 23.05.2021. од стране привредног субјекта је постављено питање „У одговору на питање које се тиче контроле квалитета наводите, између осталог, да се „Од акредитованог контролног тела захтева да у процесу реализације уговора са наручиоцем изврши контролисање свих елемената предизолованих система (израђених према стандардима SRPS EN 253 или одговарајући, SRPS EN 448 или одговарајући, SRPS EN 489 или одговарајући, SRPS EN 488 или одговарајући), пре њихове испоруке на градилиште и да о томе изда одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020. Од акредитованог контролног тела се захтева да у процесу реализације уговора са наручиоцем изврши контролисање процеса изградње-уградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941 и да о томе изда одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020. Законска обавеза акредитованог контролног тела, под претњом губитка акредитације, је да послове из свог домена обавља искључиво у складу са стандардима из обима акредитације, објективно, непристрасно и савесно, невезано за то на који начин је ангажовано на пословима контролисања. У Вашем питању истичете да је за Вас прихватљив захтев да произвођач делова система предизолованих ценовода поседује уговор о ангажовању контролне организације, коју ће ангажовати за контролисање у складу са ISO 17020, чиме се обезбеђује контролисање израде и испоруке елемената. У односу на објављени одговор морамо указати да за нас није прихватљив захтев, како сте навели, да произвођач поседује уговор о ангажовању, јер смо указали да нелогичност целог постављеног услова у конкурсној документацији. И у самом одговору наводите да се од акредитованог тела захтева да у процесу реализације уговора врши контролисање процеса изградње – уградње предизолованих система, као и да је иста у обавези да послове обавља објективно, непристрасно и савесно, без обзира на начин ангажовања. У складу са тим, ако привредни субјект треба да у поступку јавне набавке учествује заједно са акредитованим телом, било да је исто подизвођач или учесник у заједничкој понуди, како се може очекивати да посао контроле обавља објективно,



непристрасно и савесно? Улога акредитованог тела јесте управо да пружа услуге „треће стране“ – независно од страна које га ангажују (Контролно тело типа А). А то се не може постићи уколико исто буде ангажовано од стране онога ко изводи радове које је потребно контролисати. Дакле, услов је у потпуности нелогичан са предметом јавне набавке, а имајући у виду образложење које је дато у последњем објављеном одговору. Поред тога, у опису послова нигде није наведена ставка која се односи на контролу квалитета. Како услов није у логичној вези са предметом јавне набавке, потребно је да исти изоставите из Конкурсне документације“.

Наручилац је дана 24.05.2021. године на наведено питање дао одговор следеће садржине: „Наручилац је размотрио наводе из питања и остаје при претходном захтеву. Како сте и сами навели, улога акредитованог тела јесте управо да пружа услуге „треће стране“ – независно од страна које га ангажују (Контролно тело типа А). То се по нашем мишљењу може постићи само ако акредитовано контролно тело у свом раду поступа у складу са у складу са стандардима из обима акредитације, објективно, непристрасно и савесно, невезано за то на који начин је ангажовано на пословима контролисања. Још један доказ за ово је и устаљена процедура обављања такозване “завршне контроле” која се често у пракси захтева од испоручиоца/произвођача цеви и цевних елемената предизолованих система. И у оваквим ситуацијама произвођач ангажује о свом трошку контролно тело које у складу са прописаном процедуром обавља контролу производа пре испоруке одређеном наручиоцу и о томе издаје одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020. Ако се у оваквим случајевима прихвата претпоставка да је контролисање обављено објективно, непристрасно и савесно, не видимо добар разлог да тако нешто не важи и за контролисање радова на монтажи система предизолованих цевовода“.

Незадовољан овим одговором наручиоца подносилац захтева указао је у предметном захтеву да је постављени услов у оквиру критеријума за квалитативни избор одређен на начин противан закону, да је поступајући на наведени начин наручилац дефинисао конкурсну документацију тако да захтева удруживање са другим привредним субјектима како би поднео понуду, односно ограничио је могућност самосталног подношења понуде понуђача, те је навео да се на овај начин контрола квалитета врши тек након што се радови изведу, а не приликом самог извођења, и то од стране независне институције која није ни у каквом односу ни са наручиоцем ни са понуђачем, због чега је принуђен да се удружује са телом које ће вршити контролу радова које је сам извео, те сматра да се на наведени начин искључује независност контролног тела.

Са друге стране наручилац је у одговору на поднети захтев указао да је од наручиоца захтевао да извођач радова обезбеди контролу квалитета изведених радова, контролу уграђених материјала и инсталација, да је неопходно обезбедити максималан квалитет материјала и радова за предизоловани цевовод, донео одлуку да у процес укључи и акредитовано тело, као гаранта квалитета уграђеног материјала и изведених радова. Наручилац је навео да је улога акредитованог тела да пружа услуге независно од страна које га ангажују, поступајући по стандардима из обима акредитације, објективно, непристрасно и савесно, те да за потребе израде Сертификата о типском контролисању производа, Сертификата о периодичном контролисању производа, Сертификата о завршеној контроли пре испоруке материјала и сл. произвођач предизолованих цеви и других елемената предизолованих система ангажује о свом трошку контролно тело, које у складу са прописаном процедуром обавља захтевану контролу производа и о томе издаје одговарајући Сертификат о контролисању на основу стандарда SRPS ISO/IEC 17020, као и

да осим ових контролисања у процесу израде произвођач предизолованих цеви о свом трошку за послове испитивања металних материјала, заварених спојева и сл. ангажују и лабораторије за испитивање акредитоване према стандарду SRPS ISO/IEC 17025.

Члан 93. ЗЈН прописује да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве и да у зависности од врсте поступка јавне набавке нарочито садржи податке о предмету набавке, техничке спецификације, критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора, услове уговора, обрасце документа које подносе кандидати и понуђачи, информације о прописаним обавезама и друге информације потребне за припрему и подношење понуде, ако нису садржани у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив, те да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности а да садржину конкурсне документације ближе уређује Канцеларија за јавне набавке.

Чланом 114. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на технички и стручни капацитет, док је ставом 2. истог члана прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Став 3. истог члана прописује да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, док је ставом 4. утврђено да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке, а ставом 5. да је наручилац дужан да ако одреди критеријуме за избор из става 1. овог члана у јавном позиву одреди потребни ниво капацитета и одговарајуће начине њиховог доказивања.

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Члан 118. ЗЈН прописује да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом између осталог потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта, а ставом 2. истог члана да ако понуду, односно пријаву подноси група привредних субјеката, у понуди, односно пријави се доставља засебна изјава сваког члана групе привредних субјеката која садржи податке из става 1. тач. 1) и 2) овог члана за релевантне капацитете члана групе, док је одредбом става 3. прописано да ако привредни субјект намерава да део уговора повери подизвођачу или да користи капацитете других субјеката, дужан је да за подизвођача, односно субјекта чије капацитете користи достави засебну изјаву која садржи податке из става 1. тачка 1) овог члана и податке из става 1. тачка 2) овог члана за релевантне капацитете подизвођача, односно другог субјекта које намерава да користи.

Ставом 4. истог члана прописано је да у изјави о испуњености критеријума привредни субјекти наводе издаваоце доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и изјављују да ће на захтев и без одлагања, моћи наручиоцу да достави те доказе, док је ставом 5. наведено да у изјави о испуњености критеријума привредни субјект може да наведе податке о интернет адреси базе података, све потребне

идентификационе податке и изјаву о пристанку, путем којих могу да се прибаве докази, односно изврши увид у доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, те је одредбом става б. утврђено и да привредни субјект може да користи изјаву о испуњености критеријума коју је већ користио у неком претходном поступку јавне набавке, ако потврди да су у њој садржани подаци и даље исправни.

Ставом 7. и 8. наведеног члана ЗЈН утврђено је да садржину стандардног обрасца изјаве о испуњености критеријума утврђује Канцеларија за јавне набавке, у складу са европским јединственим документом о набавци утврђеним од стране Европске комисије и објављује га на својој интернет страници.

Чланом 120. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац у документацији о набавци наводи потврде, документа, изјаве и друге доказе којима привредни субјект доказује да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, а ставом 3. да привредни субјект, у складу са одредбама овог закона, може да користи капацитете других привредних субјеката и наручиоцу може на било који начин да докаже да располаже потребним ресурсима.

Чланом 124. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује, поред осталих могућих доказа одређених наведеном одредбом и достављањем података о ангажованим техничким лицима или телима, без обзира да ли су директно запослени или припадају привредном субјекту, а посебно у погледу одговорности за контролу квалитета, а у случају уговора о јавној набавци радова у погледу извођења радова, а тачком 7) наведеног члана изјаве привредног субјекта о прихватању контроле квалитета коју ће вршити наручилац или овлашћено тело у држави у којој је привредни субјект основан које ће у име наручиоца вршити контролу, у погледу производних или техничких капацитета привредног субјекта и, по потреби, средстава за проучавање и истраживање којима располаже и мера за контролу квалитета које ће примењивати, ако су добра или услуге који се испоручују сложене природе или су неопходни за одређену сврху, а тачком 11) истог члана предвиђено је достављање података о делу уговора који привредни субјект намерава да подумовори ако релевантни критеријум за квалитативни избор доказује коришћењем капацитета подизвођача.

Чланом 130. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјекти могу да доказују критеријуме за квалитативни избор из чл. 116. и 117. овог закона користећи капацитете чланова групе привредних субјекта или користећи капацитете других субјеката на начин прописан овим чланом, а ставом 2. да су сви чланови групе привредних субјеката у групи солидарно одговорни за извршење уговора о јавној набавци, док је ставом 3. прописано да привредни субјект може у поступку јавне набавке, ради доказивања критеријума за квалитативни избор из члана 117. овог закона да користи капацитете других субјеката, без обзира на правну природу њиховог међусобног односа, на начин прописан овим чланом.

Чланом 130. став 4. ЗЈН предвиђено је да ако привредни субјект користи капацитете других субјеката, мора наручиоцу да докаже да ће имати на располагању потребне ресурсе за извршење уговора, прихватањем обавезе других субјеката да ће те ресурсе ставити на располагање привредном субјекту, док је одредбом става б. прописано да у случају уговора о јавној набавци радова, уговора о јавној набавци услуга или уговора о јавној набавци добара који укључује послове монтаже или инсталације, наручилац може да захтева да одређене кључне задатке, односно послове обавља директно сам понуђач или члан групе понуђача. Ставом 5. наведеног члана погледу доказивања критеријума за квалитативни избор који се односе на образовне и стручне квалификације из члана 124. став 1. тачка 5) овог закона или на релевантно стручно искуство из члана 124. став 1. тач. 1) и 2) овог закона,

привредни субјект у поступку јавне набавке може да користи капацитете других субјеката, ако ће ти субјекти у својству подизвођача да изводе радове или пружају услуге за које се тај капацитет тражи, а привредни субјект је дужан да у складу са чл. 118 -125. овог закона, докаже да ти субјекти испуњавају релевантне критеријуме за избор привредног субјекта и да ли постоје основи за њихово искључење.

Члан 131. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац не може да захтева од привредних субјеката или да ограничава привредне субјекте да део уговора о јавној набавци повере подизвођачу или да ангажују одређене подизвођаче, осим ако посебним прописом или међународним споразумом није другачије одређено, те је ставом 2. утврђено да привредни субјект који намерава да извршење дела уговора повери подизвођачу је дужан да у понуди наведе податке о томе који део уговора намерава да повери подизвођачу (по предмету или у количини, вредности или проценту), податке о подизвођачима, као и да ће наручилац непосредно да плаћа подизвођачу за део уговора који је он извршио, уколико подизвођач захтева да му се доспела потраживања плаћају непосредно.

Ставом 3. истог члана је прописано да подаци из става 1. морају да буду наведени у уговору о јавној набавци, ако је привредни субјект поверио подизвођачу део уговора о јавној набавци, а ставом 7. да привредни субјект у потпуности одговара наручиоцу за извршење уговорних обавеза, без обзира на учешће подизвођача.

Чланом 2. став 1. тачка 4) Правилника прописано је да конкурсна документација у отвореном поступку јавне набавке, сходно природи предмета набавке, садржи критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта (основи за искључење и критеријуми за избор привредног субјекта), са упутством како се доказује испуњеност тих критеријума.

Чланом 2. став 1. тачка б (1) Правилника прописано је да конкурсна документација у отвореном поступку јавне набавке, сходно природи предмета набавке, садржи изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта као један од образаца докумената који чине саставни део понуде.

У тексту Стандардног обрасца Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (ИИК) (у даљем тексту: Стандардни образац ИИК) који је објављен на интернет страници Канцеларије за јавне набавке у Делу II: Подаци о привредном субјекту између осталог наведено је у рубрици Облик учествовања „Учествоје ли привредни субјект у поступку јавне набавке заједно са другим привредним субјектима?“ и понуђен одговор да и не (са појашњењем у фусноти „посебно као део групе, конзорцијума, заједничког улагања или слично“.

Даље је наведено „Ако је одговор да, обезбедите да остали субјекти доставе засебан образац ИИК“ као и „Ако је одговор да: наведите привредне субјекте који учествује у поступку набавке:“ са простором за уписивање података.

Даље је у делу В: Подаци о коришћењу капацитета других субјеката наведено следеће: „Ослањање“ „ Да ли привредни субјект користи капацитете других субјеката како би испунио критеријуме за избор утврђене у Делу IV, као и критеријуме и правила (ако постоје) утврђене у Делу V?“ и понуђени одговори да и не.

Даље је наведено „Ако је одговор да, доставите засебан образац ИИК са подацима из одељка А и Б овог Дела и Дела III за сваког од субјеката, који су попуњени од стране тих субјеката. Ако је то релевантно за капацитете које привредни субјект користи, у засебном обрасцу ИИК наведите податке у Деловима IV и V за сваког од субјеката чије капацитете користите (са појашњењем у фусноти Нпр. за техничка тела укључена у контролу квалитета: Део IV, одељак В, тачка 2).“

У даљем тексту објављеног Стандардног обрасца ИИК у делу Г: Подаци о подизвођачима (чије капацитете привредни субјект не користи) наведено је „Подизвођење“ и затим питање „Да ли привредни субјект намерава да извршење било ког дела уговора повери подизвођачима?“ са понуђеним одговором да или не, те даљи текст који гласи „Ако да и ако је познато (са фуснотом Нпр. у случају конкурентног поступка са преговарањем или конкурентног дијалога, као и у осталим двофазним поступцима, ИИК се подноси у првој фази поступка. У тој фази привредном субјекту не мора бити познато да ли ће да ангажује подизвођаче па у том случају податке о подизвођачима не мора да наводи овде.), наведите предложене подизвођаче:“ и остављен је простор за навођење.

Испод наведених делова обрасца стоји текст „Ако је одговор да, доставите засебан образац ИИК у којем су наведени подаци затражени у одељцима А и Б овог Дела и у Делу III за сваког подизвођача, који су попуњени од стране тих подизвођача“.

Увидом на Портал јавних набавки и у достављену документацију о предметном поступку јавне набавке утврђено је да је у делу конкурсне документације Опис критеријума за квалитативни избор под тачком 3.3. Контрола квалитета у делу означеном као Правни основ наведен текст са садржином која је понуђена на Порталу јавних набавки, као и да је у делу означеном као Начин доказивања испуњености наведен текст са већ унапред понуђеном садржином са Портала јавних набавки, те да је у истом као Питање/тражени подаци у изјави наведен текст са садржином понуђеном на Порталу јавних набавки: „За добра и услуге који су предмет набавке, а који су сложене природе или су неопходни за одређену сврху, привредни субјект ће прихватити контролу квалитета у погледу производних или техничких капацитета привредног субјекта и, по потреби, средстава за проучавање и истраживање којима располаже и мера за контролу квалитета које ће примењивати.“

У даљем тексту тачке 3.3 предметног дела конкурсне документације у рубрици Услови наручилац у предметном поступку јавне набавке определио конкретан захтев на следећи начин: „Понуђач мора да поседује акредитацију у складу са SRPS ISO/IEC 17020:2012 или одговарајући и са обимом који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941-2:2019 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253 :2020 или одговарајући, SRPS EN 448:2020 или одговарајући, SRPS EN 489-1:2020 или одговарајући, SRPS EN 488:2020 или одговарајући. Акредитовано контролно тело испред понуђача, мора да поседује минимално 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег; Понуђач као доказ доставља сертификат о акредитацији у складу са SRPS ISO/IEC 17020:2012 или одговарајући са припадајућим обимом акредитације који обухвата контролисање израде, испоруке и изградње предизолованих система у складу са стандардом SRPS EN 13941-1:2019 или одговарајући, као и стандардима SRPS EN 253:2020 или одговарајући, SRPS EN 448:2020 или одговарајући, SRPS EN 489-1:2020 или одговарајући, SRPS EN 488:2020 или одговарајући. Понуђач мора да достави списак референтних услуга контролисања изградње предизолованих топловода- минимално 1 уговор који се односи на контролисање пројекта изградње предизолованих топловода пречника DN 200 и већег (Доставити фотокопију уговора уз понуду). Сви наведени стандарди се односе на важеће стандарде“.

У оквиру дела Техничка документација и планови који представља саставни део конкурсне документације, наручилац је предвидео, између осталог да се за подземну дистрибутивну мрежу користе предизоловане челичне круте цеви и цевни елементи са двојичним системом за дојаву цурења израђени и контролисани у складу са стандардима

SRPS EN 253, SRPS EN 448, SRPS EN 488, SRPS EN 489, SRPS EN, SRPS EN 14419 и SRPS EN 13941.

Републичка комисија имајући у виду садржину конкурсне документације и наведене одредбе ЗЈН као и Правилника, те садржину Стандардног обрасца ИИК није утврдила да је основано указивање подносиоца захтева да је у конкретном поступку јавне набавке приликом сачињавања конкурсне документације наручилац поступио противно одредбама ЗЈН, пре свега с обзиром на одредбе модела уговора који је наручилац сачинио као део конкурсне документације и ради чијег закључења се спроводи предметни поступак јавне набавке.

Како је утврђено увидом у садржину модела уговора који чини део конкурсне документације објављене на Порталу јавних набавки ради спровођења предметног поступка јавне набавке одредбом члана 2. истог предвиђено је да предмет овог Уговора (уписати) и ближе је одређен усвојеном понудом извођача радова број (уписати), која је дата у прилогу и чини саставни део Уговора. Ради извођења радова који су предмет овог Уговора, извођач радова се обавезује да обезбеди радну снагу, материјал, грађевинску и другу опрему, изврши припремне, земљане, монтажне, бетонске, армирачке и остале радове, као и све друго неопходно за потпуно извршење јавне набавке.

Чланом 3. наведеног Модела уговора наручилац је предвидео:

„Укупна уговорена вредност радова из члана 2. овог Уговора износи:

Вредност радова (без ПДВ-а) износи : \_\_\_\_\_ динара

Вредност ПДВ-а : \_\_\_\_\_ динара

Укупна вредност радова (са ПДВ-ом) износи : \_\_\_\_\_ динара

Плаћање ПДВ-а извршиће се у складу са Законом о порезу на додату вредност.

Укупна уговорена вредност радова добијена је на основу јединичних цена из усвојене понуде извођача радова број \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ 2021. године.

Уговорена цена је фиксна по јединици мере и не може се мењати услед повећања цене елемената на основу којих је одређена.

Осим вредности рада, добара и услуга неопходних за извршење уговора, цена обухвата и трошкове организације градилишта и све остале зависне трошкове извођача.

Понуђеном ценом из става 1. овог члана Уговора обухваћено је: вредност материјала, радне снаге, механизације, скеле, оплате, средства за рад, унутрашњи и спољашњи транспорт, чување и одржавање радова, осигурање и обезбеђење одвијања саобраћаја у току радова, обезбеђење целокупних радова, материјала, грађевинске механизације, гаранције, осигурање, рад ноћу и рад недељом и празником, све привремене радове потребне за извођење сталних радова, све таксе, накнаде, као и све трошкове мобилизације и демобилизације градилишта, организације истог, спровођење мера безбедности и здравља на раду и заштите животне средине, градилишних прикључака, припремних радова, градилишне ограде и градилишне табле, прилазне путеве и платое за комуникацију и организацију грађења, режијске и све друге трошкове који се јаве током извођења радова и који су потребни за извођење и завршетак радова у складу са захтевима наручиоца.

Чланом 7. Модела Уговора наручилац је прописао да је обавеза извођача радова да радове изведе у свему у складу са сопственом понудом бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године, важећим техничким прописима, стандардима и правилима струке који важе за ову врсту радова, техничком документацијом и овим Уговором;

-пре почетка радова наручиоцу достави решење о именовану одговорног извођача радова;  
-да по пријему пројектно-техничке документације исту детаљно прегледа и брижљиво проучи и у року од \_\_\_\_\_ дана, рачунајући од дана примопредаје техничке

документације, достави у писаном облику наручиоцу евентуалне примедбе на разматрање и даље поступање. Неблаговремено уочене или достављене примедбе, као и евентуални недостаци у пројектно-техничкој документацији који нису могли остати непознати да је пројектно-техничка документација, на време, савесно и брижљиво сагледана, неће се узети у обзир, нити ће имати утицаја на рок и цену извођења радова;

- у року од 7 (седам) дана од дана потписивања овог Уговора достави стручном надзору динамички план извођења радова;
- да о свом трошку обезбеди и истакне на видном месту градилишну таблу у складу са важећим прописима;
- строго се придржава мера заштите на раду;
- по завршеним радовима одмах обавести наручиоцу радова да је завршио радове и да је спреман за њихову примопредају;
- да изводи радове према документацији на основу које је издато одобрење за изградњу, односно главном пројекту, у складу са прописима, стандардима, техничким нормативима и нормама квалитета које важе за поједине врсте радова, инсталацију и опреме;
- обезбеди довољну радну снагу на градилишту и благовремену испоруку уговореног материјала потребног за извођење уговором преузетих радова;
- обезбеди безбедност свих лица на градилишту, као и одговарајуће обезбеђење складишта свог материјала и сл., тако да се наручилац радова ослобађа свих одговорности према државним органима, што се тиче безбедности, прописа о заштити животне средине и радно-правних прописа за време укупног трајања извођења радова до предаје радова Наручиоцу;
- уредно води све књиге предвиђене законом и другим прописима Републике Србије;
- на градилишту обезбеди уговор о грађењу, решење о одређивању одговорног извођача радова на градилишту и документацију на основу које се изводе радови;
- омогући вршење стручног надзора на објекту;
- омогући наручиоцу сталан надзор над радовима и контролу количине и квалитета употребљеног материјала;
- поступи по свим основаним примедбама и захтевима наручиоца датим на основу извршеног надзора и да у том циљу, у зависности од конкретне ситуације, о свом трошку, изврши поправку или рушење или поновно извођење радова, замену набављеног или уграђеног материјала или убрзање извођења радова када је запао у доцњу у погледу уговорених рокова извођења радова;
- уведе у рад више смена, продужи смену или уведе у рад више извршилаца, без права на повећање трошкова или посебне накнаде за то уколико не испуњава предвиђену динамику;
- сноси трошкове накнадних прегледа комисије за пријем радова уколико се утврде неправилности и недостаци;
- гарантује квалитет изведених радова и употребљеног материјала, с тим да отклањању недостатка у гарантном року за изведене радове извођач мора да приступи у року од 5 (пет) дана;
- да обезбеди доказ о квалитету извршених радова, односно уграђеног материјала;
- отклони све евентуално начињене штете на постојећим инсталацијама, објектима, саобраћајницама, јавним и приватним површинама било да је реч о имовини правних или физичких лица или државној својини“.

Чланом 15. Модела Уговора прописано је да за укупан уграђени материјал извођач радова мора да има сертификате квалитета и атесте који се захтевају по важећим прописима и мерама за објекте те врсте у складу са пројектном документацијом; Достављени извештаји о квалитету уграђеног материјала морају бити издати од акредитоване лабораторије за тај

тип материјала; Уколико наручилац утврди да употребљени материјал не одговара стандардима и техничким прописима, он га може одбити и забранити његову употребу. У случају спора меродаван је налаз овлашћене организације за контролу квалитета; Извођач радова је дужан да о свом трошку обави одговарајућа испитивања материјала. Поред тога, он је одговоран уколико употреби материјал који не одговара квалитету; У случају да је због употребе некавалитетног материјала угрожена безбедност објекта, наручилац има право да тражи од Извођача радова да поруши изведене радове и да их о свом трошку поново изведе у складу са техничком документацијом и уговорним одредбама. Уколико извођач радова у одређеном року то не учини, наручилац има право да ангажује друго лице на терет извођача радова.

С обзиром на утврђено чињенично стање у вези са садржином Модела уговора који представља садржину Уговора ради чије доделе се спроводи предметни поступак јавне набавке и који ће бити закључен након спроведеног поступка јавне набавке, а имајући у виду и садржину других делова конкурсне документације доступне на Порталу јавних набавки (Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења и Техничку документацију и планове), Републичка комисија утврдила је да је наручилац приликом утврђивања оспореног услова из члана 114. став 1. ЗЈН у вези са критеријумом за квалитативни избор привредног субјекта описаним у делу конкурсне документације Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта - подтачка 3.3, поступио у складу са одредбом члана 114. ЗЈН став 2, 3. и 4. којима је прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, те да приликом одређивања ових критеријума може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, а да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом јавне набавке и сразмерни предмету набавке.

Имајући у виду цитиране одредбе ЗЈН и садржину Стандардног обрасца Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (ИИК) прописаног од стране Канцеларије за јавне набавке, Републичка комисија констатује да је наручилац поступио на начин који није противан одредби члана 117. став 1. ЗЈН у вези са чланом 118. ЗЈН, те члановима 120, 124, 130. и 131. ЗЈН.

Предметни став Републичке комисије следи и с обзиром на то да из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац конкурсну документацију сачинио на Порталу јавних набавки, те да је тачком 13. Упутства о коришћењу Портала јавних набавки („Сл. гласник РС“, број 93/2020) предвиђено да се конкурсна документација коју наручилац припрема и објављује на Порталу састоји од више делова који у целини чине конкурсну документацију, а да приликом припреме огласа о јавној набавци Портал наводи наручиоца да одређеним редом уноси податке о поступку јавне набавке из којих се формирају одређени обрасци и делови конкурсне документације, а остале делове који се не формирају аутоматски на Порталу наручилац самостално поставља на Портал, као и да документи конкурсне документације које наручилац припрема на Порталу и постави самостално на Портал, постају доступни на Порталу објављивањем јавног позива и могу се преузети са Портала.

С обзиром на наведено, утврђено је да у делу у коме је самостално за потребе конкретног поступка јавне набавке прописао који је услов потребно да испуни понуђач како би се сматрало да је испуњен критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у вези техничког капацитета, наручилац није поступио противно наведеним одредбама ЗЈН.



Републичка комисија указује да је одредбом члана 135. прописано да се понуда у поступку јавне набавке подноси електронским средствима путем Портала јавних набавки, да понуђач понуду може да поднесе као заједничку понуду групе понуђача или као самосталну понуду, а да је одредбом става 7. прописано да понуђач који је понуду поднео самостално не може истовремено да учествује у заједничкој понуди или као подизвођач, нити исто лице може учествовати у више заједничких понуда.

По ставу Републичке комисије у конкретном случају наручилац није повредио наведене одредбе ЗЈН нити је конкурсном документацијом коју је припремио на Порталу јавних набавки у предметном поступку онемогућио учешће понуђачима који своје понуде буду сачинили у складу са одредбама ЗЈН, како то сматра подносилац указујући на начин прописивања предметног услова за који сматра да је радња наручиоца којом је исти онемогућио конкурентно учешће привредним субјектима у предметном поступку.

На основу свега напред наведеног, сходно одредби члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН, Републичка комисија је донела одлуку као у ставу првом диспозитива решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев неоснован, то је Републичка комисија о захтеву за накнаду трошкова одлучила као у ставу II диспозитива овог решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1) **наручиоцу:** Република Србија, Градска општина Костолац, Управа градске општине Костолац
- 2) **подносиоцу захтева:** „ISOPLUS” d.o.o. из Београда, ул. Војислава Илића бр. 87/III/18
- 3) **пун. подносиоца захтева:** адвокат Катарина Мијић из Београда, ул. Кнеза Милоша бр. 58.