



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-154/2020
Датум, 12.03.2020. године
Београд

ОБЈАВЉЕНО НА WEB
ПРЕЗЕНТАЦИЈИ И ОГЛАСНОЈ
ТАБЛИ ДАНА 05.06.2020.
ГОДИНЕ. ОБАВЕШТЕЊЕ СЕ
СМАТРА ИЗВРШЕНИМ
ИСТЕКЛОМ ДАНА 20.06.2020.
ГОДИНЕ.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) одлучујући о жалби подносиоца захтева „BBM Training & Consulting“ Бранка Буквић Мијатовић предузетник из Вранића, ул. Тихомира Степановић бр. 32, изјављеној против закључка број 12.01.15841/14-2020 од 28.02.2020. године, који је донет у поступку заштите права покренутом поводом поступка јавне набавке мале вредности услуга – обуке Fidic, ЈН бр. ЈНМВ/1000/0422/2018 (567/2018), за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 26.06.2019. године, наручиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, ул. Балканска бр. 13, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Мерсике Марковић, као председника већа и чланица Републичке комисије Весне Гојковић Милин и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, број 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 12.03.2020. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА и ПОТВРЂУЈЕ СЕ Закључак број 12.01.15841/14-2020 од 28.02.2020. године, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева „BBM Training & Consulting“ Бранка Буквић Мијатовић предузетник из Вранића, поднет поводом поступка јавне набавке мале вредности услуга – обуке Fidic, ЈН бр. ЈНМВ/1000/0422/2018 (567/2018), за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 26.06.2019. године, наручиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд.

Образложење

У поступку заштите права покренутом поводом поступка јавне набавке мале вредности услуга – обуке Fidic, ЈН бр. ЈНМВ/1000/0422/2018 (567/2018), за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 26.06.2019. године, наручилац ЈП „Електропривреда Србије“ Београд (у даљем тексту: наручилац), дана 28.02.2020. године, донео је закључак број 12.01.15841/14-2020 којим је као неблагоприятан одбацио захтев за заштиту права подносиоца захтева „BBM Training & Consulting“ Бранка Буквић Мијатовић предузетник из Вранића (у даљем тексту: подносилац захтева).

У образложењу поменутог закључка наручилац је навео да је дана 19.02.2020. године, на писарници, примио захтев за заштиту права, те да је након претходне провере садржине поднетог захтева утврђено да исти не садржи потврду о уплати таксе из члана 156. ЗЈН.

Дана 20.02.2020. године подносиоцу захтева је, путем електронске поште, достављен позив за уређење захтева за заштиту права, поводом ког је подносилац захтева доставио потврду о уплати таксе дана 26.02.2020. године, након чега су се стекли услови за претходну проверу истог у складу са одредбом члана 152. ЗЈН.

Наручилац указује да је дана 11.02.2020. године, на Порталу јавних набавки објављено Обавештење о продужењу рока за подношење понуда, да је као нови рок за подношење понуда одређен датум 21.02.2020. године, а да је захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације примљен од стране наручиоца, на писарници и путем електронске поште, дана 19.02.2020. године. На основу наведеног, следи да је захтев за заштиту права примљен од стране наручиоца након истека законског рока од три дана пре истека рока за подношење понуда, услед чега је исти одбачен као неблаговремен.

Наведени закључак је оспорен жалбом коју је подносилац захтева, дана 02.03.2020. године, поднео Републичкој комисији. У поднетој жалби, подносилац захтева је навео да је дана 14.02.2020. године, у складу са одредбом члана 63. став 2. ЗЈН наручиоцу послао захтев за појашњење конкурсне документације, те да је дана 18.02.2020. године, наручилац објавио одговоре на Порталу јавних набавки, четири дана после постављања питања. Након тога, подносилац захтева указује да је дана 19.02.2020. године послао захтев за заштиту права, те да је од наручиоца, дана 20.02.2020. године, добио обавештење о начину уређења захтева за заштиту права, којим је тражено да у року од осам дана од пријема обавештења уплати таксу. Након уплате таксе и достављања доказа о уплати таксе, наручилац је дана 28.02.2020. године донео закључак којим је као неблаговремен одбацио захтев за заштиту права, што подносилац захтева сматра као очигледну намеру да му се онемогући заштита права.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметне жалбе, а након прегледа достављене документације, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у Портал јавних набавки, утврђено је да је наручилац дана 11.02.2020. године, објавио Обавештење о продужењу рока за подношење понуда у којем је као нови рок за благовремено подношење понуда одређен дан 21.02.2020. године, до 13 часова.

Увидом у документацију из предметног поступка јавне набавке, утврђено је да је дана 14.02.2020. године, подносилац захтева у својству заинтересованог лица, наручиоцу послао захтев за измену конкурсне документације, којим је предложена измена додатног услова пословног капацитета који је предвиђао „да је понуђач међународно признат у области организације и реализације FIDIC обука, као правно или физичко лице или да у понуди за извршење услуге обезбеђује ангажовање тренера акредитованог за реализацију FIDIC обука. Доказ: Важећа лиценца/акредитација од FIDIC, Женева за правно лице или важећа лиценца/акредитација од FIDIC, Женева за физичко лице (понуђача или ангажованог тренера)“. Уместо овако дефинисаног услова, предложено је да исти гласи нпр. „да је извршилац одржао најмање 5 обука у последње 3 године, на тему „Примена FIDIC услова уговарања у Србији“.

Дана 18.02.2020. године, наручилац је објавио одговор на Порталу јавних набавки, у којем је одбио захтев заинтересованог лица за измену додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у вези пословног капацитета на начин на који је исти предложен, уз образложење разлога због којих је предметни услов дефинисан на овакав начин.

Даљим увидом у документацију, утврђено је да је дана 19.02.2020. године, путем електронске поште и непосредно на писарници наручиоца, подносилац захтева поднео захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације, конкретно додатни услов за учешће у поступку јавне набавке у вези пословног капацитета.

Чланом 149. став 3. ЗЈН прописано је да ће се захтев за заштиту права којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније седам дана пре истека рока за подношење понуда, а у поступку јавне набавке мале вредности и квалификационом поступку ако је примљен од стране наручиоца три дана пре истека рока за подношење понуда, без обзира на начин достављања и уколико је подносилац захтева у складу са чланом 63. став 2. овог закона указао наручиоцу на евентуалне недостатке и неправилности, а наручилац исте није отклонио.

Из утврђеног чињеничног стања произлази да је наручилац Закључком број 12.01.15841/14-2020 од 28.02.2020. године, одбацио захтев за заштиту права као неблаговремен из разлога што је подносилац захтева исти поднео дана 19.02.2020. године, што је било два дана пре истека рока за благовремено подношење понуда.

Републичка комисија утврдила је да је наручилац дана 11.02.2020. године, на Порталу јавних набавки, објавио Обавештење о продужењу рока за подношење понуда у којем је као нови рок одређен дан 21.02.2020. године, те како се предметни поступак јавне набавке спроводи према правилима којим се уређује поступак јавне набавке мале вредности, то је, сходно одредби члана 149. став 3. ЗЈН, садржина конкурсне документације могла бити благовремено оспорена подношењем захтева за заштиту права најкасније до 18.02.2020. године, који датум је био трећи дан пре истека рока за подношење понуда и уједно последњи дан рока за подношење захтева за заштиту права. Притом, као неспорно је утврђено да је, након претходног указивања подносиоца захтева од 14.02.2020. године, наручилац дана 18.02.2020. године, на Порталу јавних набавки објавио одговор у којем је одбио предлог да се измени конкурсна документација на начин на који је предлагао подносилац захтева, а што је како је утврђено био и последњи дан за благовремено подношење захтева за заштиту права.

Како у конкретном случају наручилац није вршио измене конкурсне документације након истека законом предвиђеног рока за подношење захтева за заштиту права из члана 149. став 3. ЗЈН, већ је наручилац, управо одговарајући на сугестије подносиоца захтева за заштиту права у погледу начина на који би по мишљењу подносиоца захтева требало да буде измењена конкурсна документација, потврдио да остаје при тексту конкурсне документације без измена, при чему је подносилац захтева могао да оспори садржину предметне конкурсне документације у свему у складу са чланом 149. став 3. ЗЈН дана 18.02.2020. године подношењем благовременог захтева за заштиту права, Републичка комисија указује да нема основа да се благовременост предметног захтева за заштиту права цени применом одредбе члана 149. став 4. ЗЈН, већ у конкретном случају долази до примене одредбе члана 149. став 3. ЗЈН, што за директну последицу има неблаговременост захтева за заштиту права, који је подносилац захтева поднео у конкретном поступку јавне набавке.

Стога, како је у конкретном случају као неспорно утврђено да је подносилац захтева предметни захтев за заштиту права поднео два дана пре истека рока за подношење понуда, тј. дана 19.02.2020. године, а да притом није оспорена радња наручиоца која би била противна одредбама ЗЈН, а која је предузета након протекла рока из члана 149. става 3. ЗЈН, наручилац је, по оцени Републичке комисије, имао законски основ да применом члана 152. став 2. ЗЈН

поднети захтев за заштиту права одбаци као неблагоприятен, због чега је предметна жалба оцењена као неоснована, те потврђен закључак наручиоца.

На основу свега изложеног, Републичка комисија је, сходно члану 157. став 6. тачка 3) ЗЈН, одлучила као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема исте.


ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
Мерсиha Марковић

Доставити (по ЗУП-у):

1) наручиоцу: ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, ул. Балканска бр. 13, Београд;

2) подносиоцу захтева: „BVM Training & Consulting“ Бранка Буквић Мијатовић предузетник из Вранића, Булевар Ослобођења бр. 94/2, број стана 2, Београд – Вождовац.