



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-140/2021
Датум, 16.04.2021. године
Београд

Објављено на веб презентацији
и ооЛАСНОЈ ТАБЛИ ДАНА 17.06.2021 год
Обавештење се СМАТРА ИЗВРШЕНИМ
истеком дана 02.07.2021 год.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Орион Телеком“ д.о.о. Београд - Земун, ул. Насеље Земун Поље, Мала Пруга бр. 8, поднет преко пуномоћника Гордане С. Веселиновић, адвоката из Београда, поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – услуге фиксне телефоније – Коче Поповића, Дечанска и Бирчанинова, ЈН бр. О/1-2021, за који је дана 23.01.2021. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 22.01.2021. године), наручиоца Република Србија, Министарство државне управе и локалне самоуправе, Београд, ул. Бирчанинова бр. 6, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Весне Станковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 16.04.2021. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева, „Орион Телеком“ д.о.о. Београд-Земун и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке услуга – услуге фиксне телефоније – Коче Поповића, Дечанска и Бирчанинова, ЈН бр. О/1-2021, за који је дана 23.01.2021. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 22.01.2021. године), наручиоца Република Србија, Министарство државне управе и локалне самоуправе, Београд у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора бр. 404-02-14/2021-02/2 од 18.02.2021. године.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац Република Србија, Министарство државне управе и локалне самоуправе, Београд, да подносиоцу захтева „Орион Телеком“ д.о.о. Београд-Земун, надокнади трошкове поступка заштите права у укупном износу од 136.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга – услуге фиксне телефоније – Коче Поповића, Дечанска и Бирчанинова, ЈН бр. О/1-2021, чија је процењена вредност опредељена на износ од 2.000.000,00 динара без ПДВ-а, наручилац Република Србија, Министарство државне управе и локалне самоуправе, Београд (у даљем тексту: наручилац) донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке број 404-02-14/2021-02 од 19.01.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 23.01.2021. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 22.01.2021. године), када је објављена и конкурсна документација.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 01.02.2021. године у 12 часова.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је донео Одлуку о додели уговора број 404-02-14/2021-02/2 од 18.02.2021. године која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки.

У предметној Одлуци о додели уговора наведено је да се уговор додељује понуђачу „Телеком Србија“ а.д. Београд (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач „Орион Телеком“ д.о.о. Београд - Земун (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 26.02.2021. године, путем препоручене поште, у складу са чланом 213. ЗЈН наручиоцу поднео захтев за заштиту права.

Кроз садржину навода изнетих у оквиру поднетог захтева за заштиту права подносилац захтева је оспорио правилност спроведене стручне оцене своје понуде. С тим у вези је навео да је наручилац сагласно члану 142. ЗЈН, од подносиоца захтева затражио додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда, односно да је наручилац захтевом за додатним појашњењима цитирао захтеве из техничке спецификације предметне конкурсне документације и затражио да подносилац захтева достави детаљно техничко решење за реализацију свих наведених сервиса на локацијама: Коче Поповића, Дечанска и Бирчанинова, у складу са захтевима и условима наручиоца из техничке спецификације. Затим је навео да је наручилац у наведеном захтеву за појашњење понуде издвојио одређене техничке захтеве, и то:

„1. Фиксна телефонија мора бити испоручена путем жичног медијума тј. путем бакра или оптичког линка са одговарајућим системом преноса према телефонској централи Наручиоца са у целости изведеним приступним путем од локације Наручиоца до надређене телефонске централе оператера.

2. Реализација услуге потребно је да буде по независном оптичком или бакарном приводу од других сервиса.

3. Како корисник поседује ИСДН ПРИ централу са Е1 улазом неопходно је да реализација услуге ИСДН ПРИ буде прилагођена напред наведеном типу централе.

4. Стандардни аналогни прикључак неопходно је да ради и када нема струје“.

Подносилац захтева је затим цитирао разлоге неприхватљивости његове понуде, које је наручилац навео у образложењу наведене Одлуке о додели уговора, те је с тим у вези истакао да наведени разлози одбијања немају „потпору“ у чињеничном стању и законским одредбама из следећих разлога:

- у погледу навода наручиоца да у техничком решењу није наведено где се налази понуђачев Core Voip Softswitch и како се испоручује сервис на све три локације, подносилац захтева је цитирао наводе из достављеног техничког решења под тачком 2. и 3. истог, те је с тим у вези истакао да је наведеним потврдио да ће услуга бити пружена захтеваном приступном технологијом преноса сигнала. Такође је истакао да наручилац захтеваним појашњењем није тражио да се наведе где се налазе Core Voip Softswitch;

- у погледу навода наручиоца да у техничком решењу није наведено време за које ће предложени UPS омогућити рад одговарајућег телефонског система, подносилац захтева је истакао да је техничком спецификацијом као саставним делом конкурсне документације, на страни 2. тачка 20. захтевано следеће: „Стандардни аналогни прикључак неопходно је да ради и када нема струје“, те је истакао да је понудио техничко решење чијом је имплементацијом испуњен тражени захтев конкурсне документације и омогућен рад траженог телефонског прикључка и када нема струје. Затим је навео да је UPS уређај (Uninterruptible Power Support), уређај који у случају престанка напајања електричном енергијом, аутоматски активира сопствено снабдевање електричном енергијом жељеног уређаја, до поновног „доласка“ струје. С тим у вези је навео, да у конкретном случају, а имајући у виду изузетно малу потрошњу

АТА адаптера (уређаја преко којег се повезује телефонски прикључак) и снагу UPS уређаја, напајање струјом телефонских прикључака наручиоца би било омогућено непрекидно у периоду од чак два дана. Такође је истакао да су све три локације пружања услуга у Београду, где и подносилац захтева има регистровано седиште, те да располаже више него довољним техничким и кадровским капацитетом да одржи функционалност услуге на траженом нивоу. Затим је навео да би у случају евентуалне хаварије већег обима која би подразумевала да наручилац као државни орган чија делатност је од неспорно великог значаја за државу, остане без струје дуже од једног целог дана, подносилац захтева без икаквих проблема има могућност додавања UPS уређаја (или замене истих) на локацијама који би омогућили несметано функционисање телефонских прикључака чак и у ситуацији када не функционишу светло, интернет, рачуарска мрежа, електронска евиденција долазака и одлазака запослених и сви сервиси неопходни за несметани рад запослених у Министарству државне управе и локалне самоуправе. Подносилац захтева је додатно истакао да систем телефоније преко бакарних парица у Републици Србији пружа искључиво државни оператор, Телеком Србија а.д. Београд јер само то правно лице располаже инфраструктуром бакарних парица (бакарних жица као медијума преноса телефонског сигнала), те према закључку подносиоца захтева услов функционалности телефонског сервиса за било ког корисника у држави у случају када нема струје увек може испунити једино изабрани понуђач, у смислу техничког решења које подразумева премошћавање неограничено дугог трајања нестанка струје;

- у погледу навода наручиоца да у понуди нису исказани трошкови додатне опреме за пружање услуга, подносилац захтева је навео да су у обрасцу структуре понуђене цене, наведени трошкови у свему према инструкцијама наручиоца из конкурсне документације, те да је у самом обрасцу наведено и да у цену морају бити урачунати сви трошкови које понуђач има у вези са реализацијом уговора о јавној набавци. С тим у вези је истакао да у понуди није навео да ће било који комад опреме или радови потребни за реализацију уговора о јавној набавци бити предмет посебног фактурисања или наплате, те у том смислу не представљају додатни трошак за наручиоца.

Према ставу подносиоца захтева, није постојао основ да наручилац применом члана 144. став 1. тачка 3) ЗЈН одбије његову понуду као неприхватљиву. Такође је указао да је приликом подношења понуде у свему поступио у складу са конкурсном документацијом (и касније, захтевом за додатним појашњењем понуде), те не би требало да сноси последице недостављања информација за које му није било познато да је био дужан да их достави. Даље је навео да је одредбом члана 93. став 1. ЗЈН прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве, те да је његово поступање у складу са захтевима из конкурсне документације и додатним захтевом за појашњењем понуде, односно да се према закључку подносиоца захтева нису стекли услови да његова понуда буде оцењена као неодговарајућа, односно одбијена као неприхватљива јер иста испуњава захтеве у вези са техничком спецификацијом.

Због свега наведеног, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је поставио и захтев да му, као трошкове поступка заштите права, наручилац надокнади износ од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права и износ од 16.500,00 динара на име састава захтева за заштиту права од стране адвоката.

Сходно одредби члана 218. ЗЈН, наручилац је дана 02.03.2021. године копију захтева за заштиту права доставио изабраном понуђачу, који је дана 04.03.2021. године доставио поднесак насловљен као „Одговор на допис бр. 404-02-14/2021-02/3 од 02.03.2021. године“ у којем је навео да се неће посебно изјашњавати на наводе из поднетог захтева за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 08.03.2021. године.

Изјашњавајући се на наводе поводом поднетог захтева за заштиту права, наручилац је у оквиру одговора на поднети захтев за заштиту права навео да је од подносиоца захтева затражио да достави детаљно техничко решење за реализацију свих наведених сервиса на локацији: Коче Поповића, Дечанска и Бирчанинова у складу са захтевима и условима из техничке спецификације. С тим у вези је навео да је у захтеву за додатним појашњењем понуде издвојио одређене техничке захтеве јер се из понуде подносиоца захтева није могло са сигурношћу утврдити да ли је понуђено одговарајуће техничко решење које се односи на захтеве наручиоца прецизно дефинисане конкурсном документацијом по тачкама.

Даље је у достављеном одговору на поднети захтев за заштиту права наручилац истакао да у опису приложеног решења није наведено где се налази Core Voip Softswitch, нити како ће се испоручивати сервис на три локације наручиоца. Наиме, према указивању наручиоца, подносилац захтева је навео да ће повезивање извршити коришћењем приступних технологија, али није дао образложење, нити опис приступних технологија које ће применити. С тим у вези, наручилац је навео да је подносилац захтева без детаљног техничког решења изнео да ће се за потребе фиксне телефоније успоставити „независно оптичко влакно како би тражени сервис био у потпуности независан од других сервиса пружених на локацији“, али није дао информацију на који начин ће услуга бити пружена захтеваном приступном технологијом преноса сигнала. Како је истакао наручилац, подносилац захтева је био у обавези да у документу „Систем план и дизајн телефонског система: Министарство државне управе и локалне самоуправе“ наведе где се налази Core Voip Softswitch јер је предметни уређај основни елемент техничког решења којим ће се испоручивати сервис на три локације.

У погледу захтева прописаног у оквиру дела конкурсне документације „Техничке спецификације – Опис и спецификација предмета“ под тачком 20. да стандардни аналогни прикључак ради и када нема струје, наручилац је навео да је подносилац захтева понудио да инсталира UPS уређај нове генерације 300 W са две батерије од по 100 Ah, с обзиром на потрошњу АТА адаптера (уређаја за функционисање телефонског прикључка) од 1А, чиме, према наводима наручиоца, није доказао да ће услуга бити пружена и услед престанка електричног напајања. С тим у вези наручилац је указао да подносилац захтева није навео време за које ће UPS уређај омогућити рад одговарајућег телефонског система за стандардни телефонски прикључак, нити је понудио решење за рад стандардних прикључака. Такође је навео да подносилац захтева није доставио доказ којим потврђује да АТА адаптер и снага UPS уређаја може да напаја струјом телефонске прикључке наручиоца два дана непрекидно као и да ли располаже техничким могућностима да обезбеди напајање у трајању дужем од два дана. Даље је наручилац навео да није достављен ни доказ којим би подносилац захтева потврдио наводе да се функционисање UPS уређаја по поновној успостави редовног напајања електричном енергијом враћа у stand-by режим рада и да је поново у могућности да реагује и обезбеди неометано функционисање телефонског прикључка. Подносилац захтева је, према ставу наручиоца, само указао да без икаквих проблема у случају евентуалне хаварије већег обима има могућност додавања UPS уређаја (или замене истих) на локацијама наручиоца који би омогућили несметано функционисање телефонских прикључака, али исти није навео временски интервал потребан за додавање или замену, нити да ли би наведено захтевало додатна финансијска средства.

Наручилац је у одговору на предметни захтев за заштиту права навео да није оспорио понуђену цену подносиоца захтева, али да је доведен у заблуду у погледу додатне опреме у циљу пружања услуге и то: UPS система за непрекидно напајање, рутера одговарајућих карактеристика са SFP uplinkom, Media converter-а по потреби, као и одговарајућих АТА

адаптера, при чему није јасно и недвосмислено наведено ко и у ком делу сноси трошкове наведене опреме.

Имајући у виду да се из целокупне расположиве документације у вези са конкретним поступком јавне набавке, укључујући и податке објављене на Порталу јавних набавки, није могло утврдити да је наручилац доставио подносиоцу захтева одговор на предметни захтев за заштиту права, Републичка комисија је, у смислу члана 220. став 2. ЗЈН, доставила подносиоцу захтева копију одговора наручиоца и том приликом га, дописом бр. 4-00-140/2021 од 24.03.2021. године, обавестила да у вези са истим одговором наручиоца може да достави мишљење Републичкој комисији у року од два радна дана од дана пријема дописа.

Подносилац захтева је дана 01.04.2021. године доставио Републичкој комисији мишљење поводом датог одговора наручиоца на поднети захтев за заштиту права, те је с тим у вези навео да су нетачни наводи наручиоца истакнути у одговору на поднети захтев за заштиту права да подносилац захтева у понуди није навео која ће приступна технологија бити коришћена за пружање услуге фиксне телефоније, као и да је наручилац „демантовао“ наведену сопствену тврдњу наводећи да је подносилац захтева „само без детаљног техничког решења, изнео да ће се за потребе фиксне телефоније успоставити независно оптичко влакно како би тражени сервис био у потпуности независан од других сервиса пружених на локацији“. Како је наручилац техничком спецификацијом предвидео као дозвољене технологије за пружање услуга бакарну парицу или оптички кабл, то је према указивању подносиоца захтева понуђена технологија сагласно захтевима из конкурсне документације. Подносилац захтева је у достављеном мишљењу на одговор наручиоца навео да наручилац није захтевом за појашњење понуде захтевао да се наведе где је Core Voip Softswitch јер да јесте, такав податак би, према указивању подносиоца захтева, био достављен у појашњењу понуде. Даље је истакао да је понудио решење које подразумева да систем телефоније код наручиоца ради и кад нема струје сагласно захтеву под бројем 20. Техничких спецификација, те да је наручилац несоновано навео у одговору на поднети захтев за заштиту права да је потребно да понуђач понуди решење за рад стандардних телефонских прикључака који омогућава да и поред дужег трајања престанка напајања електричном енергијом све телефонске линије на све три локације несметано функционишу.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметном јавном набавком објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву за заштиту права, тако и у одговору који је поводом истог дат од стране наручиоца, те садржине мишљења које је подносилац захтева дао у вези са одговором наручиоца поводом поднетог захтева за заштиту права, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у конкурсну документацију сачињену ради спровођења предметног поступка јавне набавке, у део под називом „Техничка спецификација – Опис и спецификација предмета“, Републичка комисија је утврдила да је наручилац предвидео да услуга фиксне телефоније подразумева пружање услуга преко стандардних телефонских прикључака и сервиса ИСДН ПРИ у пословним просторијама Министарства државне управе и локалне самоуправе на адреси Дечанска 8, Коче Поповића 3 и Бирчанинова 6, те је истакао да наручилац поседује по један ИСДН ПРИ на свакој локацији и један стандардни аналогни телефонски прикључак према спецификацији предвиђеној у табели. С тим у вези наручилац је, између осталог, под тачком 1. у наведеном делу конкурсне документације предвидео захтев

да „Фиксна телефонија мора бити испоручена путем жичног медијума тј. путем бакра или оптичког линка са одговарајућим системом преноса према телефонској централни Наручиоца са у целости изведеним приступним путем од локације Наручиоца до надређене телефонске централе оператера“. У оквиру тачке 17. прописано је да је потребно да „Реализација услуге буде по независном оптичком или бакарном приводе од других сервиса“, те је у под тачком 18. наведено следеће: „Како корисник поседује ИСДН ПРИ централу са Е1 улазом неопходно је да реализација услуге ИСДН ПРИ буде прилагођена напред наведеном типу централе.“ Даље је у оквиру тачке 20. наручилац предвидео да је неопходно да „Стандардни аналогни прикључак ради и када нема струје.“

Даљим увидом у конкурсну документацију, у део „Образац структуре цене“, утврђено је да је наручилац предвидео табелу у коју су понуђачи били дужни да упишу цене без ПДВ-а и цене са ПДВ-ом за следеће позиције: „Цена минута разговора у месном саобраћају – позиви“, „Цена минута разговора у међумесном саобраћају – позиви“, „Цена минута разговора ка мобилној телефонији – позиви“, „Месечна претплата по ISDN PRI телефонском прикључку (не може бити већа од 12.500,00 динара, без ПДВ)“ и „Месечна претплата по телефонском прикључку (не може бити већа од 550,00 динара, без ПДВ)“.

Увидом у садржину Модела уговора утврђено је да је наручилац у члану 1. Модела уговора предвидео да су „Уговорне стране сагласне да је предмет овог уговора регулисање међусобних права и обавеза у вези са извршењем услуге фиксне телефоније за потребе Министарства државне управе и локалне самоуправе на локацијама Коче Поповића 3, Дечанска 8 и Бирчанинова 6 у Београду у свему према понуди Добављача бр. _____ од _____ године, техничким условима и стандардима који важе за ову врсту услуга, упутствима овлашћених лица Наручиоца, одредбама Уговора и Техничкој спецификацији из конкурсне документације, која чини саставни део овог уговора.“

У члану 5. Модела уговора је између осталог предвидео да је обавеза добављача „да у току реализације овог уговора поступа у свему у складу са важећим прописима, нормативима, обавезним стандардима за ову врсту услуге, као и одредбама уговора, Техничкој спецификацији и понуди“, док је чланом 7. Модела уговора прописао да се „добављач обавезује да се током пружања предметних услуга у свему придржава позитивних законских и подзаконских прописа који регулишу област предметне услуге, и одредаба овог Уговора. Фиксна телефонија мора бити испоручена подземним путем жичног медијума, тј. путем бакарне парице или оптичког кабла са одговарајућим системом преноса према телефонској централни Наручиоца са у целости изведеним приступним путем, односно у целом распону од места са кога се реализује услуга до просторија Наручиоца. Сва подземна инфраструктура (каблови, кабловска канализација) мора бити правно регулисана. Евентуално постављање додатних водова-каблова или других уређаја, као и све евентуалне грађевинске радове на враћању у првобитно стање објекта после постављања додатне опреме сноси Добављач. У случају промене постојећег оператора, трошкове преноса постојећих корисничких бројева сноси Добављач.

Добављач мора омогућити Наручиоцу задржавање постојећих бројева. Услуге се реализују искључиво преко постојеће опреме Наручиоца. Наручилац неће вршити додатна улагања у опрему. Наручилац задржава право одступања од наведене количине бројева током времена у зависности од потреба корисника. Позиви ка специјалним службама су бесплатни (полиција, хитна помоћ, ватрогасци..). Добављач је у обавези да обезбеди несметан телефонски саобраћај према мобилној телефонији у Националним мрежама. Услуге међународног телефонског саобраћаја вршиће се према важећим ценовницима Добављача. Додатне услуге фиксне телефоније се наплаћују по стандардном, важећем ценовнику Добављача. Ценом услуга фиксне телефоније мора да буде обухваћено увођење захтеваних услуга, тј. прикључење на телефонску мрежу - успостављање прикључка, тестирање, као и одржавање телефонске мреже за време трајања уговора. Заузеће позива и позиви на које није одговорено се не тарифирају

(успостава везе се не наплаћује). Обрачунски интервал за све позиве из фиксне телефонске мреже износиће 60s. Кориснички сервис мора бити доступан Наручиоцу 24 сата, 365 дана у години. Време одзива не сме бити дужи од 1 (једног) часа од тренутка пријема пријаве сметње до тренутка када овлашћено лице Оператера, квалификовано и способно да пружи захтевану услугу, оствари или покуша да оствари контакт са корисником у циљу размена информација о насталој сметњи. Време за поновно успостављање услуге не може бити дуже од 24 (двадесетчетири) часа осим у случају више силе. Гаранција на пружене услуге мора трајати колико износи период трајања уговора.“

Даљим увидом у податке предметног поступка јавне набавке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац дана 04.02.2021. године путем Портала јавних набавки, у складу са чланом 142. ЗЈН упутио подносиоцу захтева „Захтев за додатним објашњењима“.

У предметном захтеву за додатним објашњењима наручилац је навео: „С обзиром на то да је наручилац препоручио обилазак локација ради увида у постојећи телекомуникациони систем и инфраструктуру коју понуђач није искористио као могућност, а имајући у виду да у претходном периоду наручиоцу услуге фиксне телефоније континуирано пружа други добављач, указујемо посебно на наводе из Техничке спецификације који се односе на:

1. Фиксна телефонија мора бити испоручена путем жичног медијума тј. путем бабра или оптичког линка са одговарајућим системом преноса према телефонској централи Наручиоца са у целости изведеним приступним путем од локације Наручиоца до надређене телефонске централе оператера.
2. Реализација услуге потребно је да буде по независном оптичком или бакарном приводу од других сервиса.
3. Како корисник поседује ИСДН ПРИ централу са Е1 улазом неопходно је да реализација услуге ИСДН ПРИ буде прилагођена напред наведеном типу централе.
4. Стандардни аналогни прикључак неопходно је да ради и када нема струје.

У циљу прегледа и стручне оцене понуда у погледу испуњавања свих захтева из Техничке спецификације, у складу са чланом 142. ЗЈН, ради несметаног пружања услуге фиксне телефоније, потребно је да нам доставите детаљно техничко решење за реализацију свих наведених сервиса на предвиђеним локацијама“.

Даљим увидом у податке предметног поступка јавне набавке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је подносилац захтева дана 08.02.2021. године путем Портала јавних набавки, доставио документ насловљен као „Систем план и дизајн телефонског система: Министарство државне управе и локалне самоуправе“ број 191/21 од 08.02.2021. године. Увидом у достављени документ, утврђено је да је подносилац захтева у текстуалном и шематском приказу навео податке о начину пружања предметних услуга, те је у делу 2. „Кратак опис предложеног решења“ навео следеће: „Сервис телефоније биће реализован кроз одговарајућу опрему на локацији клијента како би се извршила интеграција IP телефонског система са постојећом телефонском инфраструктуром и опремом. Дистрибуција сервиса обављаће се кроз „core“ телефонску мрежу Орион Телекома. Гарантовани капацитети за реализацију сервиса телефоније биће обезбеђени преко посебне виртуелне приватне мреже. Повезивање на овај систем ће бити извршено коришћењем приступних технологија које су захтеване и расположиве на локацији, а да при томе одговарају захтеваној приступној брзини за локацију у односу на број линија које се испоручују за исту“.

Подносилац захтева је даље у делу наведеног документа под тачком 3. „Архитектура система“ навео следеће: „На локацијама из тендерске документације Министарства државне управе и локалне самоуправе компанија Орион телеком присутна је путем оптичког линка до рек ормана наручиоца услуга или до рек ормана у објекту где се услуга пружа. За потребе фиксне телефоније успоставиће се независно оптичко влакно како би тражени сервис био у потпуности независан од других сервиса пружених на локацији. Техничким решењем

предвиђено је да се на свакој локацији остави рутер одговарајућих карактеристика са SFP uplinkom (media Converter по потреби) и бакарном везом на телефонској централи корисника и удаљеним телефонским прикључцима где се постављају одговарајући АТА адаптери. Сервис телефоније биће реализован кроз одговарајућу опрему на локацији клијента како би се извршила интеграција IP телефонског система са постојећом телефонском инфраструктуром и опремом. За интеграцију стандардних телефонских прикључака са IP телефонијом користићемо АТА адаптер док за интеграцију TDM опреме са примарним модулима користићемо примарни ISDN gateway. Поузданост и квалитет сервиса биће обезбеђен приоритетизацијом voice саобраћаја. На основу броја линија и броја конкурентних позива дефинисаће се пропусни опсег неопходан за несметану комуникацију. За реализацију рада и након нестанка струје стандардног аналогног прикључка добављач је предвидео коришћење UPS система за непрекидно напајање“.

Увидом у Одлуку о додели уговора број 404-02-14/2021-02/2 од 18.02.2021. године, утврђено је да је наручилац понуду подносиоца захтева оценио као неприхватљиву, те је истакао да је прегледом документа „Систем план и дизајн телефонског система: Министарство државне управе и локалне самоуправе“ од 08.02.2021. године утврдио следеће:

- у техничком решењу није наведено где се налази понуђачев Core Voip Softswitch и како се од њега испоручује сервис на све три локације;

- у вези са захтевом да је стандардни аналогни прикључак неопходно да ради и када нема струје, понуђач Орион телеком је предвидео коришћење UPS система за непрекидно напајање. Услед престанка електричног напајања није наведено време за које ће предложени UPS омогућити рад одговарајућег телефонског система за стандардни телефонски прикључак, тако да наручиоцу није прихватљиво да се исто мери у минутима или сатима, ако се предлаже UPS са јачим капацитетом батерија. Понуђач је морао да понуди решење за рад стандардних телефонских прикључака на начин да и поред дужег трајања престанка напајања електричном енергијом све телефонске линије несметано функционишу, без обзира на дужину прекида напајања електричном енергијом;

- у техничком решењу понуђач је навео и постављање додатне опреме у циљу пружања услуга, и то: UPS систем за непрекидно напајање, рутер одговарајућих карактеристика са SFP uplinkom, Media converter по потреби, као и одговарајућих АТА адаптера, те није прецизирао ко сноси трошкове додатне опреме, будући да наручилац није предвидео финансијска средства за додатну опрему у вези са предметном услугом.“

Чланом 93. став 1. ЗЈН је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Чланом 98. став 1. ЗЈН прописано је да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.).

Чланом 98. став 3. ЗЈН прописано је да техничке спецификације у случају уговора о јавној набавци добара или услуга подразумевају одређивање тражених карактеристика добара или услуга као што су ниво утицаја на животну средину и климатске промене, решења за све захтеве (укључујући доступност за особе са инвалидитетом) и оцењивање усаглашености, перформансе, употреба производа, безбедност или димензије, захтеви за производ у погледу назива под којим се производ продаје, терминологија, симболи, испитивање и методе испитивања, паковање, означавање и обележавање, упутства за кориснике, производни процеси и методи у свакој фази животног циклуса добра или услуге и поступци оцењивања усаглашености.

Чланом 141. ЗЈН прописано је да се након отварања понуда, односно пријава, врши преглед, стручна оцена и рангирање понуда, односно пријава, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 142. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да захтева додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда или пријава, а може да врши и контролу (увид) код понуђача, односно његовог подизвођача. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако су подаци или документација, коју је понуђач, односно кандидат доставио непотпуни или нејасни, наручилац може, поштујући начела једнакости и транспарентности, у примереном року који није краћи од пет дана, да захтева од понуђача, односно кандидата да достави неопходне информације или додатну документацију. Ставом 3. наведеног члана ЗЈН прописано је да поступање у складу са ст. 1. и 2. овог члана, не сме да доведе до промене елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора или до измене понуђеног предмета набавке.

Чланом 144. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама.

Чланом 145. став 1. ЗЈН прописано је да након спроведене стручне оцене понуда односно пријава комисија за јавну набавку саставља извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 145. став 2. тачка 5) ЗЈН прописано је да извештај из става 1. овог члана мора, између осталог, да садржи резултате оцене понуда и испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и, ако је примењиво, критеријума или правила за смањење броја кандидата, понуда и решења и то: (1) називе изабраних кандидата или понуђача и разлоге за њихов избор; (2) називе одбијених/искључених кандидата или понуђача, разлоге за одбијање њихових пријава или понуда и понуђену цену тих понуда.

Републичка комисија је сходно целокупно утврђеном чињеничном стању констатовала да је наручилац као предмет конкретне јавне набавке предвидео услуге фиксне телефоније на адресама Дечанска бр. 8, Коче Поповића бр. 3 и Бирчанинова бр. 6, те је у конкурсној документацији, у делу „Техничка спецификација – Опис и спецификација предмета“, дефинисао захтеве неопходне за реализацију предметне набавке, између осталог, захтеве да „фиксна телефонија мора бити испоручена путем жичног медијума тј. путем бакра или оптичког линка са одговарајућим системом преноса према телефонској централи наручиоца са у целости изведеним приступним путем од локације наручиоца до надређене телефонске централе оператера“, да је потребно да „реализација услуге буде по независном оптичком или бакарном приводу од других сервиса“, да је имајући у виду да наручилац поседује ИСДН ПРИ централу са Е1 улазом „неопходно да реализација услуге ИСДН ПРИ буде прилагођена напред наведеном типу централе“ као и да је неопходно да „стандардни аналогни прикључак ради и када нема струје“. Такође је констатовано да међу странкама није спорно да је подносилац захтева поднео понуду засновану на једном од предвиђених решења пружања услуге – путем оптичког линка.

Даље је утврђено да је у складу са чланом 142. ЗЈН наручилац дана 04.02.2021. године, путем Портала јавних набавки, упутио подносиоцу захтева „Захтев за додатним објашњењима“, у којем је захтевао да подносилац захтева достави детаљно техничко решење за реализацију свих наведених сервиса на предвиђеним локацијама, те је у том смислу посебно указао на захтеве из Техничких спецификација које се односе на тачке 1, 17, 18. и 20.

Подносилац захтева је путем Портала јавних набавки дана 08.02.2021. године, наручиоцу доставио документ под називом „Систем план и дизајн телефонског система: Министарство државне управе и локалне самоуправе“ број 191/21 од 08.02.2021. године, у којем је у текстуалном и шематском приказу навео релевантне податке о начину на који ће пружати предметне услуге фиксне телефоније. Подносилац захтева је навео да ће сервис телефоније бити реализован кроз одговарајућу опрему на локацији клијента како би се

извршила интеграција IP телефонског система са постојећом телефонском инфраструктуром и опремом, дистрибуција сервиса обављаће се кроз core телефонску мрежу „Орион Телекома“, те да ће гарантовани капацитети за реализацију сервиса телефоније бити обезбеђени преко посебне виртуелне приватне мреже. Повезивање на овај систем ће бити извршено коришћењем приступних технологија које су захтеване и расположиве на локацији, а да при томе одговарају захтеваној приступној брзини за локацију у односу на број линија које се испоручују за исту.

Такође је у наведеном документу подносилац захтева навео да је на локацијама наручиоца из тендерске документације компанија „Орион телеком“ присутна путем оптичког линка до рек ормана наручиоца услуга или до рек ормана у објекту где се услуга пружа, те да ће за потребе фиксне телефоније бити успостављено независно оптичко влакно како би тражени сервис био у потпуности независан од других сервиса пружених на локацији. Техничким решењем предвиђено је да се на свакој локацији остави рутер одговарајућих карактеристика са SFP uplinkom (media Converter по потреби) и бакарном везом на телефонској централи корисника и удаљеним телефонским прикључцима где се постављају одговарајући АТА адаптери. Сервис телефоније биће реализован кроз одговарајућу опрему на локацији клијента како би се извршила интеграција IP телефонског система са постојећом телефонском инфраструктуром и опремом. За интеграцију стандардних телефонских прикључака са IP телефонијом користићемо АТА адаптер док за интеграцију TDM опреме са примарним модулима користићемо примарни ISDN gateway. Поузданост и квалитет сервиса биће обезбеђен приоритетизацијом voice саобраћаја. На основу броја линија и броја конкурентних позива дефинисаће се пропусни опсег неопходан за несметану комуникацију. Подносилац захтева је напоменуо да је за реализацију рада и након нестанка струје стандардног аналогног прикључка добављач је предвидео коришћење UPS система за непрекидно напајање.

Наручилац је понуду подносиоца захтева оценио као неприхватљиву, те је у Одлуци о додели уговора, у образложењу разлога неприхватљивости понуде подносиоца захтева навео да у достављеном документу „Систем план и дизајн телефонског система: Министарство државне управе и локалне самоуправе“ број 191/21 од 08.02.2021. године, односно „у техничком решењу подносилац захтева није навео где се налази понуђачев Core Voip Softswitch и како се од њега испоручује сервис на све три локације; у вези са захтевом да је стандардни аналогни прикључак неопходно да ради и када нема струје, понуђач Орион телеком је предвидео коришћење UPS система за непрекидно напајање. Услед престанка електричног напајања није наведено време за које ће предложени UPS омогућити рад одговарајућег телефонског система за стандардни телефонски прикључак, тако да наручиоцу није прихватљиво да се исто мери у минутима или сатима, ако се предлаже UPS са јачим капацитетом батерија. Понуђач је морао да понуди решење за рад стандардних телефонских прикључака на начин да и поред дужег трајања престанка напајања електричном енергијом све телефонске линије несметано функционишу, без обзира на дужину прекида напајања електричном енергијом; у техничком решењу понуђач је навео и постављање додатне опреме у циљу пружања услуга, и то: UPS система за непрекидно напајање, рутер одговарајућих карактеристика са SFP uplinkom, Media converter по потреби, као и одговарајућих АТА адаптера, те није прецизирао ко сноси трошкове додатне опреме, будући да наручилац није предвидео финансијска средства за додатну опрему у вези са предметном услугом.“

Имајући у виду утврђено чињенично стање, те садржину предметне конкурсне документације, понуде подносиоца захтева, садржину захтева за појашњење понуде који је наручилац упутио подносиоцу захтева и садржину достављеног појашњења понуде подносиоца захтева од 08.02.2021. године, Републичка комисија указује да наручилац није могао понуду подносиоца захтева да одбије као неприхватљиву из разлога наведених у оспореној Одлуци о додели уговора бр. 404-02-14/2021-02/2 од 18.02.2021. године.

Околности које је наручилац навео у наведеној Одлуци о додели уговора као разлоге за оцену понуде подносиоца захтева као неприхватљиве, а које се односе на констатације да у техничком решењу подносилац захтева није навео где се налази понуђачев Core Voip Softswitch и како се од њега испоручује сервис на све три локације, те да није наведено време за које ће предложени UPS омогућити рад одговарајућег телефонског система за стандардни телефонски прикључак, као и да није прецизирао ко сноси трошкове додатне опреме (UPS систем за непрекидно напајање, рутер одговарајућих карактеристика са SFP uplinkom, Media converter по потреби, као и одговарајућих АТА адаптера), у конкретном случају према оцени Републичке комисије не могу бити саме по себи основ за оцену понуде подносиоца захтева као неприхватљиве сходно члану 144. став 1. тачка 3) ЗЈН, а с обзиром на то да је понуђено техничко решење према једној од захтеваних технологија, те да сви разлози наведени у одлуци, а имајући у виду садржину захтева за појашњењем понуде, указују да наручилац у фази стручне оцене понуда није искористио до краја своје овлашћење да захтева додатна појашњења уколико је имао недоумица у погледу одговора који је подносилац захтева доставио.

У вези са наведеним, Републичка комисија је имала у виду да је наручилац кроз аргументацију коју је изнео у одговору на поднети захтев за заштиту права истакао да је уређај Core Voip Softswitch основни елемент техничког решења којим ће се испоручивати сервис на три локације, због чега је према мишљењу наручиоца подносилац захтева био дужан да у достављеном документу „Систем план и дизајн телефонског система: Министарство државне управе и локалне самоуправе“ наведе где се исти налази, те да подносилац захтева у додатном појашњењу понуде од дана 08.02.2021. године, осим навођења да ће за потребе фиксне телефоније успоставити независно оптичко влакно како би тражени сервис био у потпуности независан од других сервиса пружених на локацији, није дао образложење, нити опис приступних технологија које ће применити, односно на који начин ће услуга бити пружена захтеваном приступном технологијом. Подносилац захтева, према наведеној аргументацији наручиоца, није доставио ни доказ којим потврђује да АТА адаптер и снага UPS уређаја може да напаја струјом телефонске прикључке наручиоца два дана непрекидно као и да ли располаже техничким могућностима да обезбеди напајање у трајању дужем од два дана, нити је достављен доказ којим би подносилац захтева потврдио наводе да се функционисање UPS уређаја по поновној успостави редовног напајања електричном енергијом враћа у stand-by режим рада и да је поново у могућности да реагује и обезбеди неометано функционисање телефонског прикључка, те да није јасно и недвосмислено наведено ко и у ком делу сноси трошкове додатне опреме (UPS система, рутера одговарајућих карактеристика са SFP uplinkom, Media converter-а, АТА адаптера).

Међутим, Републичка комисија указује да из „Захтева за додатним објашњењима“ од дана 04.02.2021. године произилази да је наручилац захтевао да подносилац захтева достави детаљно техничко решење за реализацију свих наведених сервиса на предвиђеним локацијама, те је у том смислу посебно указао на захтеве из Техничких спецификација које се односе на тачке 1, 17, 18. и 20, али из истог не следи да је наручилац на јасан и недвосмислен начин указао подносиоцу захтева шта конкретно захтевано техничко решење мора да садржи и које доказе је подносилац захтева дужан да достави, како би наручилац у конкретном случају био у могућности да неспорно утврди да ли је понуђено решење подносиоца захтева у складу са захтевима које је прописао у оквиру конкурсне документације сачињене ради реализације предметног поступка јавне набавке, у делу „Техничке спецификације-Опис и спецификација предмета“, нити је у конкурсној документацији предвидео неки од начина доказивања истог од стране привредног субјекта у зависности од врсте технологије коју користи.

С обзиром на наведено, према оцени Републичке комисије наручилац је требало, да се поново обрати подносиоцу захтева те од истог захтева додатна појашњења у погледу

наведених спорних околности, а све у циљу правилног утврђивања да ли понуда подносиоца захтева има статус прихватљиве понуде.

Наведено нарочито имајући у виду садржину Модела уговора којом је наручилац у члану 1. предвидео да је предмет истог регулисање међусобних права и обавеза у вези са извршењем услуге фиксне телефоније за потребе наручиоца на наведеним локацијама у свему према понуди добављача, техничким условима и стандардима који важе за ову врсту услуга, упутствима овлашћених лица Наручиоца, одредбама Уговора и Техничкој спецификацији из конкурсне документације, која чини саставни део овог уговора, те да је чланом 7. наведеног Модела уговора прописано да: фиксна телефонија мора бити испоручена подземним путем жичног медијума, тј. путем бакарне парице или оптичког кабла са одговарајућим системом преноса према телефонској централи наручиоца са у целости изведеним приступним путем, односно у целом распону од места са кога се реализује услуга до просторија наручиоца; сва подземна инфраструктура (каблови, кабловска канализација) мора бити правно регулисана као и да евентуално постављање додатних водова-каблова или других уређаја и све евентуалне грађевинске радове на враћању у првобитно стање објекта после постављања додатне опреме сноси добављач; се услуге реализују искључиво преко постојеће опреме наручиоца и да исти неће вршити додатна улагања у опрему.

Узевши у обзир изложено, Републичка комисија указује да наручилац није исправно поступио приликом стручне оцене понуде подносиоца захтева као неприхватљиве, услед чега је предметни захтев за заштиту права оценила као основан, те је на основу члана 226. став 4. тачка 1) ЗЈН, одлучила као у ставу I диспозитива овог решења.

Сходно наведеном, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да након пријема овог решења, понови фазу стручне оцене понуда, којом приликом је у обавези да отклони пропусте које је Републичка комисија констатовала овим решењем. С тим у вези, Републичка комисија указује да је потребно да се наручилац, уколико у вези са наведеним има недоумица, обрати подносиоцу захтева те од истог на јасан и недвосмислен начин затражи неопходна појашњења у погледу спорних околности, односно захтева прописаних у оквиру „Техничке спецификације - Опис и спецификација предмета“ опредељених под тачкама 1, 17, 18. и 20. како би правилно спровео стручну оцену и утврдио да ли је понуда подносиоца захтева прихватљива. Након правилно спроведене стручне оцене понуда, наручилац је дужан да одбије све неприхватљиве понуде, да на правилан и законит начин оконча предметни поступак јавне набавке, при чему је у обавези да целокупну извршену стручну оцену понуда детаљно документује и образложи. Донету одлуку која мора бити образложена, наручилац је у обавези да објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења.

Поступање наручиоца на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе стручне оцене понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права, док је ставом 9. овог члана прописано да о трошковима одлучује Републичка комисија, те да је одлука Републичка комисије извршни наслов.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија је, сходно члану 225. ст. 5, 8. и 9. ЗЈН, донела одлуку којом је обавезала наручиоца да подносиоцу захтева надокнади трошкове поступка заштите права, који по оцени Републичке комисије представљају нужне и оправдане издатке настале у току поступка заштите права које је подносилац захтева имао у износу од 136.500,00 динара, од тога 120.000,00 динара на име уплаћене таксе за поднети захтев за заштиту права, те 16.500,00 динара да име ангажовања адвоката за састав захтева за заштиту права. Наиме, како процењена вредност предметне јавне набавке износи 2.000.000,00 динара без ПДВ-а, то према тарифном броју 37, а у вези са тарифним бројем 13 Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС“ број 121/2012 и 99/2020) адвокату припада награда у износу од 16.500,00 динара на име састављања захтева за заштиту права.

На основу изложеног, а применом члана 226. став 4. тачка 13) ЗЈН одлучено је као у ставу II диспозитива овог решења.

Према одредбама чл. 226. став 5. и 230. став 1. ЗЈН, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци у року од 25 (двадесет пет) дана од дана пријема исте.

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци противно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

SR

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Гојковић Милин

Доставити (по ЗУП-у):

- 1. наручиоцу:** Република Србија, Министарство државне управе и локалне самоуправе, Београд, ул. Бирчанинова бр. 6;
- 2. пуномоћнику подносиоца захтева:** Гордана С. Веселиновић, адвокат из Београда, ул. Доситејева бр. 2/8, Београд – Земун;
- 3. подносиоцу захтева:** „Орион Телеком“ д.о.о. Београд - Земун, ул. Насеље Земун Поље, Мала Пруга бр. 8, Београд - Земун;
- 4. изабраном понуђачу:** „Телеком Србија“ а.д. Београд ул. Таковска бр. 2, Београд.