



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-1105/2020
Датум, 28.12.2020. године
Београд

ОБЈАВљЕНО НА WEB
ПРЕЗЕНТАЦИЈИ У ОДНОСНОЈ
ТАБЛИ ДАНА 02.02.2021.
ОБАВЕШТЕЊЕ СЕ СМАТРА
ИЗВРШЕНИМ ИСТЕКЛОМ
ДАНА 17.02.2021. ГОД.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева "ЛАКОМИЦА" д.о.о. из Прокупља, Шишмановац 18425, поднетом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – израда геотехничког елабората за ЈКП "Београдски метро и воз", ЈН бр. ЈН5/2020, за који је јавни позив објављен дана 03.11.2020. године на Порталу јавних набавки (послат на слање дана 02.11.2020. године), наручиоца ЈКП "Београдски метро и воз" из Београда, ул. Светозара Марковића бр. 38-40, који поступак јавне набавке спроводи на основу споразума о заједничком спровођењу од 02.11.2020. године у име и за рачун наручиоца Града Београда, Градске управе града Београда – Секретаријата за јавни превоз, ул. 27. марта 43-45, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић, као председнице већа те чланица Републичке комисије Јелене Стојановић и Јасмине Миленковић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник Републике Србије" бр. 91/2019), на седници одржаној дана 28.12.2020. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева "ЛАКОМИЦА" д.о.о. из Прокупља, поднет поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – израда геотехничког елабората за ЈКП "Београдски метро и воз", ЈН бр. ЈН5/2020, за који је јавни позив објављен дана 03.11.2020. године на Порталу јавних набавки (послат на слање дана 02.11.2020. године), наручиоца ЈКП "Београдски метро и воз" из Београда који поступак јавне набавке спроводи на основу споразума о заједничком спровођењу од 02.11.2020. године у име и за рачун наручиоца Града Београда, Градске управе града Београда – Секретаријата за јавни превоз, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

Поводом спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга – израда геотехничког елабората за ЈКП "Београдски метро и воз", ЈН бр. ЈН5/2020, чија је укупна процењена вредност

опредељена на износ од 100.000.000,00 динара без ПДВ, наручилац ЈКП "Београдски метро и воз" из Београда (у даљем тексту: наручилац), који на основу споразума о заједничком спровођењу од 02.11.2020. године поступак јавне набавке спроводи у име и за рачун наручиоца Града Београда, Градске управе града Београда – Секретаријата за јавни превоз добара, донео је одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 600-3/20 од 02.11.2020. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 03.11.2020. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 02.11.2020. године), када је објављена и конкурсна документација чија је коначна садржина утврђена изменама које су објављене дана 02.12.2020. године.

У јавном позиву је било наведено да рок за подношење понуда истиче дана 08.12.2020. године у 12 часова, а који је обавештењем о изменама конкурсне документације које је дана 02.12.2020. године објављено на Порталу јавних набавки (послато на објављивање дана 01.12.2020. године) продужен тако да је одређено да истиче дана 10.12.2020. године у 12 часова.

Привредни субјект "ЛАКОМИЦА" д.о.о. из Прокупља (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 04.12.2020. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднео захтев за заштиту права.

Предметним захтевом за заштиту права оспорено је поступање наручиоца при изради конкурсне документације ради спровођења предметног поступка јавне набавке.

Износџи своју аргументацију, подносилац захтева је указао:

- да је у пројектном задатку, који представља саставни део конкурсне документације, одређено да предметна услуга обухвата геодетска детаљна снимања свих истражних радова, коју ће вршити овлашћена геодетска организација са лиценцом првог или другог реда а о трошку Извршиоца, те да је геодетско снимање истражних радова обухваћено и тачком 2.21 обрасца структуре цене али да, и поред чињенице да за геодетске радове утврђене у пројектном задатку геодетска организација мора да има геодетску лиценцу (као геодетска организација), а запослени инжењери геодетску лиценцу првог или другог реда (како је то утврђено одредбама чл. 12, 13, 14, 15. и 17. Закона о државном премеру и катастру), у конкурсној документацији, као критеријум за избор привредног субјекта, од стране наручиоца није дефинисан услов за обављање професионалне делатности у вези са наведеним, односно од понуђача није тражено да докажу да поседују одговарајућу лиценцу како би се геодетски радови могли извршити на законит начин;

- да предметна јавна набавка обухвата обавезу понуђача да изврше процену ризика постојећих објекта који могу бити угрожени истражним радовима и изградњом метроа (исказивање цене је предвиђено у оквиру обрасца структуре цене, у делу 2. – "Теренска истраживања", тачка 2.3).

Подносилац захтева је навео да је дајући појашњења конкурсне документације у овом делу, наручилац навео да је процена ризика саставни део елабората, дајући при том примере мера које исти треба да садржи у том смислу.

Међутим, према аргументацији изнетој у оквиру поднетог захтева, подносилац захтева сматра да је наведено појашњење конкурсне документације противречно обрасцу структуре цене где су послови израде процене ризика наведени да се врше као теренска истраживања, након израде и усвајања Пројекта геолошких истраживања, уз напомену да није јасно како у елаборату може да се даје процена ризика за постојеће објекте (не зна се ни на коју врсту и класификацију објекта се мисли) од извођења истражних радова који су већ извршени и на основу чијих резултата је урађен Елаборат,

Подносилац захтева је указао да је садржина пројекта геолошких истраживања утврђена у Правилнику објављеном у "Службеном гласнику РС" бр. 45/2019, да је садржина елабората утврђена у Правилнику објављеном у "Службеном гласнику РС" бр. 51/96 (одредбе чл. 24-35), док су геолошка истраживања регулисана Законом о рударству и геолошким истраживањима, те да наведеним прописима није утврђено да пројекат геолошких истраживања или геотехнички елаборат или сама геолошка истраживања треба да садржи процену ризика постојећих објеката који могу бити угрожени истражним радовима и изградњом објекта (овде метроа), нити је наручилац навео пропис који то регулише и на основу кога извршилац треба да уради такав документ - процену ризика, уз напомену да процена ризика може бити предмет Генералног пројекта или Студије оправданости или неке друге посебне студије или техничке документације, а никако предмет Пројекта геолошких истраживања или геотехничког елабората или самих геолошких истраживања;

- да је као критеријум за избор привредног субјекта одређен тражени ниво техничког и стручног капацитета тако што је дефинисано да исти има понуђач који је реализовао три уговора за израду геотехничког елабората, за сваки елаборат да је извео 1500 метара истражних бушотина "Wire line" технологијом, те који располаже опремом за језгровање "Wire line" технологијом за најмање три бушеће гарнитуре.

Према аргументацији изложеној у предметном захтеву за заштиту права, начин на који је одређена садржина критеријума за избор привредног субјекта у вези траженог нивоа техничког и стручног капацитета је у супротности са чланом 114. ЗЈН и начелом обезбеђивања конкуренције утврђеним чланом 7. ЗЈН јер смањују конкуренцију и фаворизује одређеног понуђача.

У вези са тим, подносилац захтева је додатно указао да наручилац није доказао да се само са тим нивоом капацитета може извршити предметна јавна набавку с обзиром да, како је то подносилац захтева навео" и понуђач који уместо три уговора по 1500 метара има један уговор са 4500 метара истражних бушотина (као и мање од тога јер у Обрасцу структуре цене предметне набавке предвиђено је 4256 метара бушотина) и нема "Wire line" технологију, него неку другу одговарајућу, односно конвенционалну, технологију, има исти и довољан ниво капацитета да изврши уговор о јавној набавци.

Такође, подносилац захтева је навео да из појашњења конкурсне документације које је наручилац давао по захтевима привредних субјеката заинтересованих за учешће у предметном поступку јавне набавке, произилази да исти сматра да је "Wire line" технологија једина врста технологије којом може да се изврши предметни уговор, у вези са чим је подносилац захтева указао да "наручилац може да препоручи неку технологију, а не може да искључи примену неке друге технологије која никаквим прописом није забрањена, а која се користи за извршавање радова који су предмет ове јавне набавке, а сваки понуђач, без обзира коју дозвољену технологију користи, по сили одредаба ЗЈН одговора у целости за квалитетно и у роковима извршење закљученог уговора о јавној набавци";

- да је као критеријум за избор привредног субјекта одређен тражени ниво стручног капацитета тако што је дефинисано да исти има понуђач који располаже потребним бројем и потребним квалификацијама извршилаца, али да тиме није обухваћен и инжењер са лиценцом ИКС 370, иако предметна јавна набавка обухвата припрему документације за исходовање потребних дозвола, односно утврђена је израда саобраћајних елабората које може да уради саобраћајни инжењер са наведеном лиценцом, из чега према подносиоцу захтева следи да је конкурсна документација у овом делу у супротности са чл. 114. и 117. ЗЈН;

- да је као критеријум за избор привредног субјекта одређен тражени ниво техничког и стручног капацитета тако што је дефинисано да исти има понуђач који је реализовао четири

уговора за израду геотехничких елабората за потребе изградње подземних објеката за ниво ПДГ-а (пројекта за грађевинску дозволу), где објекти за које су рађени геотехнички елаборати морају имати минимум 2 (две) укопане етаже и да се минимум један елаборат односи на објекат са више од 2 (две) подземне етаже.

У вези са тим, подносилац захтева је указао да су привредни субјекти заинтересовани за учешће у предметном поступку јавне набавке тражили од наручиоца да у наведени критеријум "убаци да овај капацитет испуњавају субјекти који су израдили геотехничке елаборате за тунеле, с обзиром на чињеницу да је пројектним задатком утврђено да 14% трасе будућег метроа чине деонице по земљи, да 16% чине деонице плитко испод земље, а да 70% трасе чине деонице дубоко испод земље-тунели", али да исти то није прихватио најпре наводећи да је утврдио да у последњих пет година није урађен ни један елаборат за тунеле, да би на поновљено питање постављено од стране привредних субјеката заинтересованих за учешће у предметном поступку јавне набавке уз примере елабората за тунеле на аутопутевима, наручилац навео да исти немају решење о одобрењу за извођење геолошких истраживања, да би у трећем одговору у вези са наведеним навео да је обезбедио квалитативни избор привредног субјекта кроз ниво компетентности кадровског капацитета имајући у виду сложеност предмета јавне набавке.

У вези са тим, подносилац захтева је изнео став да је због тога што је у критеријумима за избор привредног субјекта "утврдио као један критеријум капацитет привредног субјекта (тачка 2.1.), а као други капацитет техничких лица (тачка 2.2.)", наручилац поступио супротно одредбама чланова 114. и 117. ЗЈН и спречава већи ниво конкуренције незаконитим онемогућавањем учешћа субјеката који су очигледно способни да изврше уговор о јавној набавци, те фаворизује одређеног понуђача, супротно начелима ЗЈН.

Из наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је поставио и захтев да му, као трошкове поступка заштите права, наручилац надокнади износ од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева.

Наручилац је дана 14.12.2020. године доставио Републичкој комисији образложени предлог да му се дозволи да настави спровођење поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права.

У оквиру наведеног поднеска, наручилац је најпре навео да услуга израде геотехничког елабората који је предмет конкретне јавне набавке представља само претходну радњу неопходну за даље кораке у изради техничке документације (пројектовање и израду потребних студија) за развој пројекта изградње београдског метроа, те да ради неопходног сагледавања целокупног проблема и последица до којих је довело поступање подносиоца захтева истиче следеће:

- да су изјавом о намерама о пројекту београдског метроа између Владе Републике Француске, Владе Републике Србије и Града Београда потписаног 15.07.2019. године, потписници препознали београдски метро као приоритетни инфраструктурни пројекат за Владу Републике Србије и Град Београд, те да је Република Србија потврдила своју намеру да Република Француска буде стратешки партнер за реализацију пројекта.,

- да је закључком Владе Републике Србије 05 број: 351-9638/2019 од 10.10.2017. године утврђено је да је Пројекат изградње београдског метроа, пројекат од значаја за Републику Србију.

- да је дана 10.10.2019. године на предлог Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Влада Републике Србије је донела Закључак број 05 Број:351-9641/2019, на основу ког је дала сагласност да инвеститорска права, у име и за рачун Републике Србије, као инвеститора, за извођење радова на изградњи метроа у Београду, врши Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре,

- да је споразумом о донацији између Владе Републике Француске и Владе Републике Србије потписаног дана 12.05.2020. године, Влада Републике Француске је одобрила Влади Републике Србије финансијску помоћ у износу од 8,300.000,00 (осам милиона триста хиљада) евра, намењених изради потребне техничке и остале документације за изградњу београдског метроа, кроз финансирање концептуалног решења за трећу линију метроа, студија изводљивости за прву фазу линије 1 београдског метра, узимајући у обзир будуће правце развоја мреже метроа са 3 линије и идејни пројекат за прву фазу линије 1 београдског метроа са студијом утицаја на животну средину, коју ће израдити француска фирма за израду студија, која поседује референце за израду ове врсте техничке документације,

- да је дозволом за продужење рокова за наплату и повлачење средстава из француско-српског Споразума о донацији потписаног дана 20.04.2012. године и измењеног Амандманом потписаним дана 12.04.2018.године, од 13.05.2020. године који се односи на финансирање претходне студије изводљивости београдског метроа, дата је сагласност да се рокови за наплату и повлачење средстава за преостали износ од 400.000,00 (четиристо хиљада) евра продужи до 31.08.2020.године, односно 03.05.2022. године,

- да је уговором о спровођењу донације потписаног између NATIXIS који поступа у име и за рачун Владе Републике Француске, са једне стране, и Министарства за европске интеграције, Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, који поступају у име и за рачун Владе Републике Србије и Града Београда са друге стране, уређен начин спровођења донације која је предмет Споразума о донацији између Владе Републике Француске и Владе Републике Србије потписаног дана 12.05.2020. године,

- да су Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Министарство за европске интеграције, Град Београд, Секретаријат и ЈКП "Београдски метро и воз" закључили Протокол о сарадњи у вези са реализацијом пројекта "Изградња београдског метроа" којим као потписници овог Протокола, изражавају сагласност о потреби регулисања и унапређења међусобне сарадње у реализацији пројекта "Изградња београдског метроа", а посебно у фази израде потребне техничке и остале документације за изградњу београдског метроа и то концептуалног решења за трећу линију метроа, студија изводљивости за прву фазу линије 1 београдског метроа, узимајући у обзир будуће правце развоја мреже метроа са 3 линије и идејни пројекат за прву фазу линије 1 београдског метроа са студијом утицаја на животну средину, коју ће израдити француска фирма за израду студија, која поседује референце за израду ове врсте техничке документације,

- да је дана 21.07.2020.године потписан уговор о пружању услуга између наручиоца и консултанта, односно између Града Београда - Градске управе Града Београда, Секретаријата за јавни превоз и ЈКП "Београдски метро и воз", као наручилаца и "Egis Rail" као консултанта - пружаоца услуга чији је предмет израда Техничке документације – Концептуалног решења Линије 3 београдског метроа, Студије оправданости прве фазе Линије 1 београдског метроа: Железник - Карабурма, узимајући у обзир будуће правце развоја метро мреже коју чине три линије, Идејног решења, Идејног пројекта са Студијом о процени утицаја на животну средину за прву фазу Линије 1 метроа: Железник — Карабурма, те да вредност уговора, тј. уговорених услуга износи 8.700.000,00 (осам милиона седамсто хиљада) еура.

- да су наведеним уговором и прилозима Уговора детаљно дефинисане, између осталог, и обавезе пружаоца услуга и обавезе наручиоца, односно подела одговорности између уговорних страна, рокови за извршење целокупне уговорене услуге, као и рокови за извршење појединачних фаза уговорене услуге - израде техничке документације за изградњу прве фазе прве линије Београдског метроа.

Као одговорност Наручилаца наведено је:

- управљање администрацијом и уговором са пружаоцем геотехничких услуга,
- уговор са пружаоцем геотехничких услуга и плаћање,
- одговорност за резултате: испоручена документација ће бити у складу са законском регулативом Републике Србије; која одговара стандардима Еурокода (Eurocode): Геотехнички приказ изведених истраживања (Geotechnical Factual Report - GFR), Геотехнички приказ резултата истраживања (Geotechnical Interpretative Report - GiR) и Извештај о геотехничким пројектним решењима (Geotechnical Design Report - GDR),
- ови улазни подаци биће јасно дефинисани и сматраће се саставним делом иста документације у оквиру Идејног пројекта.

Као обавезе пружаоца услуга (Egis Rail) у погледу геотехничких истраживања наведене су:

- преглед програма укључујући и техничке састанке са Стручним надзором током истражних радова,
- елаборати ће бити примљени и анализирани као део улазних података Идејног пројекта,
- геотехнички приказ резултата истраживања (Geotechnical Interpretative Report - GIR) биће анализиран и адаптиран од стране Консултанта

У вези са тим, наручилац је навео да је уговором са пружаоцем услуга израде техничке документације за изградњу прве фазе прве линије метроа (Egis Rail), преузета не само обавеза да се ангажује пружалац геотехничких услуга и плати за његове услуге, већ и одговорност за резултате, обзиром да ће се наведени резултати геотехничких истраживања као улазни подаци сматрати саставним делом испоручене документације у оквиру Идејног пројекта.

Уколико постоје пропусти у погледу геотехничких истраживања, на пример у начину узимања узорка или чувању истих, то ће утицати на тачност лабораторијске анализе узоркованог материјала. Елаборат израђен на основу неодговарајућих параметара, даје неодговарајуће улазне податке Идејног пројекта. Идејни пројекат израђен на основу неодговарајућих и нетачних улазних података у фази изградње метроа може довести до несагледивих последица, како настанка огромне материјалне штете, тако и опасности од угрожавања безбедности људи,

- да уговор о пружању услуга између наручиоца и консултанта, односно између Града Београд - Градске управе Града Београда, Секретаријата за јавни превоз и ЈКП Београдски метро и воз, као наручилаца и "Egis Rail" као консултанта одговорног за израду техничке документације, дефинише и рокове за пружање уговорене услуге, и то по фазама.

Очекује се да ће укупно трајање уговора бити 19 (деветнаест) месеци. Поглавље 4 (Рокови и Главна документација за испоруку) Прилога 1 Обим услуга прецизно дефинише појединачне рокове за главну документацију за испоруку као производ извршене услуге. У ставу 4 овог поглавља наведено је да би се могао испунити Планирани напредак пружања ових услуга неопходно је да пријем улазних података, а посебно геотехничких извештаја и прикупљених података о објектима, буде ефикасан, односно завршен пре М6 (шест месеци од увођења у посао). Наручилац планира глобални временски распоред у трајању од 6 месеци од дана увођења пружаоца услуга у посао (тј. од дана почетка уговора – М0) укључујући и предају геотехничких елабората;

- с обзиром на то да су пре свега због неодговарајућег квалитета пружања услуга по раније закљученом уговору са "Геопут" д.о.о, као чланом групе понуђача, те непоштовања уговорених рокова, наручиоци били принуђени да раскину уговор за израду елабората о инжењерскогеолошким – геотехничким условима изградње за потребе идејног пројекта прве фазе прве линије метроа, те да понове цео поступак избора новог пружаоца услуга, као и с обзиром на

чињеницу да се то дешава у периоду када рокови прописани уговором са "Egis Rail" увелико теку, наручиоци су доведени у изузетно неповољан положај јер касне са испуњавањем своје уговорне обавезе да консултанту ("Egis Rail") обезбеде резултате геотехничких истраживања, при чему ће све наведено имати као последицу померање уговорених рокова за израду техничке документације за изградњу прве фазе прве линије београдског метроа.

Из наведених разлога, наручилац је предложио да Републичка комисија донесе одлуку којом се дозвољава наставак спровођења предметног поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права доставио Републичкој комисији одговор поводом истог уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 15.12.2020. године.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 08.12.2020. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, доставио подносиоцу захтева примерак одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права.

Кроз аргументацију изложену у оквиру одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права (уз претходно понављање аргументације већ изложене у оквиру образложеног предлога да му се дозволи да настави спровођење поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права), наручилац је изнео разлоге због којих сматра да је исти неоснован, односно због којих сматра да је његово поступање у предметном поступку јавне набавке у целини било правилно и на закону утемељено.

Изјашњавајући се у односу на аргументацију коју је подносилац захтева изнео у оквиру поднетог захтева за заштиту права, наручилац је навео следеће:

- да у складу са одредбом члана 117. став 1. ЗЈН, може (не мора) да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора. У поступку јавне набавке чији је предмет пружање услуга или извођење радова, стручни капацитет привредног субјекта за извршење послова пружање услуга или извођење радова може да се оцењује у односу на његове вештине, ефикасност, искуство и поузданост, што и јесте био циљ наручиоца, тако да је у том смислу приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта за тражени ниво техничког и стручног капацитета утврђен оптималан број инжењера (са лиценцама ИСК 310, 316, 391x3, 392, 393, 491x3, 492 и 493) и 7 квалификованих бушача, укупно минимум 19 запослених, чије ангажовање Наручилац посматра као предуслов за успешну реализацију поступка..

У вези са тим, наручилац је указао:

- да је чланом 2. Модела уговора предвиђено да сав материјал, средства, опрему, лица за извршење услуге обезбеђује извршилац, те да је у оквиру пројектног задатка предвиђена обавеза понуђача да ангажује геодетску организацију у циљу реализације предметне услуге,

- да подносилац захтева жели да ангажовање саобраћајног инжењера са лиценцом ИКС 370 жели да представи као пресудно за реализацију предметне јавне набавке, док је чињеница да укупан удео учествовања саобраћајног инжењера у пружању предметне услуге није већи од 1%. У вези са тим, наручилац је указао да је предвидео да кроз податке који се уносе у образац структуре цене потенцијални понуђачи могу да искажу трошкове ангажовања стручних лица на исправан начин;

- у да је чланом 83. став 2. Правилника за грађевинске конструкције ("Сл. гласник РС", 89 од 18. децембра 2019. године) прописано да се за геотехничко пројектовање примењују српски

стандард SRPS EN 1997-1 са припадајућим националним прилогом и други стандарди на које се овај стандард позива, те да стандард SRPS EN 1997-1 који је објављен 31.01.2017. године и садржи у делу Еврокод 7: Геотехничко пројектовање - Део 1: Општа правила, Одељак 2 "Основе за пројектовање геотехничких конструкција", под тачком 2.8 "Геотехнички пројектни извештај", у ставу 3. прописује да геотехнички пројектни извештај треба по правилу да садржи следеће појединости, са позивањем на основни извештај о теренском истраживању (видети 3,4) и друге документе који садрже више детаља:

- опис предложене конструкције, укључујући и дејства;
- изјаве о прихватљивости локације у односу на предложену конструкцију и ниво прихватљивих ризика;

- да је у пројектном задатку, у тачки 24. "Концепција израде геотехничке документације" поглавље "Теренска инжењерскогеолошка и геотехничка истраживања подразумевају следеће радове", дефинисано да се за узимање квалитетних непоремећених узорака обавезно користе "Wire line" језрене цеви на теренима где је то неопходно а у договору са наручиоцем.

У вези са тим, наручилац је указао да је у складу са одредбама ЗЈН, више пута давао заинтересованим понуђачима појашњења на околност значаја примене "Wire line" технологије, тако што је појаснио следеће:

- да је квалитет геолошких истраживања од пресудног значаја, посебно када се има у виду значај пројекта, те да је неспорно да се најбољи квалитет набушених језгара и добијање репрезентативних узорака постиже применом "Wire line" технологије, с обзиром на то да је бушотина све време бушења заштићена спољном цевом и што представља непобитну компаративну предност у односу на остале технологије,

- да брзина извођења истражних радова представља другу битну чињеницу која упућује на примену "Wire line" технологије, како би преостало довољно времена за лабораторијска испитивања, и да би се испоштовао рок за израду елабората највишег квалитета,

- да у Београду постоје озбиљни саобраћајни проблеми при чему траса метроа углавном прати уличну мрежу, те је највећи број локација на којима се врши истражно бушење у зони градских саобраћајница, тако да се употребом "Wire line" технологије значајно скраћује време бушења и број бушаћих гарнитура, а тиме и време делимичне или потпуне обуставе саобраћаја,

- располаже са ограниченим буџетом за ангажовање стручног надзора за предметну набавку, тако да није у могућности да обезбеди константан надзор над извођењем радова у случају примене "већег броја бушећих гарнитура",

- да у теренима где се појављују веће или мање каверне или дробински материјал, конвенционалним истражним бушењем долази до губитка исплаке и онемогућава се одржавање жељеног правца канала бушотине и режима бушења, што практично значи немогућност комплетирања бушачких радова, без примене допунских, технолошких мера, а што за последицу има дуготрајан застој истражног бушења, те да се са овим проблемом наручилац сусрео приликом извођења истражних радова у оквиру раније реализације истоврсне набавке, док је применом "Wire line" технологије могућност настанка наведених проблема је готово искључена,

- употребом "Wire line" технологије обезбеђује се да не долази до зарушавања зидова бушотине, што је посебно важно за некохерентне материјале где приликом вађења комплетног прибора у водозасићеним теренима неминовно долази до зарушавања зидова бушотине,

- да треба имати у виду предстојеће временске услове, укупан број активности који претходе изради геотехничког елабората, као и рок одређен за реализацију изузетно сложеног предмета набавке (у директној вези са предајом елабората надлежној институцији на контролу у циљу почетка радова на првој линији метроа),

- да је, имајући у виду да се искуство у изради геотехничких елабората применом "Wire line" технологије сматра кључним за успешну реализацију предметне набавке, пројектним задатком захтевано истражно бушење применом "Wire line" технологије, док је приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта, у оквиру техничког и стручног капацитета, прописан и минимални услов у вези искустава понуђача у примени исте, односно да има искуство у изради геотехничке документације/елабората за које су истражна бушења изведена применом наведене технологије (1500м x 3, одговара потребама наручиоца, исказаним у оквиру укупне дужине истражних бушотина за 1. фазу линије 1 БГ метроа 4256 м),

- да према информацијама којима располаже на основу спроведеног испитивања тржишта у оквиру припреме за предметну набавку и одређивања процењене вредности, а када је реч о релевантним подацима о заступљености "Wire line" технологије на територији Републике Србије и читавом региону, истом располажу:

1. "Геопс" Београд
- 2 "Геоинг" Београд
3. Друштво за рударске и грађевинске радове "Зајача ИНГ" д.о.о Лозница
4. Грађевински Институт Македонија АД Скопље (Огранак ГИМ Београд)
5. "Геомар" Београд.

- када је реч о томе да критеријум за избор привредног субјекта у делу траженог нивоа стручног капацитета није одређен тако да обухвата и искуство понуђача стечено на основу израде геотехничких елабората за тунеле, наручилац је навео да је контактирао референтне установе и дошао до података да у Републици Србији у претходних пет година није урађен ниједан геотехнички елаборат за тунеле на основу издатог Одобрења за примењена геолошка истраживања (у складу са Законом о рударству и геолошким истраживањима), те да је због тога у оквиру критеријума за избор привредног субјекта тражио израду геолошког елабората за подземне конструкције, са две или више етажа.

У вези са тим, наручилац је указао да тунелска деоница прве фазе Линије 1 метроа има 14 станица које ће бити грађене Cut and Cover методом, што представља подземне конструкције са две или више етажа, те да је пројектним задатком предвиђено да се на свакој од наведених станица ураде 3 истражне бушотине, што чини приближно 1/3 теренских истражних радова, те сматра да је критеријум за избор привредног субјекта у вези траженог нивоа стручног капацитета понуђача у потпуности усклађен са потребама јавне набавке.

На крају одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, наручилац је додатно указао и да пројектовање и изградња метро система у Београду представља до сада највећу инвестицију у историји наше земље, која као таква заслужује највећу пажњу и захтева ангажовање, најбољих стручних и техничких ресурса, као и примену највиших стандарда који се могу пронаћи на домаћем, регионалном, европском и светском тржишту, те да је веома привржен идеји да се што више домаћих фирми укључи у изградњу метроа како би стекле потребна искуства и постале способне да у будућности самостално изграде наредне линије метроа.

Такође, наручилац је навео да је пројектни задатак писан у консултацији са консултантима из француске ("Egis Rail"), Аустрије ("iC consulenten") и Италије (Geodata), који имају велико међународно искуство на изградњи метро система.

Подносилац захтева није доставио Републичкој комисији и наручиоцу мишљење у вези са одговором наручиоца датим поводом предметног захтева за заштиту права, а што представља законску могућност утврђену чланом 220. став 2. ЗЈН.

У поступку претходног испитивања и оцене испуњености процесних претпоставки ради мериторног одлучивања о поднетом захтеву за заштиту права, Републичка комисија је утврдила

предметни захтев за заштиту права, не садржи све обавезне елементе прописане чланом 271. став 1. ЗЈН.

Наиме, Републичка комисија је утврдила да захтев за заштиту права којим је инициран предметни поступак заштите права није потписан.

Поступајући по позиву Републичке комисије бр. 4-00-1105/2020 од 16.12.2020. године, подносилац захтева је дана 18.12.2020. године извршио допуну тражену наведеним дописом, од ког дана је према члану 227. став 1. ЗЈН, почео да тече рок за одлучивање од 30 (тридесет) дана.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са њом објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Поступајући по предметном захтеву за заштиту права, Републичка комисија је констатује да из аргументације која је у оквиру њега изложена произилази да подносилац захтева сматра да наручилац у конкретном случају није на правилан начин одредио садржину критеријума за избор привредног субјекта у делу који се односи на испуњеност услова за обављање професионалне делатности, као и у делу који се односи на тражени ниво техничког и стручног капацитета:

- зато што није тражено да привредни субјекти докажу да поседују геодетску лиценцу за извођење геодетских радова који су опредељени у оквиру пројектног задатка који представља саставни део конкурсне документације сачињене ради спровођења предметног поступка јавне набавке,

- зато што је критеријум за избор привредног субјекта у делу који се односи на тражени ниво техничког и стручног капацитета одређен тако што је дефинисано да исти има понуђач који је реализовао три уговора за израду геотехничког елабората, за сваки елаборат да је извео 1500 метара истражних бушотина "Wire line" технологијом, те који располаже опремом за језгровање "Wire line" технологијом за најмање три бушеће гарнитуре,

- зато што је критеријум за избор привредног субјекта у делу који се односи на тражени ниво стручног капацитета одређен тако да није обухваћен и инжењер са лиценцом ИКС 370,

- зато што када је реч о критеријуму за избор привредног субјекта који се односи на тражени ниво стручног капацитета у делу у коме је тражено да је понуђач реализовао четири уговора за израду геотехничких елабората за потребе изградње подземних објеката за ниво ПДГ-а (пројекта за грађевинску дозволу), где објекти за које су рађени геотехнички елаборати морају имати минимум 2 (две) укопане етаже и да се минимум један елаборат односи на објекат са више од 2 (две) подземне етаже, садржина истог није дефинисана тако да се његова испуњеност може доказивати и на основу израђених геотехничких елабората за тунеле.

Полазећи од аргументације изнете у оквиру разматраног захтева за заштиту права у овом делу, а након увида извршеног у конкурсну документацију, Републичка комисија је најпре констатовала да је у пројектном задатку, који представља техничку спецификацију за предметну јавну набавку, као обавезни део конкурсне документације у складу са чланом 93. став 1. и 2. у вези члана 98. став 1. ЗЈН:

- у делу 2.1. – "Подаци о објекту", наведено да су на основу Претходне студије изводљивости са Генералним пројектом дефинисане две линије београдског метроа, при чему су

Студијом анализирана варијантна решења фазне изградње за обе линије, те да дужина Линије 1 износи 21,2 km са 21 станице, као и да се елаборат о инжењерскогеолошким-геотехничким условима изградње који је предмет ове јавне набавке односи на прву фазу изградње Линије 1 београдског метроа, од станице Железник до станице Карабурма, у дужини од 16,7 km са 16 станица. Такође је наведено да прва фаза обухвата 2,3 km деонице по земљи са 3 станице, 2,8 km деонице плитко испод земље ("cut and cover") са 2 станице и 11,6 km деонице дубоко испод земље – тунелски ("ТВМ", "NATM") са 11 станица.

- у делу 2.2. – "Предмет и циљ израде: за потребе Идејног пројекта изградње метроа" наведено је да геотехничка документација за потребе Идејног пројекта треба да дефинише све инжењерско-геолошке и геотехничке услове за потребе израде Идејног пројекта за изградњу прве фазе прве линије метроа. У оквиру лабораторијских геомеханичких испитивања тла предвидети извођење свих опита који су неопходни за дефинисање геотехничких услова изградње метроа, као и да су количине радова дате у Прелиминарном прорачуну обима истражних радова за израду Геотехничког елабората 1 фазе линије 1 БГ метроа (Прилог бр. 1 пројектног задатка).

Такође, у овом делу пројектног задатка је наведено да је основна намена документације дефинисање стања и својстава терена и стенских маса, као и створених услова у терену који ће се остварити при реализацији метро система, а на основу којих ће се дефинисати геотехнички услови и препоруке за изградњу будуће метро линије за ниво Идејног пројекта, да израда документације треба да обухвати анализу посматраног простора у интерактивној зони коридора прве фазе прве линије метроа, као и да се израда геотехничке документације за потребе Идејног пројекта заснива на постојећој инжењерско-геолошкој и геотехничкој документацији чији резултати ће бити допуњени резултатима нових истраживања, да израдом инжењерско-геолошке документације за потребе Идејног пројекта треба дефинисати све неопходне параметре у детаљности потребној за израду Идејног пројекта, као и да је при изради инжењерско-геолошке документације обавеза пројектанта да се придржава Закона о рударству и геолошким истраживањима ("Сл. гласник РС", бр.101/15, 95/18-др закон), Правилника о потребном степену изучености инжењерско геолошких својстава терена за потребе планирања, пројектовања и грађења ("Сл. гласник РС", бр.51/96), Правилника о садржини пројеката геолошких истраживања и елабората о резултатима геолошких истраживања – одредбе чланова 24-35 ("Сл. гласник РС", бр. 51/96), Правилника о садржини документације која се односи на хидрогеолошке и инжењерско-геолошке подлоге за изградњу високих брана, хидроелектрана, термоелектрана и објеката саобраћајне инфраструктуре ("Сл. гласник РС" бр. 51/96), Правилника за грађевинске конструкције, део седми ("Сл. гласник РС" бр. 89/2019), те да је поред наведене законске регулативе, за израду предметне геолошке и геотехничке документације потребно користити и све друге важеће законе, подзаконска акта, стандарде и прописе који се односе на документација,

- да је у оквиру дела 2.3. – "Општи подаци о садржају геотехничког елабората", поред осталог, одређено да истражно бушење треба извести машинским гарнитурама за бушење, ротационим системом бушења, са континуираним језгровањем применом "Wire line" технологије, при чему проценат извађеног језгра треба да буде најмање 90%, док бушаћа гарнитура по својим карактеристикама треба да има могућност да постигне најмање 500 обртаја у минути,

- да је у оквиру дела 2.4. – "Концепција израде геотехничке документације", поред осталог, одређено:

* да теренска инжењерскогеолошка и геотехничка истраживања подразумевају геодетска детаљна снимања свих истражних радова, коју ће вршити овлашћена геодетска организација са лиценцом првог или другог реда а о трошку Извршиоца,

* да је потребно процес бушења прилагодити тако да се добије минимални проценат извађеног језгра 90% за разматране геолошке услове,

* да је за узимање квалитетних непоремећених узорака обавезно користити "Wire line" језгрене цеви на теренима где је то неопходно а у договору са Наручиоцем, као и да је приликом истражног бушења потребно за сваку бушотину вршити картирање језгра истражних бушотина, хидрогеолошку обраду бушотине, и сл,

* да теренска инжењерскогеолошка и геотехничка истраживања подразумевају и процену ризика и фотографско документовање постојећих објеката који могу бити угрожени истражним радовима и изградњом метроа,

- да је у оквиру дела 2.5. – "Садржај геотехничке документације", поред осталог, одређено да геотехничку документацију треба формирати као Основну документацију (у којој треба приказати све изведене истражне радове и испитивања са резултатима) и Сепарате који се раде за трасу, станице и сваки од пратећих објеката посебно, при чему кроз посебне елаборате, у виду текста, графичких прилога и одговарајућих геостатичких прорачуна треба дати:

* резултате геотехничких и геофизичких истраживања и испитивања;

* резултате геофизичких испитивања треба сепаратно приказати у виду геофизичких испитивања са дефинисањем инжењерских параметара сеизмичности за објекте;

* геотехничке услове изградње трасе метроа у односу на терен и препоруке/услове за: извођење радова; категоризацију и зонирање стенске масе; извођење дуж трасе метроа површинске деонице, деонице у плитком тунелу, деонице у дубоком тунелу, станице на површини, станице на деоницама у плитком тунелу, станице на деоницама у дубоком тунелу, у усецима и засецима, нагибе и заштиту косина, изградњу насипа са предлогом техничког решења и уз могућу примену лако тежећих материјала; дренажање и санацију нестабилних делова терена;

* геотехничке услове и препоруке за фундаирање објеката. За предвиђене објекте станица, улазних и излазних портала тунела обрадити варијантне услове фундаирања за ниво Идејног пројекта;

* геотехничке услове и препоруке за изградњу метро линије са свим пратећим објектима дуж трасе;

* елаборат хидрогеолошких истраживања са интерпретацијом резултата која обухвата и сва мерења и испитивања из претходних 50 година,

Такође, у вези са аргументацијом изнетом у оквиру поднетог захтева за заштиту права, Републичка комисија је након увида извршеног у конкурсну документацију утврдила:

- да је у оквиру обрасца структуре цене, предвиђеног у оквиру конкурсне документације ради исказивања понуђених цена за све активности које обухвата предметна јавна набавка, у делу који је насловљен као "4. Техничка документација", под тачком 4.6, опредељено да су понуђачи дужни да искажу и цену за припрему документације за исходовање потребних дозвола за извођење теренских радова (саобраћајни елаборати, захтеви ка Зеленилу и др.),

- да је чланом 3. модела уговора, који представља саставни део конкурсне документације, као уговорна обавеза извршиоца са којим ће бити закључен уговор након што буде спроведен предметни поступак јавне набавке, поред осталог, недвосмислено одређено да је обавезан да изради Пројекат геолошких истраживања у свему у складу са Законом о рударству и геолошким истраживањима ("Сл. гласник РС", бр. 101/15, 95/18-др.Закон) и Правилником о условима, критеријумима и садржини пројеката за све врсте геолошких истраживања ("Сл. гласник РС", број 45/19) (тачка 2),

-да ангажује правно лице, о свом трошку, које ће урадити техничку контролу Пројекта детаљних геотехничких истраживања (тачка 3),

- да припреми документацију за прибављање дозвола за рад на истражном бушењу и извођењу теренских опита коју предаје ЈКП "Београдски метро и воз"), а исто у име Секретаријата за јавни превоз подноси захтев надлежним институцијама и сноси евентуалне трошкове издавања дозволе, као и накнаде за коришћење земљишта на јавним површинама (тачка 5),

- да у року од 5 дана од датума потписивања овог уговора, достави предлог на сагласност наручиоцу, о ангажовању овлашћене геодетске организације са лиценцом првог или другог реда ради детаљног геодетског снимања свих истражних радова, чије трошкове ангажовања сноси извршилац (тачка 6).

Када је реч о томе на који начин је одређена садржина критеријума за избор привредног субјекта у делу који се односи на испуњеност услова за обављање професионалне делатности, као и у делу који се односи на тражени ниво техничког и стручног капацитета, а на основу увида извршеног у конкурсну документацију, у одељак насловљен као "Критеријуми за квалитативан избор привредног субјекта" Републичка комисија је утврдила следеће:

- неспорно је да од стране наручиоца није одређен критеријум за избор привредног субјекта који се односи на испуњеност за обављање професионалне делатности на начин да је тражено да привредни субјекти докажу да поседују геодетску лиценцу за извођење геодетских радова,

- да су као критеријуми за избор привредног субјекта дефинисани тражени ниво техничког и стручног капацитета тако што је опредељено да исте испуњава понуђач:

1. који је у периоду од 5 (пет) година пре истека рока за подношење понуда на Порталу јавних набавки:

* реализовао минимум 4 (четири) уговора чији је предмет израда геотехничких елабората за потребе изградње подземних објеката за ниво ПГД-а (пројекта за грађевинску дозволу), где објекти за које су рађени геотехнички елаборати морају имати минимум 2 (две) укопане етаже и да се минимум један Елаборат односи на објекат са више од 2 (две) подземне етаже;

* у периоду од 3 (три) године пре истека рока за подношење понуда на Порталу јавних набавки реализовао минимум 3 (три) уговора чији је предмет израда геотехничког Елабората, где је за сваки Елаборат извео минимум 1500 метара истражних бушотина, "Wире лине" технологијом;

2. који располаже потребним бројем и квалификацијама извршилаца пре истека рока за подношење понуда на Порталу јавних набавки, и за све време извршења уговора о јавној набавци и то:

- минимум 1 (један) дипл.инж. (мастер) грађевине са лиценцом ИКС 310; - минимум 1 (један) дипл.инж. (мастер) грађевине са лиценцом ИКС 316,

- минимум 3 (три) дипл.инж. (мастер) геологије са лиценцама ИКС 391,

- минимум 1 (један) дипл.инж. (мастер) геологије са лиценцама ИКС 392,

- минимум 1 (један) дипл.инж. (мастер) геологије са лиценцама ИКС 393, - минимум 3 (три) дипл.инж. (мастер) геологије са лиценцама ИКС 491,

- минимум 1 (један) дипл.инж. (мастер) геологије са лиценцама ИКС 492, - минимум 1 (један) дипл.инж. (мастер) геологије са лиценцама ИКС 493, - минимум 7 (седам) квалификована бушача,

Приликом одређивања садржине критеријума за избор привредног субјекта у овом делу наручилац је додатно прецизирао да инжењери са лиценцама ИКС 391 и 491, морају да имају најмање 10 година радног искуства од чега је минимум један инжењер ИКС 391 био одговорни пројектант а минимум један инжењер ИКС 491 био или одговорни извођач радова, или стручни

надзор на изради Елабората инжењерскогеолошких-геотехничких истраживања за потребе израде Идејног пројекта или Пројекта за грађевинску дозволу, да инжењери са лиценцама ИКС 392, 393, 492 и 493, морају да имају најмање 5 година радног искуства, као и да инжењери са лиценцама ИКС 391 и 491 морају да имају референцу да су сходно члану 22. став 3. Закона о рударству и геолошким истраживањима, били ангажовани на изради Елабората за тунеле чија је збирна дужина минимум 10 км у последњих 10 година пре истека рока за подношење понуда на Порталу јавних набавки,

3. који располаже акредитованом лабораторијом за геомеханику, у складу са стандардом СРПС ИСО/ИЕЦ 17025 или одговарајуће, са акредитацијом за сваки опит (уз напомену да понуђач може вршити испитивање узорака и у више акредитованих лабораторије које поседује, с тим да минимум 80% опита обавља у једној од њих), који располаже сопственим објектом или има уговор о закупу просторије у коме ће се чувати набушена језгра (мора да испуњава техничке услове у погледу константне температуре и влажности ваздуха),

4. који располаже неопходном техничком опремом за обављање предмета јавне набавке, по основу власништва или уговора о закупу или уговора о лизингу или др. правног основа коришћења, а пре истека рока за подношење понуда на Порталу јавних набавки и за све време извршења уговора о јавној набавци, и то:

* са најмање 3 бушаће гарнитуре са одговарајућом опремом са могућношћу бушења најмање до 100м дубине,

* са опремом за језгровање "Вире лине" технологијом за најмање 3 бушаће гарнитуре,

* са опремом за рад у ноћним условима за најмање 3 бушаће гарнитуре,

* са резервним сетом опреме за бушаћу гарнитуру у случају квара,

* са најмање 2 цистерне за воду минималне запремине 5 м³,

* да располаже статичким пенетрометром са пиезоконусом капацитета од најмање 200Кн,

* са опремом за извођење опита динамичке пенетрације – ДПСХ конфигурација,

* да располаже опремом за извођење опита СПТ (опит стандардне пенетрације),

* са опремом за геофизичка испитивања до дубине од најмање 100м,

* са лиценцираним софтверима за рад и обраду података (Windows, Оффице, АутоЦАД);

* са лиценцираним софтверима за геостатичке прорачуне (Геостудио, Плахис, ГЕО5 или одговарајући).

Када је реч о садржини критеријума за избор привредног субјекта у делу који се односи на тражени ниво техничког и стручног капацитета, Републичка комисија констатује да из достављене документације која се односи на предметни поступак јавне набавке, података који су у вези са њом објављени на Порталу јавних набавки, као неспорно, произилази да је иста била предмет више захтева за појашњењем конкурсне документације која су заинтересовани привредни субјекти упутили наручиоцу, користећи законско право утврђено чланом 97. став 1. ЗЈН, те да је у вези са тим у датим појашњењима конкурсне документације наручилац навео следеће:

- да је у раније спроведеном поступку предметне набавке (ЈН 09/19 Израда геотехничког елабората), наручилац утврдио битне неправилности у раду пружаоца услуге и одступања од уговорних обавеза, односно непоступање по истим, што је резултирало неизвршењем предмета јавне набавке и раскидом уговора, те нанело велику материјалну и нематеријалну штету за наручиоца, Град Београд али и Републику Србију. Искључујући могућност настанка истих проблема, наручилац је прописао услове конкурса који у потпуности одговарају изузетно сложеном послу који подразумева пружање предметне услуге,

- пројекат београдског метроа је од изузетног значаја за државу Србију и сходно томе исти захтева добијање најбољих могућих резултата, тако да фирме које би учествовале на изради овог пројекта морају да имају дугогодишње искуство на истражном бушењу. Бушењем "Wire line" технологијом убрзава се процес истражног бушења, обзиром да ће бити више од 150 истражних бушотина укупне дубине ~4300м, а то је веома важно за успешну израду елабората чије је време израде ограничено на 180 дана,
- систем језгровања помоћу "Wire line" технологије има више предности у односу на конвенционалне методе и он се данас све више користи за језгровање у свим стенским срединама,
- део трасе Линије 1 у дужини од приближно 11,5 км биће конструисана у виду тунелске цеви која највећим делом пролази кроз чврсте стенске масе (кречњак, флиш, лапор). Применом "Wire line" технологије се обезбеђује да не долази до зарушавања зидова бушотине, што омогућава добијање меродавног узорка.
- пројектним задатком је захтевано да проценат извађеног језгра треба да буде најмање 90%, што се применом класичних метода истражног бушења не може гарантовати,
- да се "Wire line" технологијом на најефикаснији и најбржи начин добија репрезентативан узорак,
- у теренима где се појављују веће или мање каверне или дробински материјал, конвенционалним истражним бушењем долази до губитка исплаке и онемогућава се одржавање жељеног правца канала бушотине и режима бушења, што практично значи немогућност комплетирања бушачких радова, без примене допунских, технолошких мера, а што за последицу има дуготрајан застој истражног бушења. Са овим проблемом наручилац се сусрео приликом извођења истражних радова у оквиру раније реализације истоврсне набавке. Применом "Wire line" технологије могућност настанка наведених проблема је готово искључена,
- "Wire line" технологија обезбеђује да не долази до зарушавања зидова бушотине што је посебно важно за некохерентне материјале, где приликом вађења комплетног прибора у водозасићеним теренима, неминовно долази до зарушавања зидова бушотине;
- поред тога што применом "Wire line" технологије зидови бушотине остају потпуно заштићени од зарушавања, предности исте представљају и ефективност мањег броја бушећих гарнитура, као и ефикасност у виду квалитета самог узорка,
- имајући у виду предстојеће временске услове, укупан број активности који претходе изради геотехничког елабората, као и рок одређен за реализацију изузетно сложеног предмета набавке, наручилац остаје при ставу да је управо применом "Wire line" технологије, могуће одговорити на изазове у току спровођења истражних радова,
- траса метроа углавном прати уличну мрежу, тако да је највећи број локација на којима се врши истражно бушење у зони градских саобраћајница. Употребом "Wire line" технологије значајно се скраћује време бушења (и до неколико пута), а тиме и време делимичне или потпуне обуставе саобраћаја. Такође, наручилац располаже са ограниченим буџетом за ангажовање стручног надзора за предметну набавку. С тим у вези није у могућности да обезбеди константан надзор над извођењем радова у случају примене „већег броја бушећих гарнитура“,
- испитивањем тржишта у оквиру припреме материјала за предметну набавку, наручилац је дошао до релевантних података о заступљености "Wire line" технологије на територији Републике Србије и читавом региону, наводећи неке од фирми: "Геопс" Београд, "Геоинг" Београд, Друштво за рударске и грађевинске радове "Зајача ИНГ" д.о.о Лозница, Грађевински Институт Македонија АД Скопље (Огранак ГИМ Београд), "Геомаг" Београд,

- у циљу прикупљања информација у поступку истраживања, наручилац је контактирао референтне установе (Коридори Србије, Инфраструктура железнице Србије, Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда, итд.) и дошао до података да у Републици Србији није урађен ниједан геотехнички елаборат за тунеле у последњих 5 година. Како у наведеном року није урађен ниједан геотехнички елаборат за тунеле, наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта тражио израду геолошког елабората за подземне конструкције,

- инжењерско-геолошка истраживања и геотехнички елаборат, који су предмет јавне набавке, изводе се на основу претходно издатог Одобрења за извођење примењених инжењерско-геолошких истраживања од стране Министарства рударства и енергетике Републике Србије,

- примењена инжењерскогеолошка истраживања за потребе изградње инфраструктурних објеката од значаја за Републику Србију, где спадају и аутопутеви, сходно члану 30. Закона о рударству и геолошким истраживањима ("Сл. Гласник РС", број 101/15) изводе се на основу решења о одобрењу за извођење примењених геолошких истраживања које издаје Министарство рударства и енергетике по захтеву правног лица. У претходних 5 година Министарству рударства и енергетике није поднет ниједан захтев за издавање одобрења за вршење примењених инжењерскогеолошких истраживања за потребе израде тунела у Србији, нити за вршење примењених инжењерскогеолошких истраживања за потребе изградње поменутих аутопутева на чијим трасама се налазе тунели. Поменути елаборати нису израђени на основу решења о одобрењу за извођење примењених инжењерскогеолошких истраживања, сходно Закону о рударству и геолошким истраживањима.

Чланом 7. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију (став 1) те да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора (став 2).

Чланом 10. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне (став 1), те да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за доделу уговора и рокови, као и докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произлази из те набавке (став 2).

Чланом 93. став 1. ЗЈН је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Чланом 97. став 1. ЗЈН је прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци, и то најкасније:

1) осмог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;

2) шестог дана пре истека рока за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова.

Чланом 97. став 2. ЗЈН је прописано да ако је захтев из става 1. овог члана поднет благовремено наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније:

1) шестог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;

2) четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова и у поступцима у којима је наручилац користио могућност скраћења рокова из разлога хитности.

Чланом 98. став 1. ЗЈН прописано је да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.).

Чланом 98. став 2. ЗЈН прописано је да техничке спецификације у случају уговора о јавној набавци добара или услуга подразумевају одређивање тражених карактеристика добара или услуга као што су ниво утицаја на животну средину и климатске промене, решења за све захтеве (укључујући доступност за особе са инвалидитетом) и оцењивање усаглашености, перформансе, употреба производа, безбедност или димензије, захтеви за производ у погледу назива под којим се производ продаје, терминологија, симболи, испитивање и методе испитивања, паковање, означавање и обележавање, упутства за кориснике, производни процеси и методи у свакој фази животног циклуса добра или услуге и поступци оцењивања усаглашености.

Чланом 98. став 3. ЗЈН прописано је да техничке спецификације из ст. 2. и 3. овог члана могу да се односе и на одређен процес или метод производње добара, пружања услуга или извођења радова или на одређени процес неке друге фазе њиховог животног циклуса, чак и ако те околности нису саставни део њиховог материјалног садржаја, под условом да су повезани са предметом набавке и сразмерни његовој вредности и циљевима.

Чланом 98. став 7. ЗЈН прописано је да техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке.

Чланом 114. став 1. ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности, финансијски и економски капацитет, технички и стручни капацитет (став 1.), да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке (став 2.), да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци (став 3.), да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке (став 4.), да је ако наручилац одреди критеријуме за избор из става 1. овог члана, дужан да у јавном позиву одреди потребни ниво капацитета и одговарајуће начине њиховог доказивања (став 5.).

Чланом 115. став 2. ЗЈН прописано је да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, наручилац може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства.

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са

одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 124. став 1. ЗЈН, прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа, и то:

- 1) списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, односно пријава са потврдама о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година;
- 2) списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, са износима, датумима и називима корисника, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- 3) података о ангажованим техничким лицима или телима, без обзира да ли су директно запослени или припадају привредном субјекту, а посебно у погледу одговорности за контролу квалитета, а у случају уговора о јавној набавци радова у погледу извођења радова;
- 4) описа техничких средстава и мера које привредни субјект користи за обезбеђивање квалитета и средстава за проучавање и истраживање којима располаже;
- 5) образовне и стручне квалификације пружаоца услуга или извођача радова или њиховог руководећег особља, под условом да те квалификације не оцењује у оквиру критеријума за доделу уговора;
- 6) података о управљању ланцем снабдевања и системима праћења које ће привредни субјект бити у могућности да користи приликом извршења уговора;
- 7) изјаве привредног субјекта о прихватању контроле квалитета коју ће вршити наручилац или овлашћено тело у држави у којој је привредни субјект основан које ће у име наручиоца вршити контролу, у погледу производних или техничких капацитета привредног субјекта и, по потреби, средстава за проучавање и истраживање којима располаже и мера за контролу квалитета које ће примењивати, ако су добра или услуге који се испоручују сложене природе или су неопходни за одређену сврху;
- 8) података о мерама за управљање заштитом животне средине, које ће привредни субјект бити у могућности да примењује приликом извршења уговора;
- 9) изјаве о просечном годишњем броју запослених пружаоца услуга и извођача радова и броју руководећег особља у последње три године пре истека рока за подношење понуда, односно пријава;
- 10) изјава о алатима, погонској или техничкој опреми која је пружаоцу услуге или извођачу радова на располагању за извршење уговора;
- 11) података о делу уговора који привредни субјект намерава да подговори ако релевантни критеријум за квалитативни избор доказује коришћењем капацитета подизвођача;
- 12) у погледу добара који су предмет јавне набавке:
 - (1) узорака, описа или фотографије, чија веродостојност мора да буде потврђена ако то наручилац захтева;
 - (2) сертификата званичних институција или агенција за контролу квалитета чија је компетентност призната, којима се потврђује усаглашеност добара са јасно дефинисаним техничким спецификацијама или стандардима.

Чланом 1. Закона о рударству и геолошким истраживањима ("Сл. гласник РС" бр. 101/2015, 95/2018) је прописано да се овим законом уређују мере и активности минералне политике и начин њеног остваривања, политике развоја геолошких истраживања и рударства, услови и начин извођења геолошких истраживања минералних и других геолошких ресурса, истраживања геолошке средине, као и геолошка истраживања ради просторног и урбанистичког планирања, пројектовања, изградње објеката и санације и рекултивације терена, начин класификације ресурса и резерви минералних сировина и подземних вода и геотермалних ресурса, експлоатација резерви минералних сировина и других геолошких ресурса, изградња, коришћење и одржавање рударских објеката, постројења, машина и уређаја, извођење рударских радова, управљање рударским отпадом, поступци санације и рекултивације напуштених рударских објеката, као и надзор над спровођењем овог закона.

Чланом 30. Закона о рударству и геолошким истраживањима прописано је да се примењена геолошка истраживања минералних и других геолошких ресурса, изводе на основу решења о одобрењу за геолошка истраживања које издаје Министарство, по захтеву привредног друштва, односно другог правног лица и предузетника (став 1), да се примењена инжењерскогеолошка-геотехничка истраживања за потребе изградње инфраструктурних објеката (високих брана, хидроелектрана, термоелектрана, регионалних путних и железничких саобраћајница, нафтовода, гасовода, аеродрома, као и др.) од стратешког значаја за Републику Србију, као и инжењерскогеолошка-геотехничка истраживања за потребе изградње и санације објеката рударске инфраструктуре, врше се на основу решења о одобрењу геолошких истраживања које издаје Министарство, по захтеву привредног друштва, односно другог правног лица (став 2), да у случају када се инжењерскогеолошка-геотехничка истраживања за потребе изградње и санације објеката рударске инфраструктуре врше на територији аутономне покрајине, одобрење издаје надлежни орган аутономне покрајине, решењем против кога се може изјавити жалба министру (став 3).

Имајући у виду садржину појашњења конкурсне документације која је наручилац објавио на Порталу јавних набавки поступајући по захтевима заинтересованих лица који су му били упућени у смислу члана 97. став 1. ЗЈН, садржину образложеног предлога наручиоца да му се дозволи да настави спровођење поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права (поступајућем органу достављен дана 14.12.2020. године), као и садржину одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, Републичка комисија најпре констатује да се у конкретном случају може закључити да је спровођење предметне јавне набавке као и чињеница да је конкурсном документацијом предвиђена обавеза пружаоца услуге да истражна бушења кад год је потребно, а у договору са наручиоцем врши применом "Wire line" технологије, непосредна последица чињенице да је због неодговарајућег квалитета пружања услуга по раније закљученом уговору са понуђачем "Геопут" д.о.о, као чланом групе понуђача, те непоштовања уговорених рокова, наручилац био принуђен да раскине раније закључени уговор за израду елабората о инжењерскогеолошким – геотехничким условима изградње за потребе идејног пројекта прве фазе прве линије метроа, те да понови цео поступак избора новог пружаоца услуга, уз последицу да је настало велико закашњење са испуњавањем уговорних обавеза по другим уговорима које је наручилац закључио у вези са пројектом београдског метроа, а које је у директној узрочно последиочној вези са наведеним.

Републичка комисија констатује да из утврђеног чињеничног стања произилази да предмет конкретне јавне набавке представља израда геотехничког елабората о инжењерскогеолошким-геотехничким условима изградње који се односи на прву фазу изградње Линије 1 београдског метроа, од станице Железник до станице Карабурма, у дужини од 16,7 km

са 16 станица, при чему прва фаза обухвата 2,3 km деонице по земљи са 3 станице, 2,8 km деонице плитко испод земље ("cut and cover") са 2 станице и 11,6 km деонице дубоко испод земље – тунелски ("ТВМ", "NATM") са 11 станица, који мора да дефинише све инжењерско-геолошке и геотехничке услове за потребе израде Идејног пројекта за изградњу прве фазе прве линије метроа, односно да дефинише стања и својстава терена и стенских маса, као и створене услове у терену који ће се остварити при реализацији метро система, а на основу којих ће се дефинисати геотехнички услови и препоруке за изградњу будуће метро линије за ниво Идејног пројекта, при чему израда документације треба да обухвати анализу посматраног простора у интерактивној зони коридора прве фазе прве линије метроа, заснивајући се на постојећој инжењерско-геолошкој и геотехничкој документацији чији резултати ће бити допуњени резултатима нових истраживања, као и да дефинише све неопходне параметре у детаљности потребној за израду Идејног пројекта, уз дужност пројектанта да се при изради инжењерско-геолошке документације обавезно придржава Закона о рударству и геолошким истраживањима ("Сл. гласник РС", бр.101/15, 95/18-др закон), Правилника о потребном степену изучености инжењерско геолошких својстава терена за потребе планирања, пројектовања и грађења ("Сл. гласник РС", бр.51/96), Правилника о садржини пројекта геолошких истраживања и елабората о резултатима геолошких истраживања – одредбе чланова 24-35 ("Сл. гласник РС", бр. 51/96), Правилника о садржини документације која се односи на хидрогеолошке и инжењерско-геолошке подлоге за изградњу високих брана, хидроелектрана, термоелектрана и објеката саобраћајне инфраструктуре ("Сл. гласник РС" бр. 51/96), Правилника за грађевинске конструкције, део седми ("Сл. гласник РС" бр. 89/2019), укључујући и препрему документације за прибављање дозвола за рад на истражном бушењу.

Републичка комисија констатује да из наведеног произилази да се приликом сачињавања конкурсне документације за спровођење предметне јавне набавке наручилац руководи врстом проблема која је настала приликом реализације претходно закљученог а потом и, због неизвршења уговорних обавеза, раскинутог уговора који је за предмет имао израду геотехничког елабората о инжењерскогеолошким-геотехничким условима изградње који се односи на прву фазу изградње Линије 1 београдског метроа, те чињеницом да траса метроа углавном прати уличну мрежу, тако да је највећи број локација на којима се врши истражно бушење (више од 150 истражних бушотина укупне дубине ~4300м), у зони градских саобраћајница, да ће део трасе Линије 1 у дужини од приближно 11,5 км конструисан у виду тунелске цеви која највећим делом пролази кроз чврсте стенске масе (кречњак, флиш, лапор), а имајући у виду да у теренима где се појављују веће или мање каверне или дробински материјал, конвенционалним истражним бушењем долази до губитка исплаке и онемогућава се одржавање жељеног правца канала бушотине и режима бушења, што значи немогућност комплетирања бушачких радова, без примене допунских, технолошких мера, а што за последицу има дуготрајан застој истражног бушења, са којим проблемом се већ био сусрео приликом извођења истражних радова у оквиру раније реализације истоврсне набавке.

Републичка комисија констатује да из утврђеног чињеничног стања произилази закључак да је наручилац полазећи од наведеног, у пројектном задатку који представља техничку спецификацију за предметну јавну набавку, а у складу са чланом 98. став 1, 2. и 3. ЗЈН, а с обзиром на сложене техничке и организационе специфичности предметне јавне набавке, одредио да истражно бушење у реализацији услуге треба да буде изведено машинским гарнитурима за бушење, ротационим системом бушења, са континуираним језгровањем применом "Wire line" технологије, при чему проценат извађеног језгра треба да буде најмање 90%, док бушаћа гарнитура по својим карактеристикама треба да има могућност да постигне најмање 500 обртаја у

минути, односно да је за узимање квалитетних непоремећених узорака обавезно користити "Wire line" језгрене цеви на теренима где је то неопходно а у договору са наручиоцем, што даље значи да пројектним задатком није предвиђена искључиво употреба "Wire line" технологије за бушења која је потребно спровести, али је истој дата предност у реализацији услуге која је предмет јавне набавке.

Све наведено имајући у виду да се употребом "Wire line" технологије значајно скраћује време бушења (и до неколико пута), а тиме и време делимичне или потпуне обуставе саобраћаја, да наручилац располаже са ограниченим буџетом за ангажовање стручног надзора за предметну набавку у случају коришћења већег броја бушаћих гарнитура, да се применом "Wire line" технологије обезбеђује да не долази до зарушавања зидова бушотине што омогућава добијање меродавног узорка, да се применом "Wire line" постиже ефективност мањег броја бушећих гарнитура, као и ефикасност у виду квалитета самог узорка, као и имајући у виду предстојеће временске услове, укупан број активности који претходе изради геотехничког елабората, као и рок одређен за реализацију изузетно сложеног предмета набавке, те чињеницу да је испитивањем тржишта у оквиру припреме за спровођење предметне набавке дошао до релевантних података на околност да само на територији Републике Србије најмање пет различитих привредних субјеката располаже "Wire line" технологијом ("Геопс" Београд, "Геоинг" Београд, Друштво за рударске и грађевинске радове "Зајача ИНГ" д.о.о Лозница, Грађевински Институт Македонија АД Скопље (Огранак ГИМ Београд), "Геомар" Београд).

Републичка комисија констатује да од стране подносиоца захтева није оспорено да на територији Републике Србије најмање пет различитих привредних субјеката располаже "Wire line" технологијом.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија констатује да из утврђеног чињеничног стања произилази закључак да је садржину критеријума за избор привредног субјекта у делу који се односи на тражени ниво техничког и стручног капацитета понуђача и стручног кадра (посебно инжењера са лиценцама Инжењерске коморе Србије бр. 391 и 431 који морају имати искуство/референцу да су сходно члану 22. став 3. Закона о рударству и геолошким истраживањима, били ангажовани на изради Елабората за тунеле чија је збирна дужина минимум 10 км у последњих 10 година пре истека рока за подношење понуда на Порталу јавних набавки), како је иста одређена у одељку конкурсне документације који је насловљен као "Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта", на основу законског овлашћења утврђеног одредбама члана 114. у вези члана 117. став 1. ЗЈН, наручилац дефинисао тако што је одредио ниво за који сматра да обезбеђује да се утврди да су привредни субјекти заинтересовани за учешће у предметном поступку јавне набавке способни да изврше уговор о јавној набавци, односно да имају кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, односно довољно искуство у погледу раније извршених уговора и то полазећи од чињенице:

- да се у конкретном случају инжењерско-геолошка истраживања и израда геотехничког елабората, као предмет јавне набавке, изводе на основу претходно издатог одобрења за извођење примењених инжењерско-геолошких истраживања од стране Министарства рударства и енергетике Републике Србије, у складу са релевантним одредбама Закона о рударству и геолошким истраживањима ("Сл. гласник РС", бр.101/15, 95/18) у складу са наведеним законом којим су, поред осталог, прописани услови и начин извођења геолошких истраживања минералних и других геолошких ресурса, истраживања геолошке средине, као и геолошка истраживања ради просторног и урбанистичког планирања, пројектовања, изградње објеката и санације и рекултивације терена, при чему уговорну обавезу извршиоца којем ће бити додељен

уговор након спроведеног поступка јавне набавке подразумева и припрема документације за прибављање дозвола за рад на истражном бушењу и извођењу теренских опита,

- да је у техничкој спецификацији, с обзиром на сложене техничке и организационе специфичности предметне јавне набавке, те неопходност да услуга буде завршена у дефинисаном року, одређено да истражно бушење у реализацији услуге треба да буде изведено машинским гарнитурама за бушење, ротационим системом бушења, са континуираним језгровањем применом "Wire line" технологије, односно да је за узимање квалитетних непоремећених узорака обавезно коришћење "Wire line" језгрене цеви на теренима где је то неопходно а у договору са наручиоцем, при чему је у припреми јавне набавке утврдио да само на територији Републике Србије најмање пет различитих привредних субјеката располаже "Wire line" технологијом,

- да је у припреми за спровођење јавне набавке контактирао референтне установе (Коридори Србије, Инфраструктура железнице Србије, Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда, итд.) и дошао до података да у Републици Србији није урађен ниједан геотехнички елаборат за тунеле у последњих 5 година на основу Закона о рударству и геолошким истраживањима (а што није оспорено од стране подносиоца захтева), због чега се определио да у оквиру критеријума за избор привредног субјекта предвиди да понуђачи доказују да имају потребан стручни капацитет, поред осталог, на основу израде геолошких елабората за подземне конструкције.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија је констатовала да ставови подносиоца захтева изнети у разматраном захтеву за заштиту права на околност који би капацитет били одговарајући за реализацију услуга који су предмет јавне набавке, не доводе у питање постојање логичке везе између начина на који је, у конкретном случају, у конкурсној документацији дефинисана садржина критеријума за избор привредног субјекта у делу који се односи на тражени ниво техничког и стручног капацитета понуђача (укључујући и квалификације траженог стручног кадра) и предмета јавне набавке, односно не доводе у питање сразмерност у односу на предмет јавне набавке.

Републичка комисија констатује да из наведеног произилази да из разлога наведених у предметном захтеву за заштиту права, у конкретном случају није утврђено да је поступање наручиоца приликом израде конкурсне документације за реализацију предметне јавне набавке у вези са дефинисањем садржине критеријума за избор привредног субјекта у делу који се односи на тражени ниво техничког и стручног капацитета понуђача (укључујући и квалификације траженог стручног кадра) било у супротности са одредбама члана 114. став 2. 3. и 4. у вези члана 117. став 2. ЗЈН, нити с обзиром на околности конкретног случаја аргументација изнета од стране подносиоца захтева може имати за последицу закључак поступајућег органа да су критеријуми за избор привредног субјекта у делу који се односи на тражени ниво техничког и стручног капацитета понуђача дефинисани на начин који представља повреду члана 7. и 10. ЗЈН.

Даље, Републичка комисија констатује да из разлога наведених у предметном захтеву за заштиту права није утврђено да поступање наручиоца приликом израде конкурсне документације за реализацију предметне јавне набавке није у складу са одредбама члана 114. став 2. 3. и 4. у вези члана 115. став 2. ЗЈН због тога што није тражено да привредни субјекти докажу да поседују геодетску лиценцу за извођење геодетских радова који су опредељени у оквиру пројектног задатка који представља саставни део конкурсне документације сачињене ради спровођења предметног поступка јавне набавке.

У вези са тим, Републичка комисија констатује да у конкретном случају предмет јавне набавке не представља извођење геодетских радова за чије обављање би понуђач требало да докаже да поседује за дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, већ

да предмет конкретне јавне набавке представља израда геотехничког елабората о инжењерскогеолошким-геотехничким условима изградње који се односи на прву фазу изградње Линеје 1 београдског метроа у свему према захтевима пројектног задатка који је саставни део конкурсне документације, при чему је и у пројектном задатку (део 2.4. – "Концепција израде геотехничке документације"), као и у оквиру модела уговора (члан 3, тачка б) јасно одређено да извршилац којем буде додељен уговор након спроведеног поступка јавне набавке има обавезу да о свом трошку ангажује овлашћену геодетску организацију са лиценцом првог или другог реда ради детаљног геодетског снимања свих истражних радова, с тим да је у моделу уговора додатно прецизирано да предлог о ангажовање исте мора да достави наручиоцу на сагласност у року од пет дана од дана потписивања уговора.

На крају, при неспорној чињеници да је у оквиру пројектног задатка предвиђено да теренска инжењерскогеолошка и геотехничка истраживања подразумевају и процену ризика и фотографско документовање постојећих објеката који могу бити угрожени истражним радовима и изградњом метроа, те да је исказивање цене за наведено предвиђено у оквиру обрасца структуре цене, у делу 2. – "Теренска истраживања", тачка 2.3, а имајући у виду аргументацију изнету у предметном захтеву за заштиту права, Републичка комисија констатује да је утврђено да конкурсна документација у овом делу није сачињена противно члану 93. став 1. ЗЈН, односно на начин који би за последицу имао да су понуђачи онемогућени да припреме и поднесу понуду с обзиром да је од стране наручиоца јасно опредељена садржина пројектног задатка у вези са наведеним, а која је кроз додатно појашњена од стране наручиоца кроз одговоре који су на основу члана 97. став 2. ЗЈН објављени поводом питања заинтересованих субјеката тако што је прецизирано:

- да на основу физичко-механичких и сеизмолошких карактеристика стена и слојева тла, њихове конфигурације као и хидрогеолошких услова, треба да се утврде зоне са неповољним геолошким условима за изградњу и експлоатацију метроа и могућег неповољног утицаја на постојеће зграде и инжењерске објекте дуж трасе, те да је за утврђене зоне елаборатом потребно предложити геотехничке мере (на пример: одређивање зоне замрзавања тла, замена слојева тла, ињектирање тла итд.) и/или инжењерске конструкције (батерије шипова, дијафрагме, сидра, јет гроутинг итд.), којима би се створили услови за несметану изградњу метроа, као и да ће се на основу ових података из елабората израдити Риск манаџмент план у оквиру пројектно-техничке документације,

- да пројектно-техничка документација за изградњу метроа обавезно садржи и План управљања ризицима (Риск манаџмент план) према Стандарду ИСО 31000, у вези са чим је наведено да наручилац има уговорну обавезу да пројектанту достави техничку документацију (елаборате и студије) у којима су, између осталог и препознати потенцијални ризици. Наручилац је појаснио да конкретно, елаборат о инжењерскогеолошким – геотехничким условима изградње треба, између осталог, и да дефинише ризичне зоне са неповољним геолошким условима за изградњу и експлоатацију метроа и могући неповољни утицај на постојеће зграде и инжењерске објекте дуж трасе, те да је за утврђене зоне у оквиру елабората потребно предложити одговарајуће геотехничке мере и/или инжењерске конструкције, којима би се створили услови за несметану изградњу метроа, уз напомену да ће за примену предложеног у појединим случајевима бити неопходна и додатна геолошка истраживања, те је неопходно проценити да ли и тим истражним радовима евентуално могу бити угрожене постојеће зграде и инжењерски објекти.

У вези са тим, Републичка комисија указује да је имала у виду и да је у оквиру одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, наручилац додатно указао и на околност да је чланом 83. став 2. Правилника за грађевинске конструкције ("Сл. гласник РС", 89 од 18. децембра

2019. године) прописано да се за геотехничко пројектовање примењују српски стандард SRPS EN 1997-1 са припадајућим националним прилогом и други стандарди на које се овај стандард позива, те да стандард SRPS EN 1997-1 који је објављен 31.01.2017. године и садржи у делу Еврокод 7: Геотехничко пројектовање - Део 1: Општа правила, Одељак 2 "Основе за пројектовање геотехничких конструкција", под тачком 2.8 "Геотехнички пројектни извештај", у ставу 3. прописује да геотехнички пројектни извештај треба по правилу да садржи следеће појединости, са позивањем на основни извештај о теренском истраживању (видети 3,4) и друге документе који садрже више детаља:

- опис предложене конструкције, укључујући и дејства;
- изјаве о прихватљивости локације у односу на предложену конструкцију и ниво прихватљивих ризика.

Републичка комисија констатује да наведено није оспорено од стране подносиоца захтева, имајући у виду да није доставио мишљење у вези са одговором наручиоца датим поводом предметног захтева за заштиту права, а што представља законску могућност утврђену чланом 220. став 2. ЗЈН.

Из наведених разлога, Републичка комисија констатује да је поднети захтев за заштиту права у целини неоснован.

Републичка комисија констатује да о образложеном предлогу наручиоца да му се дозволи настави спровођење поступка јавне набавке пре окончања поступка заштите права, није доносила посебну одлуку из члана 216. став 3. ЗЈН, стога што је о поднетом захтеву за заштиту права мериторно одлучено као у изреци овог решења.

Чланом 225. став 3. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев неоснован, о захтеву за накнаду трошкова одлучено је као у ставу другом диспозитива овог решења.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



Доставити (по ЗУП-у):

- наручиоцу:

1. ЈКП "Београдски метро и воз", Београд, ул. Светозара Марковића бр. 38-40
2. Град Београд, Градска управа града Београда – Секретаријат за јавни превоз, ул. 27. марта 43-45,
3. подносиоцу захтева: "ЛАКОМИЦА" д.о.о. из Прокупља, Шишмановац 18425