



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-110/2019
Датум, 12.03.2019. године
Београд

ОБЈАВЉЕНО НА WEB
ПРЕЗЕНТАЦИЈИ И ОГЛАСНОЈ
ТАБЛИ ДАНА 24.06.2019.
ОБАВЕШТЕЊЕ СЕ СМАТРА
ИЗВРШЕНИМ ИСТЕКОМ
ДАНА 09.07.2019.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева кога чине „БГ АРХ“ д.о.о. Београд, ул. Станоја Главаша бр. 6, „Конинг“ д.о.о. Кикинда, ул. Данила Киша бр. 7, ЈП „Кикинда“, Кикинда, Трг српских добровољаца бр. 11 и „Teming Electrotechnology“ д.о.о. Ниш, ул. Цара Душана бр. 90, чији је пуномоћник Срђан З. Деретић, адвокат из Београда, ул. Пожешка бр. 18, поднетом у поступку јавне набавке мале вредности услуга – израда пројектно-техничке документације за реконструкцију ОШ „Сремски фронт“, изградњу отворених спортских терена и доградњу базена, ЈН бр. 404-3/2018-21, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 14.12.2018. године, наручиоца Република Србија, АПВ, Општина Шид, Шид, ул. Карађорђева бр. 2, у већу састављеном од члана Републичке комисије Жељка Грошете, као председника већа и чланова Републичке комисије Јасмине Миленковић и Јелене Стојановић, као чланова већа, на основу члана 139. и члана 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 12.03.2019. године, донела је:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева кога чине „БГ АРХ“ д.о.о. Београд, „Конинг“ д.о.о. Кикинда, ЈП „Кикинда“, Кикинда и „Teming Electrotechnology“ д.о.о. Ниш, поднет у поступку јавне набавке мале вредности услуга – израда пројектно-техничке документације за реконструкцију ОШ „Сремски фронт“, изградњу отворених спортских терена и доградњу базена, ЈН бр. 404-3/2018-21, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 14.12.2018. године, наручиоца Република Србија, АПВ, Општина Шид, Шид, због недостатка активне легитимације.

Образложење

У предметном поступку јавне набавке мале вредности услуга – израда пројектно-техничке документације за реконструкцију ОШ „Сремски фронт“, изградњу отворених спортских терена и доградњу базена, ЈН бр. 404-3/2018-21, процењене вредности 5.000.000,00 динара без ПДВ-а, наручиоца Република Србија, АПВ, Општина Шид, Шид (у даљем тексту: наручилац), понуђач кога чине „БГ АРХ“ д.о.о. Београд, „Конинг“ д.о.о. Кикинда, ЈП „Кикинда“, Кикинда и „Teming Electrotechnology“ д.о.о. Ниш (у даљем тексту: подносилац захтева) поднео је наручиоцу дана 08.02.2019. године, захтев за заштиту права. Предметни захтев је поднет у фази након доношења одлуке о додели уговора групи понуђача коју чине понуђач Милена Симић ПР Биро за инжењерске делатности, техничко саветовање и пројектовање „Konsalting projekt Novi Sad“ Нови Сад, понуђач „Простор“ д.о.о. Ада, понуђач

„Grming“ Радња за грађевинску делатност и пројектовање, Игор Грмуша ПР, Ниш и понуђач „Сигурност“ д.о.о. Ниш (у даљем тексту: изабрани понуђач).

У поднетом захтеву, подносилац захтева је оспорио оцену своје понуде као неприхватљиве из разлога наведених у одлуци о додели уговора, наводећи да сматра да је доказао испуњеност додатног услова у погледу пословног и техничког капацитета. Такође је навео да је приликом прве стручне оцене понуда, наручилац његову понуду оценио као прихватљиву, да у записнику о отварању понуда није констатовао недостатке његове понуде, као и да је оспорена одлука о додели уговора донета 20 дана након поднетог првог захтева за заштиту права у предметном поступку јавне набавке.

Подносилац захтева је предложио делимично поништење предметног поступка јавне набавке. Трошкове поступка заштите права је тражио у износу од укупно 105.000,00 динара и то износ од 60.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права и износ од 45.000,00 динара за састав захтева од стране адвоката.

Наручилац је поводом захтева за заштиту права подносиоца захтева дана 13.02.2019. године доставио Републичкој комисији одговор са документацијом о предметном поступку јавне набавке у којем је навео да сматра да су неосновани наводи подносиоца захтева.

Дана 05.03.2019. године, члан групе подносиоца захтева „БГ АРХ“ д.о.о. Београд, доставио је Републичкој комисији поднесак у коме је навео да одустаје од поднетог захтева за заштиту права.

Испитујући процесне претпоставке за поступање по поднетом захтеву за заштиту права, у смислу одредбе члана 154. став 1. ЗЈН, Републичка комисија је утврдила да у конкретном случају подносилац захтева нема активну легитимацију за подношење захтева за заштиту права.

Увидом у понуду подносиоца захтева, утврђено је да је исти у предметном поступку јавне набавке поднео заједничку понуду од стране групе понуђача коју чине „БГ АРХ“ д.о.о. Београд, „Конинг“ д.о.о. Кикинда, ЈП „Кикинда“, Кикинда и „Teming Electrotechnology“ д.о.о. Ниш.

Увидом у достављену документацију, Републичка комисија је утврдила да је у предметном поступку јавне набавке наручилац о извршеној стручној оцени понуда сачинио Извештај о стручној оцени понуда број 404-3-7/1-2018-08/21 од 01.02.2019. године. године на основу кога је донео Одлуку о додели уговора број 404-3-8/1-2018-08/21 од 01.02.2019. године. На основу увида у наведену документацију, утврђено је да је подносилац захтева као група понуђача коју чине 4 члана поднео понуду у предметном поступку јавне набавке, која је од стране наручиоца одбијена као неприхватљива у смислу члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Чланом 148. став 1. ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права може да поднесе понуђач, подносилац пријаве, кандидат, односно заинтересовано лице, који има интерес за доделу уговора, односно оквирног споразума у конкретном поступку јавне набавке и који је претрпео или би могао да претрпи штету због поступања наручиоца противно одредбама овог закона.

Из утврђеног чињеничног стања произлази да је подносилац захтева поднео заједничку понуду, као и захтев за заштиту права и то преко пуномоћника Срђана З. Деретића, адвоката из Београда, док је поднесак којим одустаје од поднетог захтева за заштиту права поднео само један члан групе подносиоца захтева „БГ АРХ“ д.о.о. Београд од укупно четири члана групе која чини подносиоца захтева и која је поднела понуду у предметном поступку јавне набавке.

У фази након што је донета одлука којом је окончана стручна оцена понуда (одлука о додели уговора, одлука о закључењу оквирног споразума, одлука о признавању квалификације или одлука о обустави), у складу са одредбом члана 148. став 1. ЗЈН, активна легитимација за подношење захтева за заштиту права (на начин и у роковима који су утврђени одредбама члана 149. ЗЈН) се заснива на постојању интереса лица (понуђача, подносиоца пријаве, кандидата) које подноси захтев за заштиту права да добије уговор о јавној набавци у

конкретном поступку јавне набавке и чињеници да је непосредно претрпео штету или би исту могао да претрпи због поступања наручиоца које је противно одредбама ЗЈН.

С тим у вези, како уз поднесак члана групе подносиоца захтева „БГ АРХ“ д.о.о. Београд, у коме је навео да одустаје од поднетог захтева за заштиту права, није достављено овлашћење преостала 3 члана групе којим исти овлашћују директора „БГ АРХ“ д.о.о. Београд, да може и у њихово име да одустане од поднетог захтева за заштиту права, нити је такво овлашћење дато у споразуму о заједничком наступу, по оцени Републичке комисије, преостала 3 учесника у заједничкој понуди која су поднела захтев за заштиту права не представљају учесника предметног поступка јавне набавке који има интерес да му буде додељен уговор у конкретном поступку јавне набавке, а који би евентуално незаконитим поступањем наручиоца претрпео или могао да претрпи штету, будући да исти не чине понуђача који је поднео понуду у наведеном поступку јавне набавке.

Дакле, по оцени Републичке комисије, произлази да је, у конкретном случају, захтев за заштиту права поднет од стране три од укупно четири учесника у заједничкој понуди у фази након доношења одлуке о додели уговора, а да је четврти учесник одустао од поднетог захтева, због чега је несумњиво да је предметни захтев за заштиту права поднет од стране лица који немају активну легитимацију у смислу члана 148. став 1. ЗЈН.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија утврђује да подносилац захтева, на начин како је то питање уређено одредбом члана 148. став 1. ЗЈН, није активно легитимисан да оспорава правилност поступања наручиоца приликом вршења стручне оцене понуда у предметном поступку јавне набавке, из чега произлази да није испуњена процесна претпоставка за поступање по поднетом захтеву за заштиту права које Републичка комисија испитује у смислу одредбе чл. 154. ЗЈН, односно не постоји законски основ да поступајући орган уђе у мериторно разматрање основаности захтева.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог закључка, сходно члану 148. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 154. став 1. тачка 2. ЗЈН и чланом 157. став 5. тачка 1. ЗЈН.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема исте.


ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
Жељко Грошета

Доставити (по ЗУП-у):

- 1) **наручиоцу:** Република Србија, АПВ, Општина Шид, Шид, ул. Карађорђева бр. 2
- 2) **пуномоћнику подносиоца захтева:** Срђан З. Деретић, адвокат из Београда, ул. Пожешка бр. 18
- 3) **изабраном понуђачу, као овлашћеном члану заједничке понуде:** Милена Симић ПР Биро за инжењерске делатности, техничко саветовање и пројектовање „Konsalting projekt Novi Sad“, Нови Сад, Булевар цара Лазара 110/В1